

УДК 658.5

СТОГУЛ О.И., канд. экон. наук,

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ»

Аннотация. Рассмотрено, уточнено и дополнено понятие «экономический механизм развития предприятия» на основе анализа исследуемого понятия. Под рассматриваемым понятием предлагается понимать целостную систему экономических методов, способов и рычагов, которые реализуют воздействие управленческой системы на управляемую с целью перехода последней в новое, более качественное состояние, вследствие чего повышается эффективность функционирования предприятия.

Ключевые слова: механизм, хозяйственный механизм, экономический механизм, организационно-экономический механизм, обеспечение развития предприятия.

СТОГУЛ О.І., канд. екон. наук,

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА»

Анотація. Розглянуто, уточнено і доповнено поняття «економічний механізм розвитку підприємства» на основі аналізу досліджуваного поняття. Під даним поняттям пропонується розуміти цілісну систему економічних методів, способів і важелів, які реалізують дію управлінської системи на керовану з метою переходу останньої в новий, більш якісний стан, в результаті чого підвищується ефективність функціонування підприємства.

Ключові слова: механізм, господарський механізм, економічний механізм, організаційно-економічний механізм, забезпечення розвитку підприємства.

O. STOGUL, Cand. Econ. Sc.,

Kharkiv National Automobile and Highway University

THE ESSENCE OF THE NOTION «THE ECONOMIC MECHANISM OF ENTERPRISE DEVELOPMENT»

Abstract. The notion «Economic mechanism of enterprise development» has been considered, specified and complemented on the basis of analysis of this concept. The notion has been proposed to be understood as an integral system of economic methods, ways and key factors that realize the impact a management system on a managed one in order to transform the latter into a new, more qualitative state which leads to higher efficiency of enterprise activities.

Key words: mechanism, economic mechanism, organizational and economic mechanism, ensuring the development of an enterprise.

Постановка проблемы. В настоящее время в условиях кризиса, который наблюдается в экономике Украины на протяжении последних лет, эффективность деятельности многих предприятий значительно снизилась.

В связи с этим актуальной проблемой становится управление развитием предприятия, решение которой обеспечит повышение конкурентоспособности и эффективности его функционирования в рыночном окружении. Все это достигается с помощью формирования научно обоснованного экономического механизма развития предприятия, который определяет совокупность действий, направленных на улучшение положения предприятия на рынке, уровня модернизации, жизни персонала и др.

В первую очередь при формировании экономического механизма необходимо определить, что он представляет собой и из каких элементов состоит.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическим основам разработки экономических механизмов посвятили свои работы множество исследователей, таких как Беляев А.А., Булеев И.П., Воеводин С.А., Кендюхов О.В., Кульман А.А., Лысенко Ю.Г., Райзберг Б.А., Рогоза М.Е., Федорович В.О. и др.

Исходя из анализа современной экономической литературы можно сделать вывод, что исследователи используют различные понятия: «хозяйственный механизм», «экономический механизм», «организационно-экономический механизм».

В табл. 1 приведены основные варианты их определения. Однако, несмотря на достаточный научный опыт, единого мнения среди исследователей нет. Поэтому сущность и понятие «экономический механизм развития предприятий» требуют уточнения.

Формулирование целей статьи. На основании структурно-лингвистического и этимологического анализа уточнить понятие «экономический механизм развития предприятий»

Изложение основного материала исследования. На начальном этапе исследования необходимо четко определить категорию «механизм» и ее происхождение.

В широком смысле «механизм» представляет собой внутреннее устройство какого-либо аппарата, приводящее его в действие. Толковый словарь русского языка [24] определяет механизм как «систему, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности».

Данное понятие было заимствовано экономистами из механики и в общем случае означает систему звеньев, преобразующих движение одних звеньев в требуемое движение других, причем имеются входное и выходное звенья [25].

Позже экономистами данное понятие было применено к экономике. Современный экономический словарь рассматривает данную категорию как последовательность состояний, процессов, которые определяют собой какое-нибудь действие, явление, и как систему, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности [26].

Таким образом, можно сделать вывод, что любой механизм представляет собой определенную совокупность или последовательность действий или явлений.

В работе [3] механизм управления рассматривается как соответствующий каждой исторической эпохе и каждому этапу исторического развития способ организации управления предприятием со свойственными ему формами, методами и способами управления на основании общественных отношений.

На основании табл. 1 можно сделать вывод, что хозяйственный механизм является наиболее широким понятием и должен обеспечивать взаимодействие управляемой и управляющей систем.

Таким образом, под хозяйственным механизмом будем понимать совокупность экономических методов и рычагов, организационной структуры и управления, форм и методов производства, правовых форм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства.

Многие авторы в своих исследованиях рассматривают понятие «экономический механизм».

Так, авторы [4, 5] рассматривают экономический механизм как составную часть хозяйственного механизма, представляющий собой совокупность подсистем, обеспечивающих его функционирование. В состав функциональных подсистем они включают планирование и прогнозирование, организацию общественного процесса, экономическое стимулирование, научно-технический прогресс, управление качеством продукции, рациональное использование ресурсов и др. А в составе обеспечивающей подсистемы выделено финансирование.

На взгляд автора, в данном подходе не обоснованы выделенные подсистемы, в них переплетаются цели функции и их обеспечение. Отсутствуют подсистемы правового и информационного обеспечения.

Лишено данного недостатка определение, предложенное в работе [6]. Автор предлагает его в виде трех подсистем: целевой, функциональной и обеспечивающей. Однако функциональная и обеспечивающая подсистемы нуждаются в четком разграничении, отсутствуют такие функции как прогнозирование, регулирование, ценообразование, анализ и учет. Также не учтено правовое и информационное обеспечение.

Более современные подходы к трактовке экономического механизма предложены в работах [10, 11]. Авторы рассматривают данное понятие как деятельность, которая преобразовывает ресурсы в продукт либо услугу. Данный подход не конкретен, в формулировке отсутствуют функции управления, система целей и экономические рычаги.

Некоторые экономисты [3, 8] предлагают другие подходы к определению данного понятия. Данные определения являются более полными и включают такие элементы, как экономические методы, рычаги, способы, формы. Так, автор [8] рассматривает экономический механизм как совокупность элементов, которые воздействуют на экономические процессы, происходящие на предприятии. Автором [3] данное понятие рассматривается как система экономических рычагов и методов, которые реализуют воздействие управляющей системы на управляемую.

Также в экономической литературе часто используется понятие «организационно-экономический механизм». Исходя из анализа литературных источников [1, 11–23] можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм включает в себя не только формы, методы, виды и функции управления, но и аппарат управления. К нему, в отличие от экономического механизма, относятся люди и организационный фактор, которые выполняют функцию управления.

На основании анализа исследований также можно сделать вывод, что большинство авторов подходят к определению сущности экономического механизма и организационно-экономического механизма через понятия «система» и «совокупность». Для дальней-

шего уточнения сущности экономического механизма необходимо определить значения данных понятий.

Система – это единство, состоящее из взаимосвязанных частей, каждая из которых привносит что-то конкретное в уникальные характеристики целого [28, с. 694].

Экономическая система представляет собой часть системы более высокого порядка – социально-экономической. Это сложная, вероятностная, динамическая система, охватывающая процессы производства, обмена, распределения материальных благ [29].

Экономическую систему часто представляют как взаимодействие двух подсистем: управляемой (объекта управления) и управляющей (субъекта управления).

Совокупность – множество элементов, обладающих некоторыми общими свойствами, существенными для их характеристики, но не обязательно системными свойствами [29].

В связи с тем, что экономический механизм многими авторами рассматривается как часть системы управления предприятием, целесообразно будет подходить к его определению с помощью системного подхода.

Таким образом, на основании структурно-лингвистического и этимологического анализа можно сделать вывод, что наиболее широким является понятие «хозяйственный механизм». Экономический механизм является составной частью хозяйственного механизма предприятия и представляет собой целостную систему экономических методов, способов, форм и рычагов, которые воздействуют на экономические отношения и процессы, происходящие на предприятии, с помощью функций управления в целях экономического развития и эффективного функционирования предприятия.

На следующем этапе уточнения понятия «экономический механизм развития предприятия» необходимо проанализировать понятие «развитие».

В общем виде развитие представляет собой процесс, направленный на изменение материальных и духовных объектов с целью их усовершенствования [30].

Л.Г. Мельник определил его как необратимое, направленное, закономерное изменение системы на основе реализации внутренне присущих ей механизмов самоорганизации [31, с. 23]. Таким образом, основными свойствами развития является необратимость,

направленность, закономерность, а также упорядоченность и активная роль внутренних механизмов самоорганизации.

Ю.М. Масличенко [32] в своей работе под развитием предлагает понимать «переход от одного качественного состояния к другому» [33, с. 419]. Однако из данного определения не ясно, в какое состояние переходит предприятие, как учитывается его развитие.

Среди современных отечественных авторов стоит выделить определение организационного развития автором [33], которая рассматривает его как систему планируемых внутренних организационных мероприятий, направленных на оптимизацию функционирования организации относительно имеющихся и ожидаемых состояний ее окружения [33, с. 263].

В.А. Забродский и Н.А. Кизим [34, 35] предлагают более узкое понятие «развитие экономико-производственных систем», под которым предлагают понимать «процесс перехода экономико-производственной системы в новое, более качественное состояние за счет нагромождения количественного потенциала, изменения и усложнения структуры и состава, в результате чего повышается ее способность оказывать сопротивление разрушительному действию внешнего окружения и эффективность функционирования» [34, с. 6].

На взгляд автора, данное определение не совсем четко отображает процесс развития предприятия, поскольку процесс развития не всегда связан с усложнением структуры и состава предприятия, однако основные его принципы могут использоваться в дальнейшем исследовании.

Лишено данного недостатка определение, предложенное О.В. Раевневой [36], которая предложила собственное авторское определение для данной категории. Под развитием предприятия предлагается понимать уникальный процесс трансформации открытой системы в пространстве и времени, который характеризуется перманентным изменением глобальных целей его существования путем формирования новой диссипативной (связанной с расходами) структуры и переводом его в новое направление функционирования [36, с. 108].

На основании вышеперечисленные научные источники [30–36] можно сделать вывод, что развитие – это процесс изменений, переход от одного состояния к другому, более совершенному, качественному сравнительно с предыдущим состоянием.

Выводы. Таким образом, на основании структурно-лингвистического и этимологического анализа автором уточнено и дополнено понятие «экономический механизм развития предприятия». Под рассматриваемым понятием предлагается понимать целостную систему экономических методов, способов и рычагов, которые реализуют воздействие управленческой системы на управляемую с целью перехода последней в новое, более качественное состояние, вследствие чего повышается эффективность функционирования предприятия.

Литература

1. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.М. Лозовский, Б.А. Стародубцева. – М. : ИНФРА-М, 1996. – 496 с.
2. Ломакина И.Л. Методологические основы формирования организационно-экономического механизма управления предприятием / И.Л. Ломакина // Труды Дальневосточного государственного технического университета, 2007. – С. 185–188.
3. Согомонова Н.А. Економічний механізм підвищення ефективності роботи автотранспортного підприємства: автореферат дис. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук: спец. 08.07.04 «Економіка транспорту і зв'язку» / Н.А. Согомонова. – Харків, 2006. – 18 с.
4. Павлова Л.Н. Финансы предприятия : учебник для ВУЗов / Л.Н. Павлова. – М. : Финансы, ЮНИТИ, 1998. – 640 с.
5. Козлова О.В. Теория управления социалистическим производством: учебник для студентов экономических специальностей / – М. : Экономика, 1979. – 368 с.
6. Москаленко В.П. Экономический механизм повышения эффективности производства на предприятии / В.П. Москаленко. – М. : Машиностроение, 1982. – 144 с.
7. Воеводин С.А. Экономический механизм управления промышленным производством. Методика и практика организации / С.А. Воеводин. – К. : Вища школа, 1991. – 160 с.
8. Иванова С.Л. Кредитный рейтинг в системе управления кредитным риском. Понятие и структура экономического механизма предприятия [Электронный ресурс] / С.Л. Иванова. – 2010. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/12_KPSN_2010/Economics/63511.doc.htm.
9. Коляда А.А. Организационно-экономический механизм управления развитием регионального АПК / А.А. Коляда // В мире научных открытий. – 2010. – № 4(9). – С. 30–31.
10. Голощапова Т.В. Сущность и содержание организационно-экономического механизма функционирования предприятия / Т.В. Голощапова.

ва // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия «Экономика», 2006. – С. 66–72.

11. Кульман А.А. Экономические механизмы / А.А. Кульман ; пер. с фр. ; под общ. редакцией Н.И. Хрустальной. – М. : Прогресс; Универс., 1993. – 92 с.

12. Лисенко Ю. Організаційно-економічний механізм управління підприємством / Ю. Лисенко, П. Єгоров // Економіка України. – 1997. – № 1. – С. 86–87.

13. Шафиева Э.Т. Организационно-экономический механизм управления региональным агропромышленным комплексом: автореф. дис. на соискан. ученой степени канд. экон. наук: 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Э.Т. Шафиева. – Нальчик, 2001. – 21 с.

14. Вихров М.С. Сущность организационно-экономического механизма управления агробизнесом / М.С. Вихров // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сборник научных трудов. – Донецк. – 2012. – Ч. 2. – С. 66–68.

15. Мильнер Б.З. Управление территориально-производственными комплексами и программами их создания / Б.З. Мильнер, А.В. Кочетков, Д.Г. Левчук. – М. : Наука, 1985. – 232 с.

16. Федорович В.О. Состав и структура организационно-экономического механизма управления собственностью крупных промышленных корпоративных образований / В.О. Федорович // Сибирская финансовая школа : научн. журнал. – 2006. – № 2. – С. 45 – 54.

17. Астапова Г.В. Организационно-экономический механизм корпоративного управления в современных условиях реформирования экономики Украины / Г.В. Астапова, Е.А. Астапова, Д.П. Лойко. – Донецк : ДонГУЭТ им. М. Туган-Барановского, 2001. – 528 с.

18. Єременко-Григоренко О.А. Організаційно-економічний механізм управління господарською діяльністю підприємства: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. экон. наук: 08.06.01 «Економіка, організація і управління підприємством» / О.А. Єременко-Григоренко. – Донецьк, 1999. – 32 с.

19. Шилова Т.А. Организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Т.А. Шилова // Економіка промисловості. – 2005. – № 3. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10_shilova.doc.htm.

20. Новиков А.В. Современный взгляд на организационно-экономический механизм управления российским предприятием / А.В. Новиков // Экономика и экологический менеджмент : электронный научный журнал. – С.Пб. : Санкт-Петербургский государственный университет низкотемпературных и пищевых технологий, 2011. – № 2. – Режим доступа: <http://economics.open-mechanics.com/>

21. Кравцова Т.А. Проектирование организационно-экономических механизмов управления развитием порта / Т.А. Кравцова // Розвиток методів управління та господарювання на транспорті: зб. наук. праць. – 2009. – № 30. – С. 93–110.
22. Гончарук А.Г. Формирование общего механизма управления эффективностью предприятия / А.Г. Гончарук // Економіка промисловості. – 2009. – № 2. – С. 164–175.
23. Даниленко В.І. Організаційно-економічний механізм інтеграційних зв'язків підприємств овочепродуктового під комплексу: автореферат дис. на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук: спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» (за видами економічної діяльності) / В.І. Даниленко. – Харків, 2008. – 20 с.
24. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 1992. – Режим доступа: <http://www.ozhegov-shvedova.ru>.
25. Универсальный энциклопедический словарь. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2000. – 1552 с.
26. Экономический словарь [Электронный ресурс], 2011. – Режим доступа: <http://abc.informbeurau.com/html/%20oicssenoaaiue>.
27. Кендюхов О.В. Організаційно-економічний механізм управління інтелектуальним капіталом підприємства: автореферат дис. на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук: спец. 08.00.04 – «Економіка та управління підприємствами» / О.В. Кендюхов. – Донецьк, 2007. – 32 с.
28. Мескон М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури; пер. с англ. – М.: Дело, 1992. – 702 с.
29. Лопатинков Л.И. Экономико-математический словарь / Л.И. Лопатинков. – М.: Дело, 2003. – 520 с.
30. Википедия. Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>.
31. Мельник Л.Г. Фундаментальные основы развития / Л.Г. Мельник. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2003. – 288 с.
32. Масленчиков Ю.С. Технология и организация работы банка: теория и практика / Ю.С. Масленчиков. – М. : ДЕКА, 1998. – 432 с.
33. Сухорська У.К. Маркетингові стратегії розвитку підприємства: сутність, значення, класифікація / У.К. Сухорська // Науковий вісник: зб. науково-технічних праць. – Львів : Український державний лісотехнічний університет. – 2002. – Вип. 12.8. – С. 259–263.
34. Забродский В.А. Развитие крупномасштабных экономико-производственных систем / В.А. Забродский, Н.А. Кизим. –Х.: Бизнес Информ, 2000. – 72 с.
35. Пономаренко В.С. Стратегія розвитку підприємства в умовах кризи: монографія / В.С. Пономаренко, О.М. Тидід, М.О. Кизим. – Х. : Видавничий Дім «ІНДЕК», 2003. – 328 с.

36. Раєвнева О.В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі : монографія / О.В. Раєвнева. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2006.– 496 с.

Рецензент: О.Н. Криворучко, докт. екон. наук, проф., ХНАДУ.

Статья поступила в редакцию: 04.02.2013 г.

УДК 330.322.05

АЧКАСОВА Л.М., канд. екон. наук,
Харківський національний автомобільно-дорожній університет

УДОСКОНАЛЕННЯ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА

***Анотація.** Запропоновано удосконалену методику оцінки фінансового стану підприємства за допомогою матричного моделювання. Методика передбачає побудову матриць, що характеризують окремі аспекти фінансового стану: ліквідність та платоспроможність, рентабельність, фінансову стійкість, ділову активність та майновий стан підприємства. Також обґрунтовано підхід до визначення інтегральної оцінки фінансового стану на підставі результатів розрахунку матриць.*

***Ключові слова:** матричне моделювання, фінансовий стан, ліквідність, рентабельність, фінансова стійкість, ділова активність, майновий стан підприємства.*

АЧКАСОВА Л.Н., канд. екон. наук,
Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

***Аннотация.** Предложена усовершенствованная методика оценки финансового состояния предприятия с помощью матричного моделирования. Методика предусматривает построение матриц, характеризующих отдельные аспекты финансового состояния: ликвидность и платежеспособность, рентабельность, финансовую устойчивость, деловую активность и имущественное состояние предприятия. Также обоснован подход к определению интегральной оценки финансового состояния на основе результатов расчета матриц.*

***Ключевые слова:** матричное моделирование, финансовое состояние, ликвидность, рентабельность, финансовая устойчивость, деловая активность, имущественное состояние предприятия.*