

В. Р. СИДЕНКО,
доктор экономических наук,
член-корреспондент НАН Украины
(Киев)

**КУДА ВЕДУТ ПУТИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ?
(К ВЫХОДУ В СВЕТ НЕОРДИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

V. R. SIDENKO,
Doctor of Econ. Sci.,
Corresponding Member of the NAS of Ukraine
(Kiev)

**WHERE DO THE WAYS OF THE GLOBAL ECONOMY LEAD?
(TO THE PUBLICATION OF AN UNORDINARY STUDY)**

За последние два десятилетия вопросам глобализации было посвящено огромное количество публикаций – трудно найти другую тематику в экономической науке и социологии, которая пользовалась бы таким вниманием. Однако даже на этом фоне рецензируемое научное издание * – одно из наиболее фундаментальных исследований в русле антиглобализма и альтерглобализма. Данная работа носит ярко выраженный политико-экономический характер и представляет собой всесторонне обоснованный неомарксистский ответ на вызов (связанный с нынешними кризисными явлениями) глобального либертарианского проекта, осуществляемого под эгидой стран так называемого “золотого миллиарда”, в первую очередь США.

Авторы систематизировали современные теории глобальной капиталистической системы с вовлечением в анализ множества зарубежных изданий на английском языке, в том числе малоизвестных в Украине. Эта работа, вопреки распространенным пропагандистским шаблонам, убедительно показала далеко не однозначное отношение в мире экономистов, социологов и политологов к современным тенденциям развития глобализации. В этом контексте особого внимания заслуживает подробное исследование глобализации с позиции методологии мир-системного анализа, разработанной И. Валлерстайном и его единомышленниками.

В книге представлены основные движущие силы (драйверы) современной нелиберальной глобализации, а также ее геополитические принципы. Значительное место в книге отведено таким важным процессам, как коммодификация (превращение в товар) социальных отношений, транснационализация государственных функций и финансиализация мировой экономики. Последняя существенно изменяет соотношение между реальной и виртуальной экономикой в пользу последней, формируя тем самым “экономику казино” – и это представляется одной из важнейших предпосылок глобального кризиса.

Большое внимание авторы уделили анализу различных моделей социально-экономического развития в современном мире. При этом рассмотрены многочисленные препятствия на пути реализации излишне популярной концепции “до-

* *Ещенко П.С., Арсеенко А.Г.* Куда движется глобальная экономика в XXI веке? – К.: Знання України, 2012. – 479 с.

гоняющей модернизации”, которую безуспешно пытались использовать большинство развивающихся стран и стран с формирующимися рыночными системами.

В книге последовательно проводится мысль о том, что современный глобальный кризис — это кризис не только деформированной глобальной экономики, глобализации как таковой, ее социальных структур накопления, но и экономической науки, находящейся под пятой доминирующего неолиберального “мейн-стрима” и принципиально не способной выработать реальные механизмы выхода из кризиса. В этой связи в работе раскрываются культурные корни нынешнего кризиса — доминирование алчности и примитивного гедонизма глобального капитала, игнорирование элементарных основ социальной справедливости, что обусловило процесс “погружения многих стран в Средневековье на пороге XXI века” (с. 172). Поэтому совершенно логичным выглядит вывод авторов о том, что выйти из современной Великой депрессии возможно только благодаря решительной замене системы глобального капитализма на более гуманное, демократичное и эгалитарное социально-экономическое устройство (с. 191). По мнению авторов, это ведет к достаточно длительной исторической эпохе перехода на новые принципы развития, которые потребуют формулирования и обоснования качественно иной теоретической парадигмы, поскольку современный глобальный капитализм просто не способен “самооздоровиться”.

В этом контексте заслуживают внимания разработанные авторами принципы применения теоретических концепций в хозяйственной жизни общества, новые подходы к соотношению экономической теории и экономической политики, обоснование необходимости теоретического прорыва в будущее (раздел 10.4), в том числе через замену в теоретических конструкциях “экономического человека” на “социального человека” (с. 364–365).

В книге проанализирован опыт трансформации экономики и общества в Украине, в результате которого перед читателем предстает убедительная картина социально-экономической деградации и примитивизации, имевших место в последние два десятилетия. Сделан вывод о присутствии в Украине феномена “инновационного дефолта” (раздел 9.2) и формировании “модели роста на базе саморазрушающегося фундамента” (с. 351), попадании в “историческую ловушку” (с. 428).

Однако авторы не ограничиваются критикой нынешних итогов социально-экономической трансформации в Украине, а формулируют позитивную программу развития страны в перспективе, рассматривая различные варианты перехода к качественно новой экономике (раздел 11.3), обосновывая комбинированную модель экономического развития (раздел 13.3), реализующую, по сути, модель смешанной экономики.

Несмотря на фундаментальный характер исследования ключевых вопросов, нельзя не отметить и некоторые спорные моменты, в которых позиция авторов недостаточно обоснованна.

Так, рассматривая современную роль транснациональных корпораций, авторы концентрируют свое внимание преимущественно на негативных социальных аспектах господства ТНК, недооценивая их ведущую роль в развитии высокотехнологичных производств в современном мире.

Следует также иметь в виду, что пропагандируемое импортозамещение — рискованная политика, если она не подкреплена эффективными мерами по наращиванию международной конкурентоспособности.

Вряд ли оправданно говорить, что современные кризисные явления полностью укладываются в марксистские формулы циклического развития (с. 205), по-

сколькx современная глобальная экономика по своей структуре и институциональным основам серьезно отличается от экономики XIX в.

Трудно согласиться с излишне критичным отношением авторов к понятиям “информационная экономика”, “новая экономика”, “интеллектуальный капитал” (с. 268), которое несколько диссонирует с обоснованием ими инновационного пути развития.

Наконец, недостаточно убедителен тезис о том, что в Украине государство “утратило контроль над экономикой” (с. 326). На самом деле государство превратилось из публичного института в инструмент реализации частных корыстных интересов крупного бизнеса, тесно переплетенного с государственными структурами. Ввиду этого призыв к усилению роли государства в экономике (с. 444) может принести результаты только в случае кардинальной трансформации самого государства, его преобразования в полноценный публичный институт.

Рецензия поступила в редакцию 28 января 2013 г.

Б. И. ПАСХАВЕР,
профессор, доктор экономических наук, академик НААН Украины,
главный научный сотрудник
ГУ “Институт экономики и прогнозирования НАН Украины”
(Киев)

ИСТОРИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ГЛОБАЛИСТИКИ И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ В УКРАИНЕ И РОССИИ

B. I. PASKHAVER,
Professor, Doctor of Econ. Sci., Academician of the NAAS of Ukraine,
Principal Sci. Researcher of
Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine
(Kiev)

THE HISTORICAL AND THEORETICAL ASPECTS OF GLOBALISTICS AND ITS EVOLUTION IN UKRAINE AND RUSSIA

Начать хотелось бы со слов автора рецензируемой монографии * о том, что проблемами глобализации, глобализма, антиглобализма, альтерглобализма занимаются политики, политологи, историки, экономисты, социологи, культурологи и другие ученые во многих сферах современной науки, формируя в течение жизни всего одного поколения людей новую меганауку — **глобалистику**.

Написание посвященной этим вопросам двухтомной монографии профессора В.И. Власова было вызвано необходимостью проанализировать накопленный исследователями разных стран многообразный теоретический и практический материал. Данный труд помогает разобраться, с чем человечество имеет дело, как ему действовать, ведь мир уже настолько взаимосвязан, что события в одном уголке

* *Власов В.И.* Глобалістика: історія, теорія ; моногр. ; у 2 т. — Т. 1 : Історичні аспекти науки глобалістики. — 570 с. ; Т. 2 : Еволюція наукової думки щодо глобалізації в Україні та Росії. — 856 с. — Вінниця : ТОВ “Нілан-ЛТД”, 2012.