

---

---

## ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АПК

УДК 338.432:332.1

**С. В. КОЗЛОВСКИЙ,**  
*профессор, доктор экономических наук,  
профессор кафедры организации учета и отчетности  
Винницкого национального аграрного университета,*  
**В. А. КОЗЛОВСКИЙ,**  
*доцент, кандидат экономических наук,  
профессор кафедры экономики промышленности и организации производства  
Винницкого национального технического университета,*  
**О. М. БУРЛАКА,**  
*аспирант Винницкого национального аграрного университета*

### УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА УКРАИНЫ

*Определены проблемы обеспечения устойчивости аграрной отрасли региона. Предложены авторские толкования категорий “экономическая устойчивость региона” и “экономическая устойчивость аграрной отрасли”. Классификация категории “устойчивость развития аграрной отрасли региона” дополнена интеллектуально-инновационной составляющей. Предложена структурная модель управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона. Определены функции и место государства в ее обеспечении.*

**Ключевые слова:** устойчивость, регион, аграрный сектор, управление, государство, развитие.

---

**S. V. KOZLOVSKII,**  
*Professor, Doctor Econ. Sci.,  
Professor, Chair of Industry Economy and Production Management,  
Vinnitsa National Agrarian University,*  
**V. A. KOZLOVSKII,**  
*Assoc. Professor, Cand. of Econ. Sci.,  
Professor, Chair of Industry Economy and Production Management,  
Vinnitsa National Technical University,*  
**O. M. BURLAKA,**  
*postgraduate, Vinnitsa National Agrarian University*

### THE STEADINESS OF DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN BRANCH OF A REGION AS A FACTOR OF UKRAINE'S ECONOMIC GROWTH

*The problems of support of the steadiness of the agrarian branch of a region are defined. Authors' interpretation of the categories “economic steadiness of a region” and “economic steadiness of the agrarian branch” is proposed. The classification of the category “economic steadiness of the agrarian branch of a region” is supplemented by the intellectual-innovative component. A structural model of control over the steadiness of development of the agrarian branch of a region is proposed. State's functions and place in its ensuring are defined.*

**Keywords:** steadiness, region, agrarian sector, management, state, development.

---

Козловский Сергей Владимирович (Kozlovskii Sergei Vladimirovich) – e-mail: s@vin.ua;  
Козловский Владимир Александрович (Kozlovskii Vladimir Aleksandrovich) – e-mail: v@vin.ua;  
Бурлака Ольга Михайловна (Burlaka Ol'ga Mikhailovna) – e-mail: olggaburlaka@mail.ru.

В условиях нарастающих темпов урбанизации для многих стран мира, в том числе и для Украины, все актуальней становится проблема обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли. Наиболее остро вопрос устойчивого и комплексного развития стоит в аграрных регионах нашей страны, где данная форма территориальной организации населения и производства преобладает. С учетом того, что приоритетным направлением национальной политики Украины является обеспечение населения качественными продуктами питания в широком ассортименте и достаточном количестве, научная проблематика развития аграрной отрасли очень актуальна. Ее решение во многом зависит от состояния и условий функционирования сельского хозяйства, которое претерпело существенные трансформационные изменения в результате проведенных в течение 1990-х годов реформ и, несмотря на это, продолжает оставаться в сложном финансово-экономическом положении.

Современный этап развития управления национальной экономикой характеризуется интенсификацией процессов перехода к социально-рыночному типу региональной политики, ориентированной на ускорение темпов и повышение качества экономического роста. Региональные особенности производственной деятельности аграриев и усиление социально-экономического значения аграрного сектора экономики обуславливают необходимость разработки и обоснования методологических положений, направленных на решение многоплановых и разноаспектных проблем обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли на уровне региональных структур.

Таким образом, **цель статьи** состоит в исследовании теории и сущности понятия "устойчивость аграрной отрасли региона", толковании терминов "экономическая устойчивость региона" и "экономическая устойчивость аграрной отрасли региона", совершенствовании категории "устойчивость развития аграрной отрасли региона", выделении ее уровней, разработке модели управления ею, определении функций государства в обеспечении устойчивости развития аграрной отрасли, формировании функциональной модели управления устойчивостью и развитием аграрной сферы региона на основе индикативного планирования.

Проблемам устойчивого развития аграрной отрасли посвящены классические труды Ф.А. Баталина, Н.И. Вавилова, С.Ю. Витте, В.В. Докучаева, Н.Д. Кондратьева, И.С. Пасхавера, А.Ф. Фортунатова, Б.С. Ястремского. Заложенные ими концептуальные положения устойчивости и стабильности получили дальнейшее развитие в исследованиях В.М. Афанасьева, И.П. Бойко, И.Б. Загайтова, П.Д. Половинкина, А.И. Манеля и других. Проблемы формирования научных основ устойчивого развития аграрной отрасли также нашли отражение в работах многих украинских ученых-экономистов: В.В. Вернадского, Б.М. Данилишина, М.И. Долишнего, С.И. Дорогунцова, Г.Б. Иваницкой, О.Л. Кашенко, М.Ф. Кропивко, Г.Н. Калетника, Л.В. Мельника, Е.В. Мишенина, М.М. Паламарчука, С.А. Подолинского, В.М. Трегобчука, Г.В. Черевко и других.

Вопросы воспроизводства и рационального использования ресурсного потенциала аграрной сферы исследовали П.П. Борщевский, И.И. Лукинов, А.Г. Мазур, О.В. Мороз, С.В. Мартынов, А.С. Онищенко, Г.М. Подлесецкий, П.Т. Саблук, О.В. Скидан, Р.И. Тринько, М.М. Федоров, А.М. Царенко, А.В. Чупис, В.В. Шиян, А.Г. Шпикуляк, В.В. Юрчишин. В то же время вопросы обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли на уровне отдельного региона исследованы еще недостаточно и к тому же остаются весьма острыми.

В обеспечении устойчивости развития экономики особая роль принадлежит аграрной отрасли. “Производство продуктов питания, – писал К. Маркс, – является самым первым условием жизни непосредственных производителей и любого производства вообще” [1]. Причем этот процесс должен быть непрерывным и стабильно растущим, ведь люди не только не могут прекратить потреблять продовольствие, но и должны наращивать объемы и улучшать качество произведенных продуктов с учетом роста потребностей и численности населения. Решение этой проблемы очень актуально, поскольку феномен всей истории человечества – это постоянное наличие голодающих в мире.

Анализ макроэкономических показателей экономики Украины свидетельствует, что ее аграрная отрасль в настоящее время является едва не единственной, фактически вытягивающей всю экономику страны. По данным МВФ, в 2013 г. в Украине ВВП на душу населения составил 3862 дол., что меньше, чем в Албании или Монголии. В целом это говорит о кризисном состоянии отечественной экономики, особенно в свете событий, происходящих с начала 2014 г., которые привели к оттоку инвестиционного капитала из Украины, обесценению национальной валюты, уменьшению реальных доходов населения, остановке производственных мощностей из-за разрыва контрактов на поставку продукции, усилению инфляционных процессов и т. д. При этом в 2013 г. на отечественный АПК приходилась самая большая доля в суммарном показателе экспорта: Украина экспортировала агропродовольственной продукции на 17 млрд. дол., тогда как импорт вырос почти на 9% и составил 8,2 млрд. дол.; 2/3 экспорта агропродовольственных товаров обеспечивали 5 видов продуктов: кукуруза – 13%, пшеница – 11%, семена рапса – 7%, подсолнечное масло – 19% и подсолнечный шрот – 5%.

По данным Государственного информационно-аналитического центра мониторинга внешних товарных рынков \*, приоритетным направлением для Украины в структуре экспортного товарооборота в 2013 г. были страны СНГ, в которые экспортировалось около 36% товаров; на 10% меньше продукции поступило в страны ЕС. Среди ведущих импортеров украинской продукции есть также страны Ближнего и Дальнего Востока, где покупают, соответственно, 18% и 8% товаров, идущих на экспорт. Приблизительно такой же вид и у структуры импорта в Украину: самые большие его объемы (37%) – из СНГ, затем идут страны ЕС (35%), Дальнего (15%) и Ближнего (3%) Востока.

Отрицательным в этом процессе является то, что экспортируемые товары имеют низкую добавленную стоимость. Здесь уместно отметить, что еще в 1660–1685 гг. в Англии во времена короля Карла II был принят закон, запрещающий вывоз сырья, поскольку после его обработки за границей оно завозилось в страну по более высоким ценам. По нашему мнению, Украина также должна диверсифицировать структуру своего экспорта агропродовольственных товаров и наращивать экспорт товаров с высокой добавленной стоимостью. Как результат, значимость аграрной отрасли в экономике страны будет расти.

Отечественный аграрный сектор станет “локомотивом” модернизации государства и источником развития национальной экономики за счет мультипликативного эффекта разных ее сфер (пищевой промышленности, машиностроения и т. д.).

Проблема обеспечения устойчивости развития аграрной отрасли не нова, однако направления ее реализации в условиях современных экономических отношений существенно отличаются (рис. 1).

\* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrdzi.com/>.



**Рис. 1. Проблемы обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли**

Составлено авторами по [2].

Во-первых, сельское хозяйство продолжает оставаться главным производителем продуктов питания и основным источником жизнедеятельности человека. Любые нарушения в его развитии приводят к дестабилизации и диспропорциям производства и потребления. Структурные изменения в отрасли в условиях трансформационной экономики в основном направлены на производство той продукции, которая обеспечивает максимальную прибыль, что в аграрной сфере не всегда оправданно с точки зрения устойчивости производства, обеспечения продовольственной безопасности общества и сохранения плодородия почв.

Во-вторых, рыночные условия определяют процессы узкой специализации предприятий сельского хозяйства, то есть производства продукции, дающей самую высокую прибыль. Однако изменчивые конкуренция и конъюнктура мирового рынка выравнивают цены и рентабельность товаропроизводителей, что, в конечном счете, приводит к недоиспользованию производственного потенциала сельскохозяйственной отрасли, снижению объемов и устойчивости производства, обострению социальных проблем [2].

В-третьих, природные факторы ощутимо влияют на все процессы, происходящие в сельском хозяйстве. Частичное их регулирование путем мелиорации, химизации, механизации, организации семеноводства на научно обоснованном уровне требует больших инвестиционных вложений, которых в настоящее время в достаточном объеме нет ни у сельских товаропроизводителей, ни у государства. Это способствует сохранению неустойчивости производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

В-четвертых, важным условием устойчивости аграрной отрасли выступает развитая инфраструктура АПК, прежде всего аграрного рынка. С переходом к

рыночным отношениям ее формирование и нормальное функционирование усложнены, что увеличивает расходы на продвижение продукции к потребителю, обуславливает значительные ценовые перепады, что так же порождает неустойчивость развития сельского хозяйства.

В-пятых, устойчивость сельскохозяйственного производства и взаимосвязанных с ним сфер экономики в значительной степени зависит от регулятивной роли государства. Однако в настоящее время его влияние недостаточно. Это нарушает нормальное течение воспроизводственного процесса, а ущерб от нестабильности в аграрной сфере значительно превышает убытки в других отраслях.

В-шестых, угроза устойчивости аграрной отрасли Украины в условиях мировых интеграционных процессов предопределена неспособностью большинства предприятий производить продукцию, отвечающую мировым стандартам.

Все это усиливает внимание современных исследователей [3; 4] к проблеме устойчивости производства и развития сельского хозяйства. При этом основные подходы к раскрытию данного понятия и разработке мер, обеспечивающих динамичное развитие, определяются, прежде всего, необходимостью преодоления кризисного состояния аграрного производства. Ретроспективный обзор теоретических аспектов проблемы устойчивости сельского хозяйства показывает, что в течение многих лет она остается в числе наиболее актуальных для государства. Однако, несмотря на значительное количество научных публикаций по вопросам повышения устойчивости производства в целом и сельскохозяйственного в частности, следует отметить, что устойчивость развития аграрной отрасли представляет собой новую и еще недостаточно раскрытую категорию с точки зрения как сущности, так и методологии исследования.

В настоящее время отсутствует единое и общепризнанное определение категории “устойчивость развития аграрной отрасли (сектора)”, что обусловлено противоречивостью и неразработанностью концепций устойчивого развития, нехваткой информации для количественного измерения степени устойчивости. Одни авторы под устойчивостью, в частности, земледелия понимают способность противостоять отрицательным влияниям, преимущественно – стихийным силам природы, предупреждать или ослаблять спады производства [5]; другие – рассматривают ее как устойчивость среднего уровня динамического ряда [6]; третьи – трактуют ее как устойчивость эволюции, развития исследуемого явления [7]. Однако только этим понятие устойчивости не исчерпывается. Устойчивость аграрного развития – это не только возможность преодолеть неблагоприятные для сельского хозяйства явления, но и способность использовать их с наибольшим эффектом.

Для разработки модели управления устойчивым развитием аграрной отрасли региона необходимо определиться с толкованием понятий “экономическая устойчивость региона” и “экономическая устойчивость аграрной отрасли”. Учитывая исследования, проведенные отдельными учеными [8; 9], примем, что:

– экономическая устойчивость региона – это способность его экономики после некоторого возмущения (изменения внешних или внутренних факторов развития) быстро возвращаться в состояние не хуже предыдущего, сохранять его сколь угодно долго, а также улучшать при условии положительного изменения экономических процессов в регионе;

– экономическая устойчивость аграрной отрасли – это ее способность противостоять внешним и внутренним влияниям, сохранять стабильное равновесие в течение достаточного времени.

Переход к устойчивому развитию аграрной отрасли региона — процесс достаточно длительный, требующий решения сложных экономических задач. По мере продвижения к устойчивому развитию само представление о нем будет меняться и уточняться, потребности людей — становиться более рациональными в соответствии с имеющимися ограничениями, а средства удовлетворения этих потребностей — совершенствоваться. Поэтому реализацию принципов устойчивого развития следует рассматривать поэтапно. Причем только для относительно ранних этапов могут быть разработаны определенные программы и прогнозные документы.

Регион является, с одной стороны, сложной социально-экономической системой, внутреннюю среду которой составляют экономическая, социальная и экологическая подсистемы, а с другой — подсистемой более высокого иерархического уровня. Следовательно, устойчивость региональной социально-экономической системы зависит от устойчивости как социально-экономических систем более высокого уровня, например страны в целом, так и входящих в ее состав подсистем (отраслей).

Разнообразие подходов к определению устойчивости развития аграрной отрасли региона обусловлено многогранностью данной проблемы, чрезвычайной сложностью объекта и совокупности задач, решаемых данной отраслью в целом и ее составляющими в частности. Поиск новых направлений и путей развития аграрной деятельности, снижающих ее отрицательное влияние на окружающую среду, предопределил появление нового толкования устойчивости аграрного производства как производства, ориентированного на качество продуктов питания, качество жизни и безопасность окружающей среды, сохранение условий для стабильного обеспечения человечества продовольствием в долгосрочной перспективе. При таком общем экологическом подходе [10] в понятии "устойчивость развития аграрной отрасли региона" выделяют следующие категории: экологическую, производственную, экономическую и социальную. Мы предлагаем дополнить их интеллектуально-инновационной составляющей [9] (рис. 2).

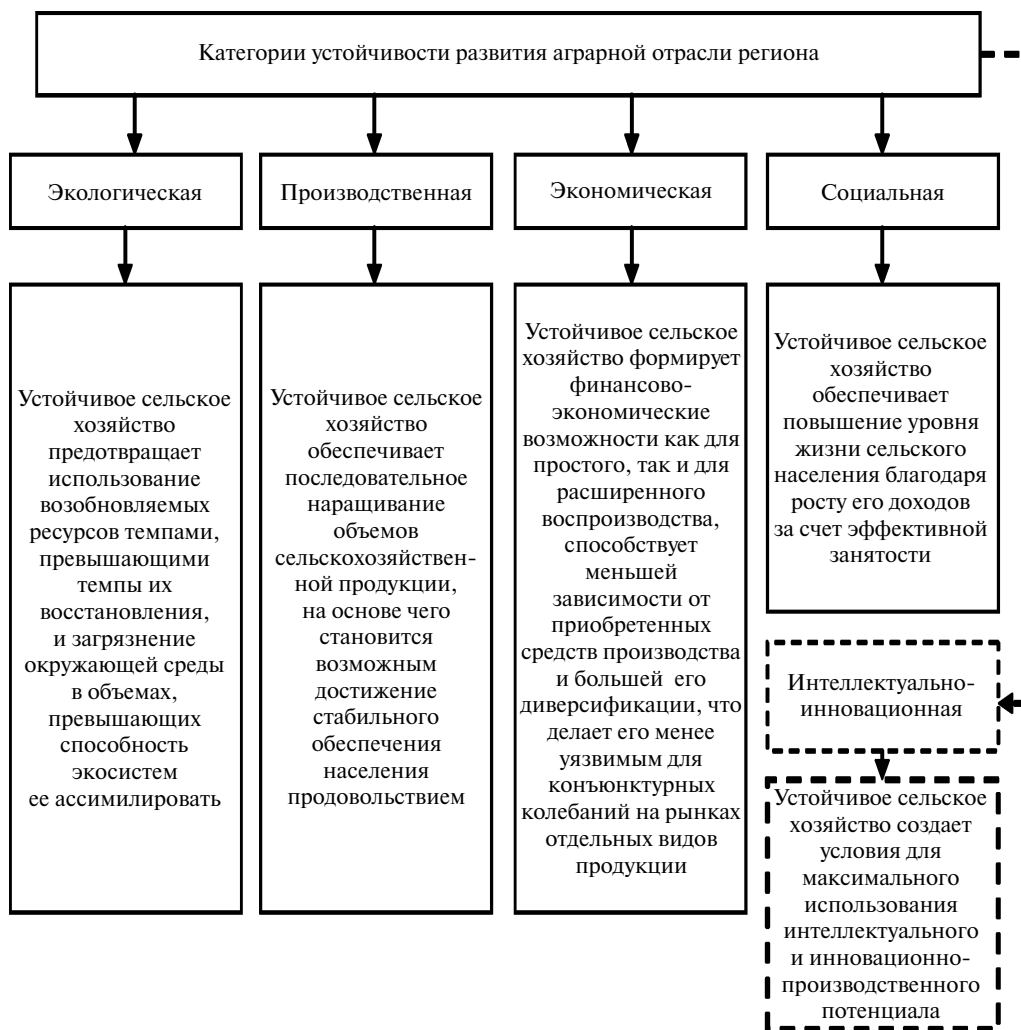
Однозначного определения понятия "интеллектуальный потенциал" нет. Мы склоняемся к мнению ученых, которые рассматривают интеллектуальный потенциал как единство творческих и трудовых индивидуальных потенциалов работников предприятия, характеризующих их способность к производству материальных благ с помощью материализации знаний, а также их адекватность требованиям управления.

Инновационный потенциал мы трактуем как совокупность всех видов информационных, интеллектуальных, технологических и научно-производственных ресурсов, включая технологическую документацию, патенты, лицензии, бизнес-планы, инновационные программы и т. д. От состояния инновационного потенциала зависит выбор той или иной стратегии развития; инновационный потенциал в данном случае можно считать "степенью готовности" экономической системы выполнить поставленные цели развития.

Система устойчивости развития аграрной отрасли регионов является структурообразующим элементом экономической системы национального уровня и основным звеном в комплексе мер по обеспечению населения продовольствием.

Рассматривая сельское хозяйство (аграрный сектор экономики) как единую экономико-эколого-социальную систему, имеющую определенные цели, структурно единые функциональные связи и особенности, считаем, что в современный период важное значение придается не просто фактическому росту сельскохозяйственного

производства, а повышению его экономической эффективности, которая обеспечивает устойчивость в целом. Так, увеличение объемов производства животноводческой продукции без кардинального повышения ее рентабельности (которая значительно ниже, чем в растениеводстве) может привести к обострению проблем воспроизводства в аграрном секторе. В то же время рост эффективности, не сопровождающийся увеличением объемов производства, создает опасность усиления зависимости страны от импорта продовольствия и может повлечь за собой рост безработицы на селе и расширение масштабов бедности.



**Рис. 2. Категории понятия “устойчивость развития аграрной отрасли региона”**

Составлено авторами по [10].

Требует пояснения и подход к достижению социальных целей устойчивого развития аграрного сектора. Дело в том, что улучшение условий жизнедеятельности работников сельского хозяйства выходит за рамки отрасли и во многом связано с комплексным развитием сельских территорий (регионов). Поэтому очевидна взаимозависимость устойчивости аграрного сектора и уровня сельского развития. Тесная связь развития сельского хозяйства с развитием села как социально-территориальной подсистемы общества, в которой эта отрасль доминирует, на наш взгляд, является важнейшим компонентом методологии исследования проблем устойчи-

восте аграрной сферы. Именно такой подход декларировался на сессии ФАО в Риме в 1996 г. в материалах которой сказано: "Главной задачей Программы устойчивого сельского хозяйства и развития являются стабильное повышение уровня производства продуктов питания и обеспечение продовольственной безопасности"\*.

Следовательно, суть системного подхода к трактовке устойчивости развития аграрной отрасли региона состоит в сбалансированном сочетании производственных, экономических, социальных и экологических целей. Используя системный подход и опираясь на выявленные существенные признаки исследуемой категории, устойчивость развития региональной аграрной отрасли мы понимаем как динамичный процесс перехода системы на качественно новый инновационный уровень, направленный на обеспечение экономически обоснованного, экологически безопасного, социально ориентированного расширенного воспроизводства, на повышение уровня и улучшение качества жизни сельского населения в условиях влияния факторов внутренней и внешней среды. Процесс перехода аграрной отрасли к устойчивому развитию предполагает реализацию нескольких уровней (рис. 3).

Первый, низший, уровень развития предполагает научное соблюдение севооборотов, применение ветрозащитных полос и современную мелиорацию земель, оптимально обусловленное соблюдение сберегающих технологий выращивания сельскохозяйственных культур, формирование продуктивного стада, переход на биологические способы защиты культур от вредителей, уменьшение использования агрохимикатов и пестицидов.

Второй, средний, уровень устойчивости сельского хозяйства предполагает, наряду с отмеченными характеристиками, ряд дополнительных — улучшение плодородия почв и природных ресурсов сельского агроландшафта, использование прогрессивной диагностики анализа почвенного покрова и состояния здоровья сельскохозяйственных животных, постоянный мониторинг вредителей и болезней растений и животных.

На третьем, высшем, уровне внимание следует уделять формированию и организации хозяйств, производящих экологически чистую растениеводческую и животноводческую продукцию, сосредоточенных на внедрении наиболее прогрессивных, безопасных и безотходных технологий в отрасли иммунной, генной инженерии и дистанционном зондировании объектов агрокомплекса. Особое значение должно придаваться практическому использованию принципов агромаркетинга и предпринимательства. Также предусматривается комплекс мер по смягчению и предупреждению безработицы на селе, регулированию занятости в разрезе всех организационно-правовых форм хозяйствования, созданию условий для повышения стимулов к высокопроизводительному труду в аграрной сфере производства, в том числе за счет широкого развития в хозяйствах разных видов несельскохозяйственных производств. В конечном счете, это будет способствовать устойчивости развития аграрной отрасли в плане совершенствования экономической и социально-трудовой сферы на селе, повышения уровня доходов и социальной защищенности сельского населения.

Для обеспечения устойчивости развития аграрной отрасли большое значение имеет управление процессами, происходящими в ее системообразующих элементах. Действительно, любой существующей организационной структуре должна отвечать адекватная система государственного управления, поскольку без нее не об-

---

\* Promoting Sustainable Agriculture and Rural development: Agenda 21. — Ch. 14. — Rome : FAO, 1996. — P. 42.



ходится ни одна страна. У нас таким органом управления является Министерство аграрной политики и продовольствия Украины и его региональные подразделения.

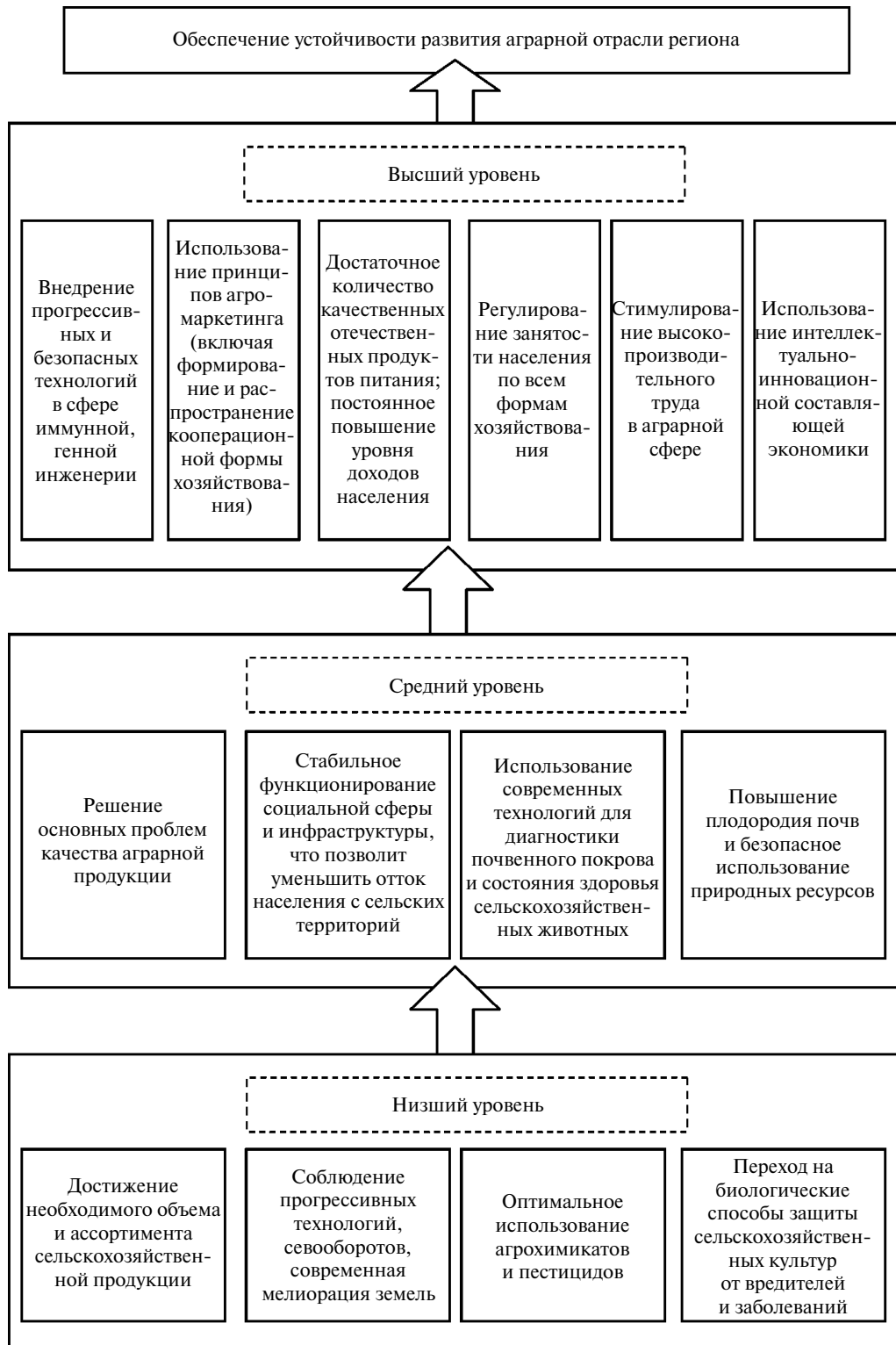


Рис. 3. Уровни устойчивости развития аграрной отрасли региона

Составлено авторами по [11].

Для реализации управленческих влияний в аграрной отрасли региона целесообразно применять общий кибернетический метод, предложенный основателем кибернетики Н. Винером [12], который был удачно использован и в сельском хозяйстве А.Ф. Чудновским [13]. При таком подходе для управления устойчивостью развития аграрной отрасли целесообразно сначала определить: входящие и исходящие информационные потоки аграрной экономической системы региона; принципы построения и функционирования модели управления устойчивостью развития аграрной экономической системы региона; целевую функцию, виды и задачи управления устойчивостью развития аграрной экономической системы региона.

Рассматривая устойчивость развития аграрной отрасли региона именно с этих позиций, можно представить ее как систему, сформированную из следующих взаимосвязанных составляющих: процессов производства и переработки сельскохозяйственной продукции, рынка средств производства и услуг, рынка сельхозпродукции и продовольствия, действующего механизма управления (рис. 4). Взаимосвязь этих составляющих образует так называемую модель управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона.

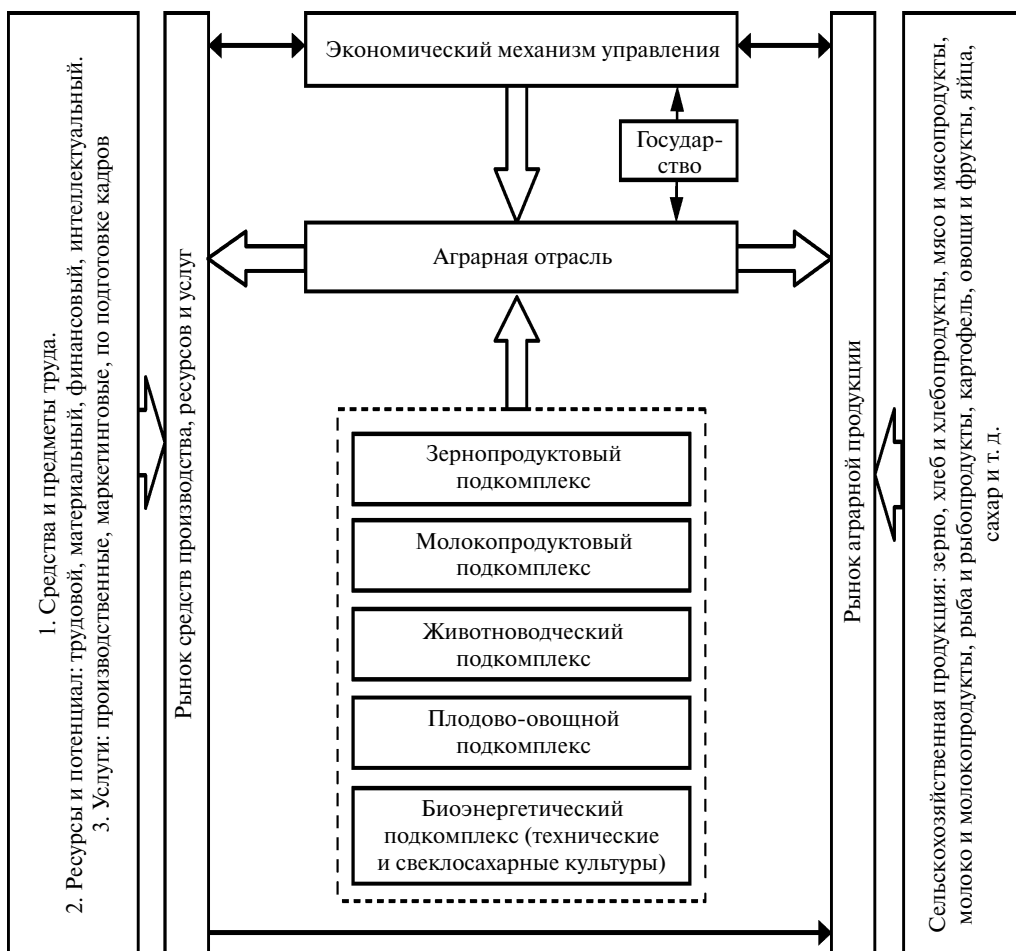


Рис. 4. Модель управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона

Составлено авторами по [3].

Входом модели управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона, с одной стороны, являются денежные потоки, спрос населения на сельско-

хозяйственную продукцию и продовольствие, а с другой – предложение хозяйствующих субъектов двух основных видов товарных групп: ресурсов и услуг, а также средств и предметов труда. Ресурсы и услуги представлены квалифицированной рабочей силой, производственно-техническими услугами (ремонт и обслуживание сельскохозяйственной техники, транспортные перевозки, электро- и газоснабжение и т. д.), услугами по подготовке кадров, научному обеспечению, рекламно-информационными услугами и др.

В состав второй товарной группы входят: производственные здания, сооружения, сельскохозяйственные машины и оборудование, транспортные средства и т. д., а также удобрения, комбикорма, топливо, основные и вспомогательные материалы и др.

Выходом данной модели являются, с одной стороны, совокупное предложение сельскохозяйственных предприятий, предприятий по хранению и переработке, а также личных крестьянских хозяйств населения в виде непосредственно сельскохозяйственной продовольственной продукции и товарной продукции пищевой промышленности, а с другой – их спрос на средства производства и предметы труда, разнообразные ресурсы и услуги. Сбалансированность совокупного спроса и совокупного предложения хозяйствующих субъектов с совокупным спросом населения на продовольствие определяет равновесные цены на средства производства, ресурсы и услуги, а также на те или иные виды продуктов питания.

Центральное место в предложенной модели управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона занимает рынок сельскохозяйственной продукции и продовольствия; рынок же средств производства, ресурсов и услуг имеет вспомогательное значение. Действительно, продажа средств и предметов труда, материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов, предоставление разнообразных услуг создают только условия для обеспечения устойчивости развития аграрной отрасли, роста производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Отметим, что предложенная модель устойчивости развития аграрного производства региона больше имеет теоретико-методологическое, чем практическое значение. Даже в странах с развитой экономикой устойчивость развития аграрной отрасли как страны в целом, так и отдельного региона не может быть саморегулирующейся системой. Государство и регионы сохраняют за собой достаточно широкий спектр регулирующих функций, основные из которых сгруппированы на рис. 5.

Следует согласиться с теми авторами [14; 15; 16; 17], которые считают, что государственное регулирование устойчивости развития аграрной отрасли должно носить программно-целевой характер и представлять собой совокупность правовых, экономических, организационно-административных мер с необходимыми ресурсами, действенный механизм реализации поставленной цели и соответствующий аппарат управления, который мог бы обеспечить прямые и обратные связи государства (регионов) с производителями и потребителями аграрной продукции. Государство и регионы должны, с одной стороны, гарантировать сельскохозяйственным товаропроизводителям такую прибыльность, которая была бы достаточной для обеспечения расширенного воспроизводства и не нарушала бы при этом рыночные механизмы саморегуляции, а с другой – осуществлять меры по защите интересов потребителей и населения в приобретении по доступным ценам необходимых продовольственных товаров заданного качества.



Рис. 5. Функции государства в обеспечении устойчивости развития аграрной отрасли

Составлено авторами по [11].

Опыт украинских регионов показывает, что одним из эффективных инструментов государственного регулирования развития аграрной отрасли региона может стать индикативное планирование, методику, технологию и организацию которого следует строить в соответствии с рыночными условиями. Система индикативного планирования должна отвечать следующим требованиям:

– формироваться на существующих полномочиях региональных органов исполнительной власти;

– содержать информацию, представляющую интерес для предпринимателей и потенциальных инвесторов с учетом направлений социально-экономического развития региона, преимуществ экономической политики региональных органов власти, факторов, определяющих инвестиционный климат, и т. д.;

– иметь преемственность и связь с долгосрочной стратегией социально-экономического развития страны.

Разработку индикативного плана развития аграрной отрасли региона следует увязать с принятой концепцией развития региона, на основе которой и формируется стратегический план развития. Он должен основываться на прогнозировании, которое правомерно рассматривать как составляющую индикативного планирования. Для построения эффективной системы управления устойчивостью развития аграрной отрасли региона, обеспечения ее стабильного роста необходимо рационально сочетать действия всех субъектов управления аграрными отношениями, а именно – государственное регулирование, рыночную самоорганизацию и управление аграрной сферой.

Взаимодействие этих трех элементов реализуется следующим образом: государство регулирует и стимулирует развитие аграрной отрасли, способствует организации отраслевого самоуправления; рыночная саморегуляция формирует экономические интересы субъектов аграрного рынка; отраслевое самоуправление “дополняет” государство, указывает аграрному бизнесу цели, направления и перспективы развития.

Совершенствуя управление развитием аграрной отрасли региона, необходимо обеспечивать разумный баланс экономических интересов между государством, рыночной саморегуляцией и отраслевым самоуправлением, внедрять общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Исследования, проведенные нами в Винницкой области, убедительно доказали важность общественного контроля и общественных инициатив для принятия обоснованных управленческих решений.

Следует подчеркнуть, что значимость аграрной отрасли для экономического развития страны требует целенаправленных усилий со стороны не только государства, но и частного бизнеса. Важным инструментом в этом случае может быть разработка прогнозных сценариев развития сельского хозяйства на длительную перспективу, использование которых позволит товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции лучше ориентироваться в ситуации на аграрном рынке и эффективнее внедрять современные достижения науки и практики в свою деятельность, способствуя тем самым совершенствованию производственной, социальной и экономической составляющих устойчивости развития аграрной отрасли.

#### Список использованной литературы

1. Маркс К. Капитал. – 3-е изд. – В 3 т. – М. : Политиздат, 1972. – 2457 с.
2. Вольвач Ф.В., Доброход М.І. та ін. Стійкий екологічно безпечний розвиток в Україні : навч. посіб. ; [за ред. М.І. Доброхода]. – К. : МАУП, 2002. – 104 с.
3. Аксаева А. Условия устойчивого развития аграрной сферы экономики // АПК: Экономика, управление. – 2002. – № 6. – С. 14–18.
4. Долішній М.І. Економічний розвиток і екологічна безпека: шлях України / Проблеми сталого розвитку : зб. наук. доп. – 2-ге вид. – К. : БМТ, 1998. – С. 36–41.

5. Загайтов И.Б., Половинкин П.Д. Экономические проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. – М. : Экономика, 1984. – 350 с.
6. Ястремский Б.С. Некоторые вопросы математической статистики. – М. : Госстатиздат, 1961. – 136 с.
7. Четвериков Н.С. Статистические и стохастические исследования. – М. : Госстатиздат, 1963. – С. 57–104.
8. Козловський С.В. Управління сучасними економічними системами, їх розвитком та стійкістю : моногр. – Вінниця : Меркьюрі-Поділля, 2010. – 432 с.
9. Калетник Г., Козловський С., Козловський В. Устойчивость экономики как фактор безопасности и развития государства // Экономика Украины. – 2012. – № 7. – С. 16–25.
10. Барановский В. Территориальная модель исследования устойчивого экологического развития Украины // Экономика Украины. – 1998. – № 8. – С. 76–82.
11. Управление агропромышленным комплексом ; [под ред. В.В. Кузнецова]. – М. : ИКЦ "МарТ"; Ростов-на-Дону : Издательский центр "МарТ", 2003. – 416 с.
12. Винер Н. Кибернетика и общество. – М. : Тайдекс Ко, 2002. – С. 39.
13. Чудновский А.Ф. Кибернетика в сельском хозяйстве. – М. : Колос, 1965. – 152 с.
14. Попельнюхов Р.В. Теоретико-методичні засади макроекономічної стабільності // Економіка та держава. – 2009. – № 12. – С. 58–61.
15. Павловський М.А. Стратегія розвитку суспільства: Україна і світ (економіка, політологія, соціологія). – К. : Техніка, 2001. – 312 с.
16. Удовіченко М.О. Економічна стійкість аграрних підприємств: фактори, види, модель побудови // Вісник Полтавської державної аграрної академії. – 2012. – № 2. – С. 185–189.
17. Зіновчук В.В. Організаційні основи сільськогосподарського кооперативу. – 2-е вид., доп. і перероб. – К. : Логос, 2001. – 380 с.

#### References

1. Marx K. *Kapital* [Capital]. Moscow, Politizdat, 1972 [in Russian].
2. Vol'vach F.V., Dobrokhod M.I. et al. *Stiikiy Ekologichno Bezpechniy Rozvytok v Ukraini, za red. Dobrokhoda M.I.* [Sustainable Ecologically Safe Development in Ukraine], edited by M.I. Dobrokhod. Kyiv, MAUP, 2002 [in Ukrainian].
3. Aksaeva A. *Usloviya ustoichivogo razvitiya agrarnoi sfery ekonomiki* [Conditions for the sustainable development of the agrarian sphere of the economy]. *APK: Ekonomika, Upravlenie – AIC: Economy, Management*, 2002, No. 6, pp. 14–18 [in Russian].
4. Dolishnii M.I. *Ekonomichniy rozvytok i ekologichna bezpeka: shlyakh Ukrainy, v: Problemy Stalogo Rozvytku* [Economic development and ecological safety: Ukraine's way, in: Problems of Sustainable Development]. Kyiv, BMT, 1998, pp. 36–41 [in Ukrainian].
5. Zagaitov I.B., Polovinkin P.D. *Ekonomicheskie Problemy Povysheniya Ustoichivosti Sel'skokhozyaistvennogo Proizvodstva* [Economic Problems of Enhancement of the Agricultural Production Stability]. Moscow, Ekonomika, 1984 [in Russian].
6. Yastremskii B.S. *Nekotorye Voprosy Matematicheskoi Statistiki* [Some Questions of Mathematical Statistics]. Moscow, Gosstatizdat, 1961 [in Russian].
7. Chetverikov N.S. *Statisticheskie i Stokhasticheskie Issledovaniya* [Statistical and Stochastic Studies]. Moscow, Gosstatizdat, 1963, pp. 57–104 [in Russian].

8. Kozlovs'kyi S.V. *Upravlinnya Suchasnymy Ekonomichnymy Systemamy, Ikh Rozvytkom ta Stiikistyu* [Control over Modern Economic Systems, Their Development, and Stability]. Vinnytsya, Merk'yuri-Podillya, 2010 [in Ukrainian].
9. Kaletnik G., Kozlovskii S., Kozlovskii V. *Ustoichivost' ekonomiki kak faktor bezopasnosti i razvitiya gosudarstva* [Stability of the economy as a factor of the safety and the development of a state]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 2012, No. 7, pp. 16–25 [in Russian].
10. Baranovskii V. *Territorial'naya model' issledovaniya ustoichivogo ekologicheskogo razvitiya Ukrainy* [The territorial model of study of Ukraine's stable ecological development]. *Ekonomika Ukrainy – Economy of Ukraine*, 1998, No. 8, pp. 76–82 [in Russian].
11. *Upravlenie Agropromyshlennym Kompleksom, pod red. V.V. Kuznetsova* [Control over an Agriindustrial Complex], edited by V.V. Kuznetsov. Moscow, Rostov-on-Don, MarT, 2003 [in Russian].
12. Wiener N. *Kibernetika i Obshchestvo* [The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society]. Moscow, Taideks, 2002, p. 39 [in Russian].
13. Chudnovskii A.F. *Kibernetika v Sel'skom Khozyaistve* [Cybernetics in Agriculture]. Moscow, Kolos, 1965 [in Russian].
14. Popel'nyukhov R.V. *Teoretyko-metodychni zasady makroekonomichnoi stabil'nosti* [Methodical-theoretic principles of macroeconomic stability]. *Ekonomika ta Derzhava – Economy and State*, 2009, No. 12, pp. 58–61 [in Ukrainian].
15. Pavlovs'kyi M.A. *Strategiya Rozvytku Suspil'stva: Ukraina i Svit (Ekonomika, Politologiya, Sotsiologiya)* [Society's Development Strategy: Ukraine and the World (Economy, Politology, Sociology)]. Kyiv, Tekhnika, 2001 [in Ukrainian].
16. Udovichenko M.O. *Ekonomichna stiikist' agrarnykh pidpryemstv: factory, vydy, model' pobudovy* [Economic stability of agrarian enterprises: factors, types, model of formation]. *Visnuk Polt. Derzh. Agrar. Akad. – Bull. Poltava State Agrar. Acad.*, 2012, No. 2, pp. 185–189 [in Ukrainian].
17. Zinovchuk V.V. *Organizatsiini Osnovy Sil's'kogospodars'kogo Kooperatyvu* [Organizational Foundations of an Agrarian Cooperative]. Kyiv, Logos, 2001 [in Ukrainian].

Статья поступила в редакцию 9 апреля 2014 г.

---