

---

## **НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

**В. Г. БОДРОВ,**  
*профессор, доктор экономических наук,*  
*завкафедрой,*  
**О. Н. СОКОЛОВА,**  
*доцент, кандидат экономических наук*

*Кафедра управления национальным хозяйством и экономической политики  
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины  
(Киев)*

### **II МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ “ГОСУДАРСТВА И РЫНКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ” (к 400-летию политической экономии — науки о законах управления хозяйством: politicos, oicos, nomos)**

**V. G. BODROV,**  
*Professor, Doctor of Econ. Sci.,  
Head of the Chair,*  
**O. N. SOKOLOVA,**  
*Assoc. Professor, Cand. of Econ. Sci.*

*Chair of Management of National Economy and Economic Policy,  
National Academy of Public Administration at the President of Ukraine  
(Kiev)*

### **2-nd INTERNATIONAL SCIENTIFIC SYMPOSIUM “STATES AND MARKETS UNDER CONDITIONS OF GLOBAL TRANSFORMATIONS” (to the 400-th anniversary of political economy as the science about the laws of governance of economy: politicos, oicos, nomos)**

Счастье людей заключается, главным образом, в богатстве, а богатство —  
в труде.

*Антуан Монкретьен де Ваттевиль “Трактат Политической экономии” (1615)*

29 мая 2015 г. кафедра управления национальным хозяйством и экономической политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины совместно с экономическим факультетом Киевского национального уни-

---

**Бодров Владимир Григорьевич (Bodrov Vladimir Grigor'evich)** – e-mail: vgbodrov@gmail.com;  
**Соколова Ольга Николаевна (Sokolova Ol'ga Nikolaevna)** – e-mail: olges@ukr.net.

верситета имени Тараса Шевченко, Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины, Ассоциацией украинских банков, Всеукраинской ассоциацией политической экономики и Институтом исследований экономики и общества 21 века провели II Международный научный симпозиум “Государства и рынки в условиях глобальных трансформаций” к 400-летию политической экономики – науки о законах управления хозяйством: *políticos, oicos, potos*.

В работе симпозиума приняли участие ведущие ученые таких вузов Украины, как Национальная академия государственного управления при Президенте Украины, Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана, Киевский национальный торгово-экономический университет, Национальная металлургическая академия Украины (Днепропетровск), Одесский национальный экономический университет, Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Львовский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины, Львовский государственный университет внутренних дел, Национальный университет государственной налоговой службы Украины (Ирпень), Житомирский институт Межрегиональной академии управления персоналом; из зарубежных стран: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Высшая школа банковского дела (г. Познань, Республика Польша), Университет Бундесвера имени Гельмута Шмидта (г. Гамбург, ФРГ), Университет ДеПол, Чикаго (г. Чикаго, штат Иллинойс, США); ученые Института экономики и прогнозирования НАН Украины; аналитики Центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова.

Тема симпозиума вызвала интерес у представителей законодательных и исполнительных органов власти, местного самоуправления, НБУ, менеджеров бизнес-структур, а также работников иностранных посольств (США, Республики Беларусь, Ирака, ОАЭ). Это свидетельствует о том, что политическая экономика как наука не знает границ, а вопросы, которые она исследует, всегда актуальны для научного и политико-управленческого сообщества, особенно сегодня, когда все усилия направлены на поиски эффективных механизмов и алгоритмов государственного управления развитием национального хозяйства, преодоление противоречий общественно-политической и хозяйственной жизни в Украине.

Новый импульс активным дискуссиям придал глобальный финансовый кризис, который существенно обострил социально-экономические противоречия рыночного хозяйства капиталистического типа на фоне постиндустриальной эволюции современных экономических систем, поставил под сомнение традиционные инструменты и механизмы преодоления социальной поляризации и деградации общества постмодерна. В то же время остается широкое поле для исследований непосредственно политэкономических и институциональных аспектов социализации, информатизации, экологизации, инновационной модернизации хозяйственного развития в условиях глобальной рецессии и в процессе ее преодоления.

**Цель симпозиума** – привлечь внимание отечественных и зарубежных ученых, политиков, менеджеров к современному политико-экономическому переосмыслению закономерностей развития стран, национальных систем регулирования экономики и рынков, ценностных ориентаций и фундаментальных факторов, стимулов, мотиваций экономической активности человека и социума в условиях глобальных трансформаций.

В приветственном слове к участникам симпозиума Президент Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, доктор наук по государственному управлению, профессор **Ю.В. Ковбасюк** отметил, что сейчас стоит обсудить важные политэкономические вопросы в свете противоречий цивили-

зационного развития и глобальных трансформаций, в частности политэкономическую парадигму государственного управления экономикой; ценностные ориентиры государственного управления; отношения собственности, накопления капитала, инвестиций; проблемы европейской интеграции и конъюнктуры мировых рынков; причины современных социально-экономических циклов и кризисов; различные аспекты экономической безопасности Украины в условиях европейской интеграции; реформирование системы государственного управления экономикой Украины. Затронутые вопросы требуют глубокого и всестороннего осмысления в тяжелый для Украины период – в условиях военно-политического конфликта, вызовов и угроз, изменений в гражданском обществе. Такая ситуация заставляет иначе посмотреть на национальное государственное строительство и функционирование государственных институтов.

Директор Института экономики и прогнозирования НАН Украины, академик НАН Украины, профессор, доктор экономических наук **В.М. Геец** поздравил участников симпозиума и отметил: “Символично, что инициатором и организатором проведения политэкономического симпозиума выступила Национальная академия государственного управления при Президенте Украины во время тяжелых для Украины испытаний. Сейчас, как никогда, реализация евроинтеграционного выбора Украины нуждается в подготовке сознательных, знающих и высокопрофессиональных кадров государственных служащих, способных обеспечить реформирование всей системы управления экономикой и обществом, укрепление экономической безопасности и процветание нашего государства. Убежден, что овладение именно политэкономической парадигмой государственного управления социально-экономическими процессами поможет достижению указанных целей”. В.М. Геец пожелал участникам симпозиума плодотворной дискуссии, творческого вдохновения, конкретных предложений для разработки и принятия эффективных, экономически обоснованных государственно-управленческих решений.

Участников симпозиума поприветствовал профессор делового администрирования Университета Бундесвера имени Гельмута Шмидта (г. Гамбург, ФРГ) **Г. Федерманн**. Ученый отметил, что “нынешний симпозиум проходит под девизом 400-летия политической экономии и, бесспорно, уделит основное внимание различным аспектам развития этой научной дисциплины от меркантилизма через марксистский идеал общества к свободному и регулируемому (социальному) рыночному хозяйству”. Профессор подчеркнул, что эффективное государственное управление является важной предпосылкой для стабильности страны, ее государственных финансов, урегулирования вопросов общественной безопасности, частных инвестиций и, в конечном счете, благосостояния общества. Будущее – это постоянный вызов, который необходимо преодолевать. Поэтому обучение государственных управленцев для мира будущего должно быть профессиональным, чтобы те, кто будут принимать важные политические решения, были способны вовремя распознавать возможные проблемы и находить правильные их решения.

В приветственном слове профессора Высшей школы банковского дела (г. Познань, Республика Польша), члена Международной ассоциации геополитики (г. Париж, Франция) **Ю.А. Хаббера** была выражена надежда, что симпозиум станет важным форумом обмена идеями для нахождения новых способов и путей, как развивать свою страну, чтобы сделать ее богаче и безопаснее. Также он отметил, что все ученые должны быть скептиками относительно правильности окончательного решения, поскольку сомневаться означает думать. Ученый пожелал присутствующим найти, как помочь Украине своими идеями, новыми решениями в рамках существующих обстоятельств. Каждое действие является функцией времени и места. Профессор пожелал

укрепить доверие народа Украины к мыслителям и лидерам нации, и чтобы студенты никогда не забывали о политической экономии.

Дискуссию открыл завкафедрой управления национальным хозяйством и экономической политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, генеральный директор Института исследований экономики и общества 21 века, модератор симпозиума, доктор экономических наук, профессор **В.Г. Бодров**. Важной основой сегодняшней реактуализации политэкономической парадигмы управления социоэкономическим развитием является то, что современная политическая экономия концентрирует внимание на социальных, гуманитарных, технологических, информационно-коммуникативных и экологических проблемах, признает наличие у человека и общества не только денежных, но и альтруистических ценностей и мотивов, инновационного потенциала не только принципов конкуренции, но и отношений солидарности.

Политическая экономия создает методологические и теоретические предпосылки для адекватных ответов на “извечные” и новые вопросы украинской экономики и общества, среди которых выделяются проблемы ценностей и соотношение механизмов социоэкономического развития. Ориентированная на приоритет человеческих качеств и социально-экологических ценностей, политическая экономия призвана сыграть принципиальную роль в формировании гуманистической экономической культуры, образования, политики.

Политическая экономия — это наука, которая с самого начала обращала внимание на моральные, социально-гуманитарные и экологические последствия хозяйственных процессов и экономических решений. В связи с этим особое внимание привлекает явный и вполне ожидаемый ренессанс политэкономической парадигмы экономической теории в ее постмодернистском институциональном дизайне. Возврат на качественно новом уровне к первоначальному, классическому, пониманию политической экономии как науки о законах управления хозяйством с традиционным акцентом на исследовании причинно-следственных связей и отношений процесса общественного воспроизводства, проблематики собственности, экономической и социальной справедливости, цикличности и стадийности развития экономической политики существенно дополняет и заполняет пробелы, методологические лакуны функционального анализа. Не меньший потенциал у политической экономии есть и в области образования. Она позволяет привить студентам вкус к фундаментальным социально-экономическим знаниям, сформировать у них понимание многообразия экономических школ и направлений, научить их теоретически выверенному диалогу и сформировать потребность в поиске принципиально новых теоретических и практических экономических решений.

Соорганизатор симпозиума, декан экономического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, член-корреспондент НАН Украины, доктор экономических наук, профессор **В.Д. Базилевич** в своем выступлении образно сравнил экономику с альфой и омегой. Этот статус обусловлен ее включенностью во все сферы жизнедеятельности общества, доминированием в решении большинства вопросов, порождаемых логикой развития цивилизации. Вместе с тем она исследует ряд новых проблем, которые становятся вызовами эпохи. Их решение вызывает кардинальные изменения в мировоззрении, общественном сознании и психологической настроенности, выступая основным фактором, обуславливающим грандиозные трансформации в мире. Это превращает экономику в определяющее условие современного бытия во всех его проявлениях. Главной характеристикой жизни становится “экономизм”, и гордые дефиниции “*Homo sapiens*”, “*Homo faber*”, “*Homo creator*” уступают место “*Homo economicus*”. В.Д. Базилевич отметил, что в эконо-

мизме четко прослеживается зависимость между ценностью жизни и бессмысленным существованием: “все, что лишает духовно-смысловой наполненности, теряет свое значение, свое достоинство, свою способность к взаимодействиям и дальнейшему развитию”.

Завкафедрой политической экономии Национальной металлургической академии Украины, сопредседатель-координатор Всеукраинской ассоциации политической экономии, соорганизатор симпозиума, доктор экономических наук, профессор **В.Н. Тарасевич** раскрыл гносеологические основы политической экономии как философии экономических наук. Материальной основой политической экономии является экономический универсум. Его родовые связи с другими сферами укрепляются по мере укрепления и развития таких же связей между всеми сферами универсума. Политическая экономия является вербально-теоретическим организмом, который не только не оборвал свои связи с другими составляющими, но и приумножает и развивает их. Политическая экономия выделяется из моральной философии, поэтому содержит в себе гены морали, определяет стандарты научности.

Теоретико-методологический и прикладной анализ вклада лауреатов Нобелевской премии в развитие политэкономической парадигмы экономической науки представил доктор экономических наук, профессор кафедры международного бизнеса Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко **В.А. Вергун**. Труды нобелиантов отражают процесс объединения, конвергенции, синтеза идей, подходов, теорий различных наук. С экономической нобелиологией отечественные и зарубежные ученые связывают кардинальное обновление не только политэкономической парадигмы экономической теории, но и инструментария анализа, практики экономической, предпринимательской деятельности.

Философские аспекты политэкономического переосмысления глобальных мирохозяйственных трансформаций XXI в. были раскрыты завкафедрой общественных дисциплин Львовского института банковского дела Университета банковского дела Национального банка Украины, доктором философских наук, профессором **З.Э. Скрыпник**. Она отметила, что в свое время именно рыночное устройство экономики было двигателем создания политических систем, основанных на способности людей договариваться по поводу кардинальных проблем своей жизни. Сегодня же очевидным стало обратное влияние: предпосылками экономической модернизации является не только система экономических институтов, но и вся система социальных и политических отношений, культурных норм и традиций. Нужно четкое понимание отечественной модели рыночной экономики, ее сходства и отличий от других моделей.

Профессор кафедры экономической теории, макро- и микроэкономики Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, президент Украинского философско-экономического научного общества, доктор философских наук **В.В. Ильин** продолжил мысль коллеги и раскрыл параметры философско-экономического мышления. Главную цель новой концепции философии экономики можно определить как философски осмысленную ориентацию в политэкономическом мышлении. Философия экономики не предлагает в готовом виде непосредственных практических решений конкретных проблем хозяйственного поведения или экономико-политического устройства. Она в большей степени нацелена на объяснение рациональной формы мышления в основных экономических, хозяйственно-этических вопросах.

О необходимости изменения политико-экономической модели развития нашей страны говорил в своем докладе ректор Одесского национального экономического университета, член-корреспондент НАН Украины, доктор экономических наук, профессор **М.И. Зверяков**. Ученый отметил, что сложная, а порой и катастрофическая ситуация, в которой оказалась наша страна, стала результатом переплетения различ-

ных социально-экономических и политических кризисов. Они являются драматическим проявлением глубоких противоречий, которые возникали и накапливались в экономике, политике, социальной жизни в течение всего периода независимости Украины. За довольно короткий исторический отрезок времени сформировалось общество, где движущей силой выступают не носители, создатели высокотехнологичных знаний – научные работники, преподаватели, предприниматели, а чиновники, присваивающие административную ренту с властных полномочий. Существующие украинские проблемы текущего момента в социально-политической и экономической жизни требуют научного осмысления и поиска способов их эффективного решения.

Доклад профессора кафедры мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, президента Украинской ассоциации экономистов-международников, доктора экономических наук **А.С. Филипенко** был посвящен предпосылкам и факторам формирования в Украине народной, солидарной экономики. Попытки построить в Украине либеральную рыночную экономику на основе принципов Вашингтонского и поствашингтонского консенсусов оказались неудачными. Ученый подчеркнул, что “альтернативой бесперспективной экономической модели должна стать народная, солидарная экономика, в которой народность и солидарность представляют философию, духовную окраску, главное содержание экономической системы”.

Заместитель директора Института экономики и прогнозирования НАН Украины, член-корреспондент НАН Украины, доктор экономических наук, профессор **А.А. Гриценко** посвятил свое выступление проблеме взаимодействия государства и рынка. Современный глобальный кризис выявил неспособность господствующих теоретических концепций мейнстрима дать ответы на вызовы времени. Проблему “государство – рынок” на современном этапе экономического развития некорректно рассматривать в плане большего или меньшего участия государства в экономике. Рынок и государство в современном обществе выполняют свои собственные незаменимые комплементарные функции. Дальнейший процесс усиления комплементарности рынка и государства осуществляется путем развития различных форм государственно-частного партнерства, которое является современным институциональным способом разрешения противоречий совместно-разделенного труда и собственности на основе компромисса.

Профессор Университета ДеПол **Р. Фаркас** (США) изложил свои размышления о вызовах, стоящих перед публичным управлением Украины, и возможности современного политэкономического знания. Он отметил, что в современных мировых тенденциях публичного управления происходит переход от концепции государственной централизации к проблемам удовлетворения потребностей людей на основе консенсуса как главного элемента государственно-управленческой системы. Основные усилия теоретиков и практиков должны быть направлены на разработку общей парадигмы публичного управления, адаптацию основополагающих принципов мировых концепций государственного управления для практической деятельности политиков и государственных служащих Украины.

Продолжил мысль американского коллеги научный консультант Украинского центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова, доктор экономических наук, член-корреспондент НАН Украины **В.Р. Сиденко**. В своем выступлении он сделал акцент на ценности европейской интеграции. “Евроинтеграционные процессы все больше выступают не только как средства обеспечения более эффективного хозяйствования, но и как способ коллективной реализации идеальных представлений европейцев о своем будущем в соответствии с гос-

подстывшими в Европе социальными смыслами. Поэтому “европейский выбор”, который мы провозгласили в Украине, означает прежде всего выбор ценностный, который строится вокруг признания первичной роли человека в общественном развитии” – подчеркнул ученый.

Профессор кафедры макроэкономики и государственного управления Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана, доктор экономических наук **И.Ф. Радионова** раскрыла содержание и эволюцию феномена равновесия. Она отметила содержательную близость понятий (явлений) общего равновесия и макроэкономической стабильности; углубление макроэкономических дисбалансов и нестабильности на глобальном и национальном уровнях. По ее мнению, общее экономическое равновесие в значении детерминированного “стремления” фактических значений макроэкономических переменных к трендовым создает предпосылки для макроэкономической стабильности. Временные не критические отклонения от этих значений порождают нестабильность. Долговременные критические отклонения создают макроэкономическую опасность – угрозу существованию экономики как целого. Экономический тренд может оцениваться с позиций оптимальных и пороговых значений макроэкономических переменных. Тогда не критические отклонения ассоциируются с оптимальными значениями макроэкономических переменных, а критические – с пороговыми.

Доклад завкафедрой экономической теории и конкурентной политики Киевского национального торгово-экономического университета, доктора экономических наук, профессора **В.Д. Лагутина** был посвящен возможностям политэкономического, макро- и микроэкономического исследования современного рыночного хозяйства. Он подчеркнул, что высокий потенциал политэкономического исследования неоспорим и основывается на принципах фундаментальности, понимании глубинных социально-экономических процессов, выделении причинно-следственных связей, основательности философского базиса, что предполагает единство онтологического, гносеологического, аксиологического и праксеологического подходов, рассмотрении как предметной области реально существующих экономических отношений, выделении комплекса интересов экономических субъектов как формы проявления отношений собственности в контексте их системного единства и противоречий и т. д. Серьезной методологической проблемой, по его мнению, является чрезмерная математизация макро- и микроэкономических исследований.

Директор экономических программ Центра экономических и политических исследований имени Александра Разумкова, доктор наук по государственному управлению, профессор **В.В. Юрчишин** проанализировал новые направления и составляющие роста мировой экономики. Он отметил, что трудности разработки политики устойчивого роста связаны не только с глобальными макроэкономическими изменениями, но и с тем, что сегодня в странах мира, по сути, происходит смена акцентов и парадигм экономической политики, что в целом означает появление новых вызовов и рисков как для отдельных стран, так и для мировой системы хозяйствования. Украине в условиях внешней агрессии необходимо одновременно решать сложные и противоречивые задачи макроэкономической стабилизации и ускорения экономического роста, что требует, с одной стороны, проведения жесткой фискальной и монетарной политики, а с другой – их смягчения.

Ведущий научный сотрудник отдела моделирования и прогнозирования экономического развития Института экономики и прогнозирования НАН Украины, кандидат экономических наук **Я.А. Жалило** посвятил свое выступление современным факторам эффективной политики экономических реформ. Он отметил: “На современном этапе пользоваться постулатами рыночного реформирования времен Вашинг-

тонского консенсуса — значит сознательно обрекать их объект на потери в глобальном процессе”. Возможно, в доглобализационный период либерализация как таковая и была успешной, “выращивая” национальные рыночные институты, но сейчас ее способность к формированию институтов существенно снизилась. В условиях, когда базовые институты предпринимательства ослабли, одной дерегуляции недостаточно. Внедрять рыночные реформы и не строить институты сознательно — означает институциональную деформацию и формирование альтернативных институтов. Ими в определенных случаях будут коррупционные и теневые регуляторы. Общим для этих вариантов будет адаптивная реакция национальных субъектов на риски в виде стратегий выживания, а не рост. Это будет вытеснять страну на обочину мирового прогресса.

Доцент кафедры управления национальным хозяйством и экономической политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, кандидат экономических наук **О.Н. Соколова** осветила политэкономические проблемы накопления основного капитала. Она отметила, что за годы независимости в структуре отечественной экономики произошло существенное расширение сферы услуг. Гиперболизация их роли привела к снижению внимания органов государственного управления к развитию отраслей материального производства и накоплению основного капитала, что обусловило деиндустриализацию страны. Обеспечение устойчивого развития возможно при условии использования части вновь создаваемого продукта для накопления, ведь характер развития экономики любой страны определяют отраслевая и технологическая структуры ее реального сектора и, в первую очередь, обрабатывающей промышленности.

В ряде докладов ставились конкретные проблемы макроэкономической стабилизации Украины. Председатель Совета Ассоциации украинских банков, сопредседатель Общественного совета при НБУ, соорганизатор симпозиума, доктор экономических наук, профессор **С.М. Аржевитин** отметил, что банковская система Украины находится в состоянии глубокого финансово-экономического кризиса и одновременно проходит переломный этап своего становления, на котором банковское сообщество, общественные институты закладывают основу его дальнейшего развития, принимая новые вызовы. Это утверждение новых проевропейских социальных ценностей и адекватных им норм и правил поведения субъектов денежно-кредитных отношений, а также формирование современных механизмов институциональной трансформации гражданского общества и связанных с ней реформ. Неотложной является необходимость разработки эффективных механизмов укрепления национальной валюты, активизации кредитования реального сектора экономики, прекращения оттока средств из банков, борьбы с коррупцией, усиления защиты инвесторов и потребителей финансовых услуг, повышения доверия к отечественным банковским учреждениям.

Начальник отдела стратегии управления государственным долгом департамента долговой и международной финансовой политики Министерства финансов Украины, кандидат наук по государственному управлению **К.В. Кузнецов** отметил, что долговая устойчивость является необходимым условием экономической стабильности и роста. Чрезмерный уровень задолженности порождает обратные стимулы для частных инвесторов и правительств, подрывает долгосрочные основы экономического развития. В Украине долговые операции сегодня превращаются из инструмента достижения макроэкономической стабилизации в фактор риска, который сам по себе становится фактором дестабилизации. Вместе с тем долговая политика не является отдельным звеном государственного управления. Она формируется по результатам управленческих решений в сфере денежно-кредитных отношений, изменений в системе налогообложения, действия системы контроля по эффективности государственных расходов, уровню дефицита государственного бюджета, влиянию внешнеэкономических факторов и т. п.



Доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансов предприятной Академии управления при Президенте Республики Беларусь **С.А. Пелых** в своем докладе обратил внимание присутствующих на общие проблемы Республики Беларусь и Украины в налогово-бюджетных отношениях, на которых “сказывается наследие централизованной плановой экономической системы наших государств”. Органы местной власти и местного самоуправления практически недееспособны вследствие недостаточного объема ресурсов и их правового обеспечения.

Докторант кафедры управления национальным хозяйством и экономической политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, кандидат наук по государственному управлению **О.Н. Сафронова** посвятила свой доклад приоритетам государственного регулирования рынка слияний и поглощений в условиях глобализации, когда важной задачей государства становятся не только поддержка и “выращивание” отечественных компаний, способных стать лидерами на внешних рынках, но и содействие тому, чтобы на территории страны было локализовано как можно больше соответствующих звеньев по созданию стоимости. Эффективное функционирование рынка корпоративных слияний и поглощений внутри страны служит мощным рычагом выполнения такого рода задач. Сейчас компетентные органы власти сосредоточены на обработке значительного массива текущей информации, связанной с перераспределением корпоративного контроля в национальной экономике, а долгосрочные тенденции развития соответствующих хозяйственных процессов, как правило, не отслеживаются.

Выступление руководителя Проекта международной финансовой корпорации **Гж. Гайды** (Республика Польша) было посвящено чрезвычайно актуальной для Украины проблеме – энергоэффективности в жилом секторе. Причиной торможения реформ в этой сфере является нерешенность вопроса льгот. В Украине они предоставляются энергетическим компаниям, а не конечным потребителям, что отнюдь не стимулирует энергосбережение и энергоэффективность. Докладчик поделился опытом внедрения государством действенных механизмов энергоэффективности в жилом секторе Польши, в результате чего энергопотребление в нем существенно снизилось.

Выступление директора Высшей школы государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, доктора экономических наук, профессора **С.А. Романюка** было посвящено децентрализации государственного управления территориальным развитием Украины. В Украине децентрализация рассматривается исключительно с учетом политических мотивов распределения властных полномочий как способ получения больших полномочий и финансовых ресурсов под них. “Предметом торга” между центральной властью и органами местного самоуправления выступает объем ресурсов. Такое положение является следствием непонимания центральной властью существования фундаментальной взаимосвязи и взаимодействия между государством и территориальными общинами для формирования условий развития региона. Государство и общество всегда выступают как комплементарные формы организации. Их относительный баланс и взаимодействие образуют экономический потенциал каждой территории.

Особый интерес у участников симпозиума вызвало выступление первого заместителя председателя Житомирской областной государственной администрации, доктора наук по государственному управлению, профессора **Г.В. Дмитренко**, в котором речь шла о потенциале Житомирской области, проблемах и перспективах ее развития в контексте проведения административной реформы. Докладчик обратил внимание на недостаток инвестиций (внутренних и внешних) для решения экономических и социальных проблем региона и на конкретные действия власти по их привлечению, что вызвало большой интерес у представителей посольств стран Ближнего

Востока – Ирака и ОАЭ. Так, глава Департамента по торгово-экономическим связям Посольства Республики Ирак в Украине **Аббас Худур Фадил** сделал презентацию, в которой раскрыл желание и возможности своей страны в плане сотрудничества в инвестиционной сфере на региональном уровне.

Доклад главного научного сотрудника отдела экономической теории Института экономики и прогнозирования НАН Украины, доктора экономических наук **Т.И. Артемовой** был посвящен политэкономической оценке эффективности государственного управления. Она подчеркнула, что материальной основой практического воплощения модели эффективного государства является новое государственное управление, заимствующее принципы своей деятельности в системах управления бизнес-организаций. Основными конечными показателями эффективности государственного управления являются качество и степень удовлетворения запросов клиента-гражданина. Они объединены не только с понесенными затратами при получении государственных услуг, но и с большими социально значимыми эффектами – отсутствием коррупции, снижением бедности, нормализацией миграционной ситуации, повышением престижа государства на международной арене и т. д.

Доцент кафедры управления национальным хозяйством и экономической политики Национальной академии государственного управления при Президенте Украины **А.И. Кириевич** посвятил свое выступление современной эволюции концепций несостоятельности рынка и государства. Развитие концепции несостоятельности власти способствовало формированию в конце прошлого тысячелетия традиций необходимого управления, однако мировой финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. вновь активизировал дискуссию о взаимоотношениях между государством и рынком. По одним оценкам, кризис был вызван недостаточным государственным вмешательством, в частности, на финансовых рынках, по другим – он возник из-за неумелого вмешательства и имеет скорее политические, а не экономические корни. Одной из определяющих причин расхождения в оценках причин и последствий финансово-экономического кризиса является конфликт между либеральными и консервативными взглядами на государственную политику.

Отметим, что все участники симпозиума подчеркивали не только юбилейное, но и вполне прагматичное усиление внимания именно к политэкономической парадигме современной экономической теории, подтверждением чего является развертывание в последние годы во многих странах мира – от США и Западной Европы до Китая и Японии – новой волны политэкономических исследований, когда труды классиков политэкономии и их современных последователей издаются огромными тиражами.

Подводя итоги, **В.Г. Бодров** подчеркнул, что необходимо активизировать научные исследования основных направлений и перспектив эволюции мирового хозяйства и его составляющих – национальных экономических систем – с учетом современного развития техники и технологий, качества трудовых ресурсов, углубления и усложнения воспроизводственных отношений, интеграционных и дезинтеграционных тенденций, в результате которых определяющим становится переосмысление с позиций новой политической экономии необходимости гармонизации экономического, социального и экологического развития в контексте глобальных трансформаций.

Результатом работы II Международного научного симпозиума стали разработка и принятие рекомендаций для органов государственной власти и местного самоуправления, направленных на повышение эффективности управления национальным хозяйством в условиях глобальных трансформаций.

*Материал поступил в редакцию 12 июня 2015 г.*

---