



Виктор Леонидович МАТРОСОВ

Ректор Московского педагогического государственного университета, доктор физико-математических наук, академик, профессор.

Член-корреспондент Российской академии наук, действительный член Российской академии образования, член Совета по науке, технологиям и образованию при Президенте РФ, председатель экспертной комиссии по присуждению премий Правительства РФ в области профессионального образования.

Автор более 260 печатных работ, из них 116 научных и научно-методических, в том числе 5 монографий, 24 учебников и учебно-методических пособий.

Rector of Moscow State Pedagogical University, Doctor of Physical-Mathematical Sciences, Academician, Professor.

Corresponding Member of Russian Academy of Sciences, Member of the Russian Academy of Education, Member of the Council for Science, Technology and Education under the RF President, Chairman of the Expert Committee for awarding RF Government prizes in the field of vocational education.

Author of more than 260 publications (116 scientific and methodological works, including 5 monographs, 24 textbooks and teaching manuals).

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье представлен анализ современного состояния подготовки педагогических кадров, тех изменений, которые произошли в содержании и технологиях обучения будущих учителей. Здесь отмечена особая роль пятилетнего бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» (при совмещении двух профилей) в подготовке учителей. Эта идея была предложена МПГУ и поддержана Министерством образования и науки России. В заключение сказано о целесообразности создания консорциумов крупнейших педагогических университетов и педагогических факультетов классических университетов для реализации совместных международных проектов, модернизации педагогического образования, с учетом опыта тех стран, в которых оно развивалось как самостоятельная отрасль высшего профессионального образования.

Самым действенным фактором развития школы является Учитель. В первую очередь от его гражданской позиции, научной компетентности, морально-нравственных качеств, общей и педагогической культуры, заинтересованности в результатах своей работы непосредственно зависят качество образования и духовно-нравственное развитие молодого поколения, что в конечном итоге определяет успех модернизации всего общества. Именно поэтому подготовке педагогических кадров необходимо уделять всеобщее внимание.

Мы гордимся нашими учителями. Это они обеспечили высокое качество образования, благодаря которому Россия на всех крутых поворотах ее судьбы оставалась в числе ведущих держав мира. Учителя продолжали и продолжают с большой ответственностью выполнять свою миссию наставников молодого поколения. И это несмотря на то, что их статус в обществе

все еще не соответствует сложности и важности решаемых задач. Лучшие из лучших стали инициаторами динамичных изменений в образовании, создав точки роста в конкретных школах и в целых регионах.

Сегодня государство и общество закономерно предъявляют все более высокие требования к учителю, его профессиональной подготовке, личностным качествам, умению вести молодых за собой. Ежегодные послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию, целый ряд принятых в последние годы федеральных законов, приоритетный национальный проект «Образование», национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» способствовали активизации инновационных процессов и стали наглядным свидетельством участия государства в развитии образования, конкретных действий по его ресурсной и социальной поддержке. Всех, кто связал свою профессиональную

судьбу с образованием, не может не обнадёживать тот факт, что после тяжелых девяностых годов в начале нового века государство вернулось в образование, наглядно демонстрируя, что эта сфера принадлежит к числу приоритетных, создающих фундамент устойчивого и динамичного развития.

Сформулирован «социальный заказ» образовательным учреждениям, занятым подготовкой педагогов. Если говорить в общем плане, это заказ на доступное и качественное образование, соответствующее лучшим мировым стандартам, способное обеспечить успешную социализацию молодежи, сформировать ответственное отношение к самому себе, людям, труду, стране. Можно заметить, что образование всегда было подчинено обозначенным выше целям, и это в значительной мере справедливо. Но мы живем в новой социокультурной ситуации, иных политических, экономических, демографических реалиях, и на эти изменившиеся запросы система образования должна найти адекватный ответ.

Мы хорошо сознаем, что роль и функции учителя в современной школе серьезно изменились. Сегодня учитель далеко не является «предметником» в узком смысле этого слова (хотя и прежде настоящие учителя не были простыми «трансляторами» знаний). В условиях повсеместного внедрения компьютерных технологий учитель освободился от многих видов рутинной работы в пользу творческой познавательной деятельности, направленной на помощь ученикам в поиске и анализе информации, на формирование навыков учиться, творчески мыслить, находить нестандартные решения.

К проблемам человека, причем человека растущего, развивающегося, обращено наше особое внимание. Внедрение личностно-ориентированных технологий серьезно изменило методику преподавания, да и всю структуру школьной деятельности. Урок уже перестал быть единственной формой организации образовательного процесса, серьезные акценты делаются на формирование первичных исследовательских навыков школьников, организацию проектной деятельности, самостоятельной внеаудиторной и внешкольной работы. Задачи социализации, воспитания, гармоничного развития школьников входят в число важнейших профессиональных задач учителя вне зависимости от преподаваемого им предмета или иных видов педагогической деятельности.

Главная задача школы – дать систематизированное общее образование. Отечественная традиция подготовки в школе по широкому спектру основ наук (математических, естественных, гуманитарных) полностью соответствует современным тенденциям создания общества, основанного на знаниях. Формированию разносторонней личности способствуют занятия школьников музыкой, изобразительным искусством, физической культурой. Такая широкая общеобразовательная подготовка позволяет заложить основы социальной успешности молодых людей, включая выбор профессии и последующую профессиональную мобильность. Именно поэтому несостоятельны попытки заменить систематическое общее образование набором отдельных, порой недостаточно сформировавшихся в содержательном плане предметов.

Сказанное, безусловно, не снижает важности обеспечения выбора школьником дополнительных к базовым компонентам индивидуальной образовательной программы на старшей ступени школы и роли учителя в этом процессе.

Предстоит усилить подготовку всех педагогов к работе с различными возрастными группами детей, с теми, у кого есть проблемы в развитии и в поведении, кто испытывает трудности в жизни. Дети проводят в школе значительную часть дня, поэтому сохранение их физического и психического здоровья – это дело не только семьи, но и педагогов. А для этого, прежде всего, необходимо, чтобы сами педагоги были носителями ценностей здорового образа жизни.

Эффективной моделью подготовки учителей в структуре уровневого образования призван стать пятилетний бакалавриат по направлению «Педагогическое образование» (в случае совмещения двух профилей подготовки, например, «математика и физика», «химия и биология» и др.). Инициатива разработки этой модели и обеспечивающего ее федерального государственного образовательного стандарта принадлежала МПГУ, была поддержана Министерством образования и науки и нормативно закреплена постановлением Правительства Российской Федерации № 1136 от 30 декабря 2009 г.

Таким образом, на государственном уровне поддержана инициатива, основанная на понимании необходимости и перспективности многопрофильной подготовки педагогов для современной школы. Традиционно (и справедливо) речь шла о важности такой подготовки

для сельской малокомплектной школы. Но совмещение профилей актуально для системы общего образования в целом, поскольку позволяет за счет расширения спектра профессиональных компетенций педагогов гибко и с опережением решать новые задачи, обеспечить полную занятость педагогов, а значит, их закрепление в системе образования.

Приведем несколько примеров. Учителя химии, музыки и ряда других предметов имеют невысокую нагрузку в школе; освоение второго профиля подготовки позволит им преподавать родственные предметы (например, химику – естествознание, физику – астрономию) или работать в других видах образовательных учреждений (учителю музыки – в системе дополнительного образования). Бакалавр может быть подготовлен за 5 лет к преподаванию истории и обществознания, а за счет модульной структуры учебного плана – еще и мировой художественной культуры, православной культуры, получить подготовку в области музейной педагогики, краеведения и т. д. Совмещение профилей позволит за 5 лет подготовить бакалавра не только к преподаванию русского языка и литературы (с модулями по русскому языку как иностранному, литературному краеведению и т. д.), но и к ведению кружков, литературных студий, выпуску школьных СМИ и другим формам работы, связанным с задачами воспитания, личностного развития. Пятилетняя подготовка по профилю «Иностранный язык» с дополнительными профилями «Дошкольное образование», «Начальное образование» позволит готовить бакалавров к преподаванию одного или нескольких ино-

странних мов на всіх рівнях системи загальної освіти (аналогічно і інших «узких» фахівців: в області музики, образотворчого мистецтва, фізичної культури, інформатики). Комбінування профілів «Фізична культура» і «Додаткова освіта» забезпечить кадрами не тільки уроки фізкультури, але і діяльність спортивних секцій, буде сприяти виявленню талановитих дітей, формуванню культури здорового способу життя. За рахунок модульного побудови основних освітніх програм також забезпечити підготовку вчителів по предметам, вводимим школами в межах компонента за вибором [2].

Перехід на нові моделі підготовки педагогічних кадрів буде, в разі їх успішної реалізації, сприяти формуванню професійних ком-

петентів педагогів нового покоління, готових ефективно виконувати свою місію в умовах швидких, іноді суперечливих змін в освіті.

Інноваційні перетворення в системі загальної середньої освіти відкривають широкі можливості для реалізації креативності, творчості, експерименту. В сучасній школі повинно бути цікаво не тільки вчитися, але і працювати. Однією з важливих завдань державної політики є залучення в школу молодих фахівців, дослідників, підвищення соціального статусу вчителя і привлекателі професії вчителя. Результати вступних іспитів в вищі навчальні заклади в останні роки переконливо свідчать про поступовий зростання конкурсу в педагогічні вузи.



Урочисте святкування Міжнародного дня вчителя в МДПУ

Основные направления реформы всей системы образования России являлись инициативой или прошли апробацию профессионального педагогического сообщества. В этой связи особого внимания заслуживает опыт участия МПГУ как признанного лидера педагогического образования в процессах научно-методического и кадрового обеспечения преобразований в сфере российского образования. После утверждения на государственном уровне концепции модернизации образования России на период до 2010 г. (в рамках которой были заложены такие важнейшие элементы реформ, как ЕГЭ, профильное обучение, внедрение новых систем контроля качества образования и др.) университет разработал в 2000–2001 гг. две программы опережающего развития отрасли в интересах модернизации образования: «Программа развития системы непрерывного педагогического образования до 2010 г.» и «Программа модернизации педагогического образования». В создании этих документов, утвержденных Министерством образования и науки, участвовали представители образовательных учреждений и органов управления образованием всех уровней.

Не менее значимую роль в обеспечении высокого качества проводимых в системе образования России реформ сыграли научные школы, исторически сформированные в структуре ведущих педагогических университетов [1]. Многие из наиболее актуальных направлений образовательных реформ, в том числе в рамках так называемого болонского процесса, удалось научно обосновать, а иногда и скорректировать благодаря разработкам ученых.

Нужно подчеркнуть, что проблема подготовки педагогических кадров – это проблема комплексная. Она включает в себя, наряду с вопросами совершенствования содержания и технологий образования, еще и очень актуальную проблему эффективности различных форм педагогической практики. Нуждается в тщательном изучении ситуация с прогнозированием изменений потребности в педагогических кадрах. Требуется совершенствования нормативная база, к примеру, обеспечивающая функционирование педагогических комплексов. Для решения этих и многих других задач необходимы опережающие целевые научные исследования.

Отдельная тема для обсуждения – перспективы развития среднего педагогического образования (это свыше трехсот образовательных учреждений) в условиях перехода к уровневому образованию и в связи с экспериментом по прикладному бакалавриату.

Рассматривая вопросы подготовки нового поколения учителей, мы прекрасно понимаем, что первоочередное значение приобрела сегодня проблема повышения квалификации действующих учителей и переподготовки специалистов без педагогического образования. Ведущие университеты могут и должны стать базой такой переподготовки. Думается, что потенциал и опыт педагогических университетов, их психолого-педагогическая и методическая специфика служат серьезным основанием для того, чтобы им была поручена такая работа.

Уже неоднократно приходилось высказываться о том, что федеральные

вузы, ведущие подготовку педагогов, зачастую отстают в плане оснащенности даже от школ, для которых они готовят кадры. Наш университет значительно улучшил свою ситуацию, войдя в число победителей приоритетного национального проекта «Образование». Однако мы хорошо понимаем, что сегодня требуется совершенно другой уровень материальной базы. Это отражено и в новых стандартах, где впервые четко прописаны требования к материально-техническому обеспечению. Мы предлагаем вместе подумать о том, как рационально использовать средства, выделяемые государством на педагогическое образование. Здесь есть хороший опыт начала 2000-х годов, когда по ФЦПРО была проведена целевая поставка программно-аппаратных средств на факультеты начальных классов педагогических вузов.

Не утратили своей остроты вопросы заработной платы и социальной защиты педагогов, и это отдельная важная тема обсуждения.

Понимая разнообразие и сложность задач подготовки педагогов в новых условиях, мы хотели бы еще раз вернуться к нашему предложению – разработать целевую программу «Педагогические кадры», направленную на решение задач подготовки нового учителя для новой российской школы. Опыт разработки комплексных программ развития отрасли у нас имеется.

Активный процесс вхождения российского образования в мировое образовательное пространство объективно актуализирует необходимость согласования подходов к программам, степеням,

квалификациям и т. д. Это позволит обеспечить выпускникам педагогических вузов мобильность на рынке труда.

МПГУ активно участвует в процессах интернационализации образования как ведущий педагогический вуз страны, как объект культурного наследия народов РФ и как инновационный вуз, заинтересованный в подготовке высококвалифицированных выпускников, способных:

- свободно ориентироваться в любой социокультурной среде,
- получать знания и достигать академических и профессиональных результатов, в том числе находясь за рубежом.

Отдельно следует сказать о введении кредитно-модульной системы, «европейского измерения» в содержание и документальное сопровождение образовательных программ. Этот формализованный способ описания образовательных программ путем присвоения зачетных единиц ее компонентам (предметам, курсам, модулям и т. д.) позволяет не только сравнивать образовательные программы, но и «переносить» достижения студентов при смене образовательной траектории, учебного заведения и страны обучения для их официального признания. Это эффективное средство обеспечения прозрачности и сопоставимости образовательных программ и результатов обучения, важнейшее средство, обеспечивающее академическую мобильность.

Грамотно организованная мобильность представляет собой одно из приоритетных направлений международной деятельности современного инноваци-

онного вуза. Мобильность предполагает не только саму возможность частичного обучения в другом, в том числе зарубежном, вузе, но также доступ к сопутствующим услугам в принимающем вузе, к которым относятся:

- 1) каталог ECTS-курсов на национальном (русском) и английском языках (в том числе на Интернет-ресурсах принимающего вуза);
- 2) документ об образовании (прежде всего сертификат о прохождении периода обучения), сопоставимый с европейскими стандартами.

Введение зачётных единиц (кредитов) и иных инноваций, связанных с приближением оказываемых МПГУ образовательных услуг иностранным гражданам к практике европейских университетов, позволит:

- 1) привлекать значительно большее количество мобильных студентов и стажёров-исследователей;
- 2) осуществлять разумную европеизацию вузовских образовательных программ с целью включения МПГУ в общее пространство высшего образования и научных исследований в Европе;
- 3) повысить профессионализм преподавателей вуза и сотрудников вузовских служб, являющихся администраторами программ мобильности;
- 4) создать новые точки роста в сфере международной деятельности университета и инновационных образовательных технологий;
- 5) принимать активное участие в экспорте образовательных услуг [3].

Мы активно работаем над расширением присутствия наших университетов

в мировом образовании, над признанием наших дипломов в ведущих странах мира. Естественно поэтому, что образовательные программы российских вузов должны быть «читаемы», понятны иностранным студентам, преподавателям, работодателям (и, наоборот, они должны быть понятны нам).

При этом, как показывает опыт европейских университетов, никто не требует ломать свои образовательные традиции, все решения принимает сама страна, исходя, прежде всего, из своих внутренних потребностей и тенденций развития. Более того, в этом диалоге с образовательным сообществом обнаруживается, что мы многое можем дать миру, потому что у нас есть такое уникальное преимущество, как исторически сложившаяся целевая подготовка педагогических кадров.

В последние годы в рамках мирового академического сообщества активно ведется диалог, одной из главных задач которого является объединение усилий и обмен опытом в деле сохранения и развития национальных образовательных систем. Изменения в сфере общего образования и подготовки педагогических кадров нового поколения коснулись всех стран. И здесь особую роль могут сыграть представительные консорциумы, объединения крупнейших педагогических университетов и педагогических факультетов классических университетов для реализации совместных международных проектов, в особенности с участием тех стран, в которых педагогическое образование развивалось как самостоятельная отрасль высшего профессионального образования.

Литература:

1. Научные школы Московского педагогического государственного университета. – Вып. 1. – М.: МПГУ, 2008.
2. Подготовка учителя в структуре уровневого образования: коллективная монография / отв. ред. В. Л. Матросов. – М.: МПГУ, 2011.
3. Проект «Секстант» – современное средство образовательной навигации для студентов. – М.: МПГУ, 2010.

МАТРОСОВ ВІКТОР ЛЕОНІДОВИЧ.
ПРОБЛЕМИ ПІДГОТОВКИ ПЕДАГОГІЧНИХ
КАДРІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ.

У статті представлено аналіз сучасного стану підготовки педагогічних кадрів, тих змін, які сталися в змісті і технологіях навчання майбутніх учителів. Тут відзначено особливу роль п'ятирічного бакалавріату за напрямом «Педагогічна освіта» (при поєднанні двох профілів) в підготовці учителів. Ця ідея була запропонована МПГУ і підтримана Міністерством освіти і науки Росії. На закінчення сказано про доцільність створення консорціумів найбільших педагогічних університетів і педагогічних факультетів класичних університетів для реалізації спільних міжнародних проєктів, модернізації педагогічної освіти, з урахуванням досвіду тих країн, в яких вона розвивалася як самостійна галузь вищої професійної освіти.

MATROSOV VIKTOR.
PROBLEMS OF PEDAGOGICAL PERSONNEL
TRAINING IN THE CURRENT CONDITIONS.

The article deals with the analysis of the contemporary state of pedagogical personnel training and changes that have occurred in the contents and techniques of training future teachers. The special role of five-year Bachelor Program with specialization in «Pedagogical education» (by combining 2 major profiles) in teacher training is emphasized here. This idea was suggested by MSPU and supported by the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. In the conclusion attention is paid to the importance of creating consortia of major pedagogical universities and pedagogical faculties of classic universities with the purpose of implementing joint international projects, as well as modernizing pedagogical education taking into account the experience of those countries where it was developed as an independent branch of higher professional education.