

## «ТОЧКИ ЗРОСТАННЯ» ЕКОНОМІКИ ГОМЕЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Драгун М.П., кандидат економічних наук, Гомельський державний технічний університет імені П.О. Сухого, Гомель, Республіка Білорусь

Івановська І.В., кандидат економічних наук, Гомельський державний технічний університет імені П.О. Сухого, Гомель, Республіка Білорусь

### GOMEL REGION ECONOMY «POINTS OF GROWTH»

Dragun N.P., Ph.D., P. Suhoi Gomel State Technical University, Gomel, Belarus

Ivanovskaya I.V., Ph.D., P. Suhoi Gomel State Technical University, Gomel, Belarus

## «ТОЧКИ РОСТА» ЭКОНОМИКИ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Драгун Н.П., кандидат экономических наук, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Гомель, Республика Беларусь

Ивановская И.В., кандидат экономических наук, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, Гомель, Республика Беларусь

Постановка проблемы. Необходимость структурной перестройки национальной экономики Беларуси и экономик ее регионов требует определения точек роста, позволяющих реализовать приоритеты, направления и задачи их устойчивого развития [1,2].

Под точкой роста в контексте регионального развития нами понимается определенным образом структурированный и институциализированный процесс создания добавленной стоимости в виде предприятия, комплекса предприятий, отрасли/вида экономической деятельности экономики региона, а также проекта, который в процессе своего развития способен обеспечить достижение значимого и системообразующего для региона экономического, социального и экологического эффекта, заключающегося в росте экономики региона, создании необходимых для него условий (социальных, экологических и др.), выравнивании уровня развития отдельных территорий.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые опираются авторы, выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья. Проведенный нами анализ публикаций, посвященных проблеме определения точек роста (например, [3]-[8]), позволил установить, что предлагаемые пути ее решения имеют множество недостатков, основными из которых являются:

– отождествление точек роста с видами экономической деятельности/отраслями, имеющими высокий удельный вес в валовом региональном продукте (ВРП) и аккумулирующими большие объемы производственных факторов;

– рассмотрение потенциальных точек роста и их развития изолированно, без связи с другими видами экономической деятельности, программами развития региона и др.;

– неоправданно высокая (а в большинстве случаев – исключительная) роль экспертных методов анализа, вносящих субъективизм в получаемые оценки;

– отсутствие привязки к доступным источникам количественных данных (государственной статистической отчетности).

Формулирование целей статьи (постановка задачи). Указанные проблемы обуславливают настоятельную необходимость разработки методик определения потенциальных региональных «точек роста» (далее – ПРТР), лишенной указанных выше недостатков, что и обуславливает актуальность настоящей работы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Методика определения «точек роста». Для определения ПРТР нами предложено использовать три основных количественных критерия, характеристика которых представлена в таблице 1.

Вид экономической деятельности экономики / промышленности (предприятие, проект) для того, чтобы являться ПРТР должен соответствовать хотя бы двум из перечисленных в табл. 1 количественных критериев – первому и второму либо первому и третьему.

Таблица 1 – Характеристика количественных критериев выбора вида экономической деятельности экономики региона / промышленности (предприятия, проекта) в качестве ПРТР

Критерий	Показатель, измеряющий значение критерия	Характеристика критерия	Пороговое значение критерия
1. Доля вида экономической деятельности в экономике региона / промышленности	Доля вида экономической деятельности в ВРП, % / доля вида экономической деятельности в объеме промышленного производства региона, %	Характеризует значимость вида экономической деятельности для экономики региона, чем его величина выше, тем выше значимость	Средняя доля вида экономической деятельности в экономике региона / промышленности (для Гомельской области – 6,67%) / промышленности (для Гомельской области – 6,25%)
2. Темп роста вида экономической деятельности экономики региона / промышленности	Индекс физического объема ВРП по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году / индекс промышленного производства по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году	Характеризует способность вида экономической деятельности генерировать экономический рост	Темп роста ВРП / индекс промышленного производства региона (для Гомельской области за период 2011-2013 гг. – 1,077) / индекс промышленного производства региона (для Гомельской области за период 2012-2014 гг. – 1,066)
3. Рентабельность продаж вида экономической деятельности экономики региона / промышленности	Рентабельность продаж по виду экономической деятельности, % / рентабельность продаж по виду (промышленному) экономической деятельности, %	Косвенно характеризует конкурентоспособность вида экономической деятельности и конкурентные преимущества его организаций	Рентабельность продаж по видам экономической деятельности экономики региона / рентабельность продаж по видам экономической деятельности промышленности (для Гомельской области за период 2011-2013 гг. – 9,2%) / рентабельность продаж по видам экономической деятельности промышленности (для Гомельской области за период 2011-2013 гг. – 9,4%)

Необходимо отметить, что выбор ПРТР только на основе описанных выше трех количественных критериев не может быть окончательным, поскольку он:

- учитывает только ситуацию и тенденции, которые наблюдались в прошлом, и которые в будущем не обязательно будут аналогичными;
- не учитывает виды экономической деятельности (предприятия, проекты), которых в анализируемом периоде не существовало, или которые находились на начальных стадиях жизненного цикла;
- не учитывает инвестиционных потребностей ПРТР – поскольку решения об инвестициях часто носят директивный характер, постольку в качестве ПРТР (особенно при разработке государственных программных документов) должны рассматриваться только те «точки роста», которым для развития необходимы инвестиционные вложения, для стимулирования которых принимаются соответствующие управленческие решения (т.е. ПРТР, процесс инвестирования в которые в целом завершен, например, для Гомельской области – строительство, сельское хозяйство, к таким «точкам роста» не относятся);
- не учитывает влияние ПРТР на другие виды экономической деятельности, а чем больше такое влияние, тем выше роль ПРТР именно как «точки роста»;
- не учитывает наличия/отсутствия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как «точки роста», т.е. наличие возможностей стимулировать рост экономики региона не означает их автоматическую реализацию.

Отмеченные недостатки делают необходимым углубленное изучение определенных на первом этапе ПРТР (т.е. при помощи количественных критериев) на соответствие следующим качественным критериям их выбора:

– критерий (четвертый) возможности экстраполяции текущего состояния ПРТР и тенденций их развития в прошлом на будущее. Чем больше такие возможности, тем более информативным является проведенный количественный анализ;

– критерий (пятый) целевого характера, т.е. того, насколько выбранные или потенциально возможные точки роста соответствуют достижению поставленных задач развития региона;

– критерий (шестой) наличия инвестиционных потребностей;

– критерий (седьмой) синергетического взаимодействия с другими видами экономической деятельности (предприятиями, проектами);

– критерий (восьмой) наличия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как «точки роста».

Результаты апробации методики. Предлагаемая методика была апробирована в процессе разработки Стратегии устойчивого развития Гомельской области до 2025 года в рамках выполнения проекта международной технической помощи Евросоюза «Поддержка регионального и местного развития в Беларуси». Информация о соответствии видов экономической деятельности экономики Гомельской области первому количественному критерию выбора ПРТР за период 2012-2014 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2 – Соответствие видов экономической деятельности экономики Гомельской области первому критерию выбора ПРТР (доля вида экономической деятельности в ВРП, %)

Вид экономической деятельности	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее за 2012-2014 гг.	Место <sup>1</sup>
Обрабатывающая промышленность	31,4	27,8	27,4	28,87	1
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11,8	10,3	11,4	11,17	2
Строительство	8,3	11,9	12,8	11,00	3
Транспорт и связь	10,3	11,2	10,1	10,53	4
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	9,1	10,1	9,6	9,60	5
Горнодобывающая промышленность	7,1	6,0	5,0	6,03	6 <sup>2</sup>

Информация о соответствии видов экономической деятельности экономики Гомельской области второму количественному критерию выбора ПРТР представлена в табл. 3.

Таблица 3 – Соответствие видов экономической деятельности экономики Гомельской области второму критерию выбора ПРТР (индекс физического объема ВРП по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году)

Вид экономической деятельности	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Цепной индекс за 2011-2013 гг.	Место <sup>3</sup>
Финансовая деятельность	1,193	1,184	0,906	1,280	1
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,07	1,084	1,05	1,218	2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,087	1,067	0,989	1,147	3
Гостиницы и рестораны	0,963	1,068	1,08	1,111	4
Обрабатывающая промышленность	1,105	1,033	0,968	1,105	5
Строительство	0,946	0,88	1,299	1,081	6
ВРП	1,045	1,019	1,011	1,077	–

<sup>1</sup> Выделены виды экономической деятельности, средняя доля которых в ВРП больше критического значения (таблица 1)

<sup>2</sup> Может быть включена, т.к. ее доля в ВРП региона в 2012 г. превышала критическое значение и снизилась только вследствие ухудшения ценовой конъюнктуры на рынке нефти.

<sup>3</sup> Выделены виды экономической деятельности, значение цепного индекса физического объема ВРП по виду экономической деятельности в % к предыдущему году которых больше критического значения (таблица 1)

Информация о соответствии видов экономической деятельности экономики Гомельской области третьему количественному критерию выбора ПРТР представлена в табл. 4.

Таблица 4 – Соответствие видов экономической деятельности экономики Гомельской области третьему критерию выбора ПРТР (рентабельность продаж по виду экономической деятельности, %)

Вид экономической деятельности	2011	2012	2013	Среднее за 2011-2013 гг.	Место <sup>4</sup>
Транспорт и связь	28,4	24,0	20,7	24,4	1
Горнодобывающая промышленность	14,5	11,4	12,2	12,7	2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	10,4	13,6	12,6	12,2	3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	9,1	11,3	11,7	10,7	4
Обрабатывающая промышленность	12,0	9,3	6,4	9,2	5
Всего по Гомельской области	10,5	9,7	7,5	9,2	–

Информация о соответствии видов экономической деятельности экономики Гомельской области количественным критериям выбора ПРТР представлена в табл. 5.

Таблица 5 – Соответствие видов экономической деятельности экономики Гомельской области количественным критериям выбора ПРТР

Группа количественных критериев		
Первый и второй	Первый и третий	Первый, второй, третий
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Транспорт и связь	Обрабатывающая промышленность
Строительство	Горнодобывающая промышленность	
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования		

Таким образом, ПРТР Гомельской области, исходя из анализа статистических данных за период 2011-2014 гг., являются: обрабатывающая промышленность; транспорт и связь; горнодобывающая промышленность; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; строительство; торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования.

Для определения в качестве ПРТР видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области было проведено дополнительное исследование, результаты которого представлены в таблицах 6-9. Информация о соответствии видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области первому количественному критерию выбора ПРТР представлена в табл. 6.

Таблица 6 – Соответствие видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области первому критерию выбора ПРТР (доля вида экономической деятельности в объеме промышленного производства региона, %)

Вид экономической деятельности	2012	2013	2014	Среднее за 2012-2014 гг.	Место <sup>5</sup>
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	41,6	38,5	42,2	40,79	1
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	15,8	13,9	14,2	14,63	2
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	9,8	11,9	12,6	11,43	3
Производство машин и оборудования	6,3	7,6	5,1	6,34	4

<sup>4</sup> Выделены виды экономической деятельности, значение рентабельности продаж по виду экономической деятельности в % которых больше критического значения (таблица 1)

<sup>5</sup> Выделены виды экономической деятельности, средняя доля которых в объеме промышленного производства региона больше критического значения (таблица 1)

Информация о соответствии видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области второму количественному критерию выбора ПРТР представлена в табл. 7.

Таблица 7 – Соответствие видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области второму критерию выбора ПРТР (индекс промышленного производства по виду экономической деятельности, в % к предыдущему году)

Вид экономической деятельности	2012	2013	2014	Цепной индекс за 2012-2014 гг.	Место <sup>6</sup>
Химическое производство	1,258	0,982	0,979	1,209	1
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	1,021	0,995	1,117	1,135	2
Текстильное и швейное производство	1,067	0,967	1,058	1,092	3
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,060	1,002	1,004	1,066	4
Промышленность, всего	1,026	0,971	1,070	1,066	–

Информация о соответствии видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области третьему количественному критерию выбора ПРТР представлена в табл. 8.

Таблица 8 – Соответствие видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности Гомельской области третьему критерию выбора ПРТР (рентабельность продаж по виду экономической деятельности, %)

Вид экономической деятельности	2011	2012	2013	Среднее за 2011-2013 гг.	Место <sup>7</sup>
Прочие отрасли промышленности	17,6	12,9	11,1	13,87	1
Производство машин и оборудования	13,2	11,9	12,5	12,53	2
Производство транспортных средств и оборудования	12,1	13,9	9,7	11,90	3
Текстильное и швейное производство	15,0	11,9	6,2	11,03	4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	15,0	8,8	7,2	10,33	5
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	17,5	9,5	3,3	10,10	6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	14,6	7,7	6,1	9,47	7
Промышленность, всего	10,8	9,9	7,5	9,40	

Информация о соответствии видов экономической деятельности экономики Гомельской области количественным критериям выбора ПРТР представлена в табл. 9.

Таблица 9 – Соответствие видов экономической деятельности экономики Гомельской области количественным критериям выбора ПРТР

Группа критериев		
Первый и второй	Первый и третий	Первый, второй, третий
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	–
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	Производство машин и оборудования	

<sup>6</sup> Выделены виды экономической деятельности, значение цепного индекса промышленного производства по виду экономической деятельности в % к предыдущему году которых больше критического значения (таблица 1)

<sup>7</sup> Выделены виды экономической деятельности обрабатывающей промышленности, значение рентабельности продаж по виду экономической деятельности в % которых больше критического значения (таблица 1)

Таким образом, исходя из анализа статистических данных за период 2011-2014 гг., ПРТР в обрабатывающей промышленности Гомельской области являются: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий; производство машин и оборудования; производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

Анализ соответствия ПРТР качественным критериям выбора «точек роста» представлен в табл. 10.

Таблица 10 – Анализ соответствия ПРТР качественным критериям выбора «точек роста»

ПРТР	Критерии выбора ПРТР				
	Четвертый	Пятый	Шестой	Седьмой	Восьмой
1	2	3	4	5	6
Транспорт и связь	Не полностью, т.к. данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Соответствует	Не соответствует, нет крупных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 18 видами экономической деятельности сферы производства (ВЭД СП) и 8 ВЭД сферы услуг (СУ))	Соответствует не полностью
Горнодобывающая промышленность	Не полностью, т.к. данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Соответствует	Соответствует, имеется ряд инвестиционных проектов по разработке перспективных месторождений полезных ископаемых	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 9 ВЭД СП и 7 ВЭД СУ)	Соответствует
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Соответствует	Соответствует	Не соответствует, модернизация сельского хозяйства в целом завершена	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 10 ВЭД СП и 8 ВЭД СУ)	Соответствует
Строительство	Не полностью, данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Частично соответствует, развитие данной ПРТР закрепляет нерациональную структуру экономики региона	Не соответствует, т.к. модернизация строительной отрасли в целом завершена	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 17 ВЭД СП и 9 ВЭД СУ)	Соответствует не полностью
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	Не полностью, данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Соответствует	Не соответствует, т.к. нет крупных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 15 ВЭД СП и 8 ВЭД СУ)	Соответствует не полностью
Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий	Не полностью, данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Частично соответствует, развитие данной ПРТР закрепляет нерациональную структуру экономики региона	Соответствует, т.к. имеется ряд перспективных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 7 ВЭД СП и 7 ВЭД СУ)	Соответствует

1	2	3	4	5	6
Производство машин и оборудования	Не полностью, т.к. данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Частично соответствует, т.к. развитие данной ПРТР закрепляет нерациональную структуру экономики региона	Соответствует, т.к. имеется ряд перспективных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 15 ВЭД СП и 9 ВЭД СУ)	Соответствует
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	Не полностью, т.к. данная ПРТР сильно зависит от экономической конъюнктуры и стадии экономического цикла. В условиях спада не может выполнять роль ПРТР	Частично соответствует, т.к. развитие данной ПРТР закрепляет нерациональную структуру экономики региона	Соответствует, т.к. имеется ряд перспективных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 17 ВЭД СП и 7 ВЭД СУ)	Соответствует
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	Соответствует	Соответствует	Соответствует, т.к. имеется ряд перспективных инвестиционных проектов	Соответствует (синергетическое взаимодействие с 7 ВЭД СП и 8 ВЭД СУ)	Соответствует

Таким образом, в результате проведенного исследования установлено, что в качестве ПРТР экономики Гомельской области могут рассматриваться:

- проекты в горнодобывающей промышленности;
- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий;
- производство машин и оборудования;
- производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов;
- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака;
- а также проекты по развитию сферы услуг и повышению их доли в ВРП области.

Выводы. В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Разработана методика определения потенциальных региональных точек роста (ПРТР), отличие которой от существующих заключается, во-первых, в разработке системы количественных (доля, темп роста и рентабельность продаж вида экономической деятельности экономике региона / промышленности) и качественных (возможности экстраполяции текущего состояния ПРТР и тенденций их развития в прошлом на будущее, целевого характера, наличия инвестиционных потребностей, синергетического взаимодействия с другими видами экономической деятельности (предприятиями, проектами), наличия доступных к реализации механизмов активизации ПРТР именно как «точки роста») критериев выбора ПРТР, во-вторых, в определении пороговых значений количественных критериев отнесения анализируемого объекта к ПРТР, позволяющая объективно оценить возможности вида экономической деятельности (предприятия, проекта) как «точки роста» и разрабатывать на этой основе региональные программы развития.

2. Региональные точки роста Гомельской области можно разделить на три основные группы:

- точки направления роста – «новая индустриализация» экономики региона: промышленный кластер по производству сельскохозяйственной техники; металлургический кластер; нефтепереработка; деревообработка; перерабатывающая промышленность (молочная, мясная);
- точки направления роста – повышение эффективности использования ресурсно-сырьевого потенциала области: организация добычи и переработки калийной соли на базе Петриковского месторождения калийных солей; организация добычи и комплексной переработки бурого угля Лельчицкого, Житковичского, Бриневского и Тонежского месторождений бурых углей;
- точки направления роста – развитие сферы услуг: создание конкурентного рынка деловых услуг; развитие частного предпринимательства в жилищно-коммунальной сфере; развитие и использование потенциала культурно-туристических зон региона.

3. Перспективными механизмами, обеспечивающими активизацию «точек роста» экономики региона являются: производственная реструктуризация предприятий; использование механизмов аутсорсинга, субконтракции и аутстаффинга персонала; дальнейшая модернизация и автоматизация

производства; разработка и совершенствование технологических процессов производства продукции высокого качества; реструктуризация задолженности предприятия по кредитам, механизмы санации; организация сборочных производств в зарубежных странах; расширение номенклатуры выпускаемой продукции, увеличение доли продукции с высокой добавленной стоимостью; дальнейшее развитие процессов вертикальной и горизонтальной интеграции предприятий; привлечение частного бизнеса в сферу оказания деловых услуг для промышленных предприятий; использование механизмов ГЧП и концессии; развитие кластерных структур; создание и повышение эффективности деятельности институтов развития (центров трансфера технологий, бизнес-инновационных центров и бизнес-инкубаторов, научно-технологического парка); развитие транспортной и социальной инфраструктуры территорий.

#### ПЕРЕЧЕНЬ ССЫЛОК

1. Иванова Л.Н. Точки роста и драйверы роста: к вопросу о содержании понятий / Л.Н. Иванова, Г.А. Терская // *Journal of Institutional Studies*. – 2015. – Т. 7. – № 2. – С. 120–133.
2. Эльканов Р.Х. Полюса развития и точки роста инновационной экономики: российский и зарубежный опыт / Р.Х. Эльканов // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики*. Серия: Экономика и право. – 2012. – № 2. – С. 39–43.
3. Москвина О.С. Обоснование первоочередных «точек» роста в промышленности Вологодской области / О.С. Москвина // *Социально-экономические реформы: региональный аспект*. – 1999. – № 2. – С. 154–160.
4. Попкова Е.Г. Точки роста в контексте управления развитием предпринимательства: механизм формирования / Е.Г. Попкова, И.А. Волков // *Известия Волгоградского государственного технического университета*. – 2012. – Т. 13. – № 7(94). – С. 70–75.
5. Новикова И.В. Проблемы выделения «точек роста» при разработке стратегии экономической безопасности региона / И.В. Новикова // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. – 2012. – № 1(37). – С. 39.
6. Гришин К.Е. Инструментарий выявления «точек роста» предпринимательства в регионе / К.Е. Гришин, В.В. Арапов // *Экономика региона*. – 2013. – № 4. – С. 150–156.
7. Агафонов В.А. Инвестиционная стратегия региона и «точки роста» / В.А. Агафонов // *Экономическая наука современной России*. – 2008. – №2. – С. 66-76.
8. Угрюмова А.А. Оценка экономического благосостояния региона и возможностей его увеличения по ведущим точкам экономического роста / А.А. Угрюмова // *Финансы и кредит*. – 2005. – № 13. – С. 82-88.

#### REFERENCES

1. Ivanova L.N., Terskaya G.A.. Tochki rosta i drayveryi rosta: k voprosu o soderzhanii ponyatiy [Points of growth and growth drivers: the question of the content of the concept]. *Journal of Institutional Studies*. 2015. №. 2. P. 120 – 133.
2. Elkanov R.H. Polyusa razvitiya i tochki rosta innovatsionnoy ekonomiki: rossiyskiy i zarubezhnyiy opyt [The poles of development and growth in terms of innovative economy: Russian and foreign experience]. *Sovremennaya nauka: aktualnyie problemyi teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo*. [Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Economics and Law]2012. №. 2. P. 39 – 43.
3. Moskvina O.S. Obosnovanie pervoocherednyih «tochek» rosta v promyshlennosti Vologodskoy oblasti [Justification of priority "points" of growth in the industry of the Vologda region]. *Sotsialno-ekonomicheskie reformy: regionalnyiy aspect* [Socio-economic reform: a regional perspective]. 1999. №. 2. P. 154 – 160.)
4. Popkova E.G., Volkov I.A. Tochki rosta v kontekste upravleniya razvitiem predprinimatelstva: mehanizm formirovaniya [The points of growth in the context of management of development of entrepreneurship: the mechanism of formation]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tehnikeskogo universiteta* [News of Volgograd State Technical University]. 2012. №. 7(94). P. 70 – 75.
5. Novikova I.V. Problemyi vyideleniya «tochek rosta» pri razrabotke strategii ekonomicheskoy bezopasnosti regiona [Problems identifying "growth points" in the development strategy of economic security of the region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyiy nauchnyiy zhurnal* [Management of economic systems: an electronic scientific journal]. 2012. №. 1(37). P. 39.
6. Grishin K.E., Arapov V.V. Instrumentariy vyiavleniya «tochek rosta» predprinimatelstva v regione [Toolkit to identify "points of growth" of entrepreneurship in the region]. *Ekonomika regiona* [The region's economy]. 2013. №. 4. P. 150 – 156.
7. Agafonov V.A. Investitsionnaya strategiya regiona i «tochki rosta» [The investment strategy in the region and "points of growth"]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii* [Economic science of modern Russia]. 2008. №. 2. P. 66 – 76.
8. Ugrumova A.A. Otsenka ekonomicheskogo blagosostoyaniya regiona i vozmozhnostey ego uvelicheniya po veduschim tochkam ekonomicheskogo rosta [Assessment of the economic welfare of the



region and opportunities to increase it by leading the points of economic growth]. *Finansyi i kredit [Finance and credit]*. 2005. №. 13. P. 82 – 88.

#### РЕФЕРАТ

Драгун М.П. «Точки зростання» економіки Гомельської області / М.П. Драгун, І.В. Іванівська // *Економіка та управління на транспорті*. – К.: НТУ, 2015. – Вип. 2.

У статті представлені методика визначення потенційних регіональних «точок зростання» та результати її апробації на прикладі Гомельської області Республіки Білорусь.

Об'єкт дослідження - потенційні регіональні «точки зростання».

Мета роботи - розробити методику визначення потенційних регіональних «точок зростання» і апробувати її на прикладі Гомельської області Республіки Білорусь.

Метод дослідження - монографічний, логічне моделювання, аналіз статистичних даних.

Розроблено методику визначення потенційних регіональних точок зростання (ПРТЗ), відмінність якої від існуючих полягає, по-перше, у розробці системи кількісних і якісних критеріїв вибору ПРТЗ, по-друге, у визначенні порогових значень кількісних критеріїв віднесення аналізованого об'єкта до ПРТЗ, що дозволяє об'єктивно оцінити можливості виду економічної діяльності (підприємства, проекту) як «точки зростання» і розробляти на цій основі регіональні програми розвитку. У результаті апробації методики на прикладі Гомельської області визначені потенційні регіональні точки зростання, класифіковані на три групи: точки напрямку росту - «нова індустріалізація» економіки регіону, підвищення ефективності використання ресурсно-сировинного потенціалу області та розвиток сфери послуг.

Результати статті можуть бути використані органами державного управління для вирішення актуальних завдань, що виникають у процесі визначення «точок зростання» економіки регіону, розробки регіональних програм розвитку, активізації створення в галузях економіки інтегрованих виробничих структур та ін.

Прогнозні припущення про розвиток об'єкта дослідження - визначення регіональних «точок зростання» Гомельської області і механізмів їх активізації.

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** ГОМЕЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, КРИТЕРІЙ, МЕТОДИКА, ПРОМИСЛОВІСТЬ, РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА, ТОЧКА ЗРОСТАННЯ.

#### ABSTRACT

Dragun N.P., Ivanovskaya I.V. Gomel region economy «points of growth». *Economics and management on transport*. Kyiv. National Transport University. 2015. Vol. 2.

This article presents the method of determining of the potential regional "growth points" and the results of its approbation by the example of Gomel region (Belarus).

Object of the study – potential regional "growth points".

The goal of the study – to develop the method of determining of the potential regional "growth points" and to test it by the example of Gomel region (Belarus).

The methods of investigation are monographic, logical modeling, analysis of statistical data.

We developed the method of determining of the potential regional "growth points" (PRGP), which differs from the existing are, firstly, to develop a system of quantitative and quality-governmental selection criteria PRGP, secondly, the definition of threshold values of quantitative criteria for classifying the object being analyzed to PRGP that allows objectively evaluate the capabilities economic activity as "points of growth" and on this basis to develop regional development programs. As a result of testing methods by the example of Gomel region following areas are identified potential regional growth point, classified into three groups: the point of the direction of growth - the "new industrialization" of the economy of the region, more efficient use of the resource and resource potential of the area and the development of services.

Our results can be used by governments for solving urgent problems, which arise in the process of determining the "points of growth" of the economy of the region-time processing of regional development programs, to boost capacity in the economy of integration, bathrooms and other industrial structures.

Projected assumptions about the development of the research object are the definition of regional "growth points" of the Gomel region and mechanisms for their activation.

**KEYWORDS:** GOMEL REGION, TECHNIQUE, INDUSTRY, REGIONAL ECONOMY GROWTH POINT.

#### РЕФЕРАТ

Драгун Н.П. «Точки роста» экономики Гомельской области / Н.П. Драгун, И.В. Ивановская // *Экономика и управление на транспорте*. – К.: НТУ, 2015. – Вып. 2.

В статье представлены методика определения потенциальных региональных «точек роста» и результаты ее апробации на примере Гомельской области Республики Беларусь.

Объект исследования – потенциальные региональные «точки роста».

Цель работы – разработать методику определения потенциальных региональных «точек роста» и апробировать ее на примере Гомельской области Республики Беларусь.

Метод исследования – монографический, логическое моделирование, анализ статистических данных.

Разработана методика определения потенциальных региональных точек роста (ПРТР), отличие которой от существующих заключается, во-первых, в разработке системы количественных и качественных критериев выбора ПРТР, во-вторых, в определении пороговых значений количественных критериев отнесения анализируемого объекта к ПРТР, позволяющая объективно оценить возможности вида экономической деятельности (предприятия, проекта) как «точки роста» и разрабатывать на этой основе региональные программы развития. В результате апробации методики на примере Гомельской области определены потенциальные региональные точки роста, классифицированные на три группы: точки направления роста – «новая индустриализация» экономики региона, повышение эффективности использования ресурсно-сырьевого потенциала области и развитие сферы услуг.

Результаты статьи могут быть использованы органами государственного управления для решения актуальных задач, возникающих в процессе определения «точек роста» экономики региона, разработки региональных программ развития, активизации создания в отраслях экономики интегрированных производственных структур и др.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования – определение региональных «точек роста» Гомельской области и механизмов их активизации.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ГОМЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ, КРИТЕРИЙ, МЕТОДИКА, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, ТОЧКА РОСТА.

#### АВТОРИ:

Драгун Микола Павлович, кандидат економічних наук, доцент, Гомельський державний технічний університет імені П.О. Сухого, завідувач кафедри «Економіка», e-mail: dragunnp@gmail.com, тел. +375293042220, Республіка Білорусь, 246746, м. Гомель, пр. Октябрю, 48а, к. 145.

Іванівська Ірина Вікторівна, кандидат економічних наук, доцент, Гомельський державний технічний університет імені П.О. Сухого, доцент кафедри «Економіка», e-mail: ivanovskayaiv@gmail.com, тел. +375445459145, Республіка Білорусь, 246746, м. Гомель, пр. Октябрю, 48а, к. 105.

#### AUTHOR:

Dragun Nikolay Pavlovich, Ph.D., associate professor, P. Suhoi Gomel State Technical University, Head of Department "Economics", e-mail: dragunnp@gmail.com, tel. +375293042220, Belarus, 246746, Gomel, October Avenue, 48a, of. 145.

Ivanovskaya Irina Viktorovna, Ph.D., associate professor, P. Suhoi Gomel State Technical University, associate professor department "Economics", e-mail: ivanovskayaiv@gmail.com, tel. +375445459145, Belarus, 246746, Gomel, October Avenue, 48a, of. 145.

#### АВТОРЫ:

Драгун Николай Павлович, кандидат экономических наук, доцент, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, заведующий кафедрой «Экономика», e-mail: dragunnp@gmail.com, тел. +375293042220, Республика Беларусь, 246746, г. Гомель, пр. Октябрю, 48а, к. 145.

Ивановская Ирина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого, доцент кафедры «Экономика», e-mail: ivanovskayaiv@gmail.com, тел. +375445459145, Республика Беларусь, 246746, г. Гомель, пр. Октябрю, 48а, к. 105.

#### РЕЦЕНЗЕНТИ:

Голуб В.А., доктор економічних наук, професор, Гомельський державний технічний університет імені П.О. Сухого, професор кафедри «Економіка і управління в галузях», Гомель, Республіка Білорусь.

Капштык А.І., доктор економічних наук, професор, Білоруський торгово-економічний університет споживчої кооперації, проректор з ідеологічної та навчально-виховної роботи, Гомель, Республіка Білорусь.

#### REVIEWER:

Golub V.A., Doctor of Economic Sciences (Dr. Sc.), professor, P. Suhoi Gomel State Technical University, professor, department of economics and management in industries, Gomel, Belarus.

Kapshtyik A.I., Doctor of Economic Sciences (Dr. Sc.), professor, Belarusian Trade and Economics University of Consumer Cooperatives, Vice Rector, Gomel, Belarus.