

ОДЕРЖАННЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО СЛІДИ ЗЛОЧИНІВ У СФЕРІ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ

ПОПОВИЧ Микола Іванович - здобувач кафедри кримінального права і процесу Інституту права та психології Національного університету «Львівська політехніка»
УДК [343.123.12..343.575] (043.3)

В условиях высокого динамизма политических, социальных и экономических процессов, осложнения управления социальными системами, эффективность организации оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов в борьбе с незаконным обращением наркотических средств в значительной степени определяется глубиной и всесторонностью анализа оперативной обстановки и выработкой на ее основе соответствующих управленческих решений. В связи с этим результативность деятельности указанных подразделений зависит не только от личных деловых качеств и оперативно-технической оснащенности сотрудников, но и от эффективности системы получения первичной информации.

Определена и охарактеризована первичная информация, которая указывает на преступления в сфере обращения наркотических средств. Рассмотрен оперативно-розыскной поиск признаков таких преступлений связан из незаконным изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой и сбыт наркотических средств.

Ключові слова: оперативна інформація, оперативний пошук, аналітична інформація, спосіб вчинення, пошукові ознаки

Постановка проблеми

Проблема поширення наркоманії та наркозлочинності залишається одним із головних негараздів національного характеру, тому від ефективності та результативності роботи правоохоронних органів залежить формування

ситуації у сфері незаконного обігу наркотиків у державі.

Так, за 2013 рік органами внутрішніх справ викрито 32,7 тис. (без урахування закритих за ст. 284 КПК України) кримінальних правопорушень у сфері незаконного обігу наркотичних засобів. З усіх зареєстрованих кримінальних правопорушень, пов'язаних з незаконним обігом наркотиків особи, які їх вчинили, встановлені по 28,1 тис. таких правопорушень, або у 85,9%. За незаконні дії з наркотиками повідомлення про підозру вручено 22,6 тис. осіб. Проведений аналіз результатів роботи за рік засвідчив, значне покращення показників по установленню осіб, які збували наркозасоби. Так, якщо в січні 2013 року лише в 11 % матеріалів кримінальних проваджень, пов'язаних зі збутом наркотиків, особи встановлювались, у червні такий показник зріс до 58 %, а у кінці року становив більше 77 %. За період проведення заходів підрозділами БНОН перевірено 701 інформацію і зареєстровану в Єдиному обліку щодо суб'єктів, які здійснюють свою діяльність у сфері обігу підконтрольних речовин, у результаті чого виявлено 561 порушення установлених правил обігу підконтрольних лікарських засобів. За виявленими фактами розпочато 704 кримінальних провадження, з яких: 59 – за ознаками злочину, передбаченого ст. 307 (збут наркотичних та психотропних лікарських засобів) КК України, 268 – за ст. 320 (порушення установлених правил обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів) КК України та 353 – за ст. 321 (збут сильнодію-

чих та отруйних лікарських засобів) КК України. За час проведення операції з незаконного обігу вилучено 62,5 тис. доз лікарських засобів та 12 тис. 472 кг прекурсорів [1, с. 10].

Дослідження практичної діяльності стверджує, що злочини у сфері обігу наркотичних засобів носять латентний характер і мають ознаки організованих форм злочинності (глибоко конспіруються та вживаються заходи щодо їх невиявлення). Так, організовані злочинні угруповання, пов'язані з незаконним обігом наркотиків, мають своїх фінансистів, банкірів, юристів, експертів-логіків, фахівців з оптової і роздрібною торгівлі, інженерів, лікарів. Інші члени організації виконують спеціалізовані функції. Це вербувальники, фінансові радники, фахівці з контрактів (особи, що укладають угоди з лоцманами, моряками, вантажниками, водіями вантажівок тощо), покупці, збувальники, перевізники, а також розкрадачі.

Однією із причин недостатньої результативності боротьби з різними формами наркозлочинів є низький рівень знань оперативних працівників щодо отримання оперативно-розшукової інформації про ознаки, які вказують на підготовку та вчинення зазначених злочинів.

Стан дослідження

Проблемами отримання інформації про злочини оперативно-розшуковими засобами розглядалася в роботах В.А. Бакуліна, С.Є. Віцина, В.Д. Гребельського, О.Ф. Долженкова, Г.О. Душейка, І.П. Козаченка, Я.Ю. Кондратьєва, В.Ю. Журавльова, В.Л. Регульського, В.І. Лебеденка, С.С. Овчінського, В.Л. Ортинського, О.В. Сілюкова та ін.

Метою статті є окреслення пошукових ознак злочинів сфері обіг наркотичних засобів.

Виклад основних положень

Одержання в процесі оперативно-пошукової діяльності досить повної й достовірної гласної й негласної інформації про ознаки підготовки або вчинення незаконного обігу наркотичних засобів має свої особливості. Ознаки злочинів – це факти, що є результатом злочинних дій і вказують із більшим або меншим ступенем

імовірності на подію злочину, осіб, що можуть бути причетними до нього, місце, час, спосіб і інші обставини, важливі для викриття злочину. Знання ознак злочину, типових слідів, залишених злочинцем роблять зусилля оперативного працівника більш цілеспрямованими, дозволяють за окремими слідами злочину встановити його механізм. Це дає можливість оперативному працівникові вчасно прийняти рішення про оперативну перевірку отриманих відомостей, визначити коло й послідовність у боротьбі з організованими злочинами, пов'язаними з НОН, важливу роль відіграє своєчасне виявлення цих злочинних діянь.

У теорії та практиці ОРД проблема загальної характеристики оперативного пошуку розглядалася в працях Г.М. Бірюкова, О.М. Джузи, Е.О. Дідоренка, О.Ф. Долженкова, В.П. Євтушка, В.П. Камиша, І.П. Козаченка, Я.Ю. Кондратьєва, С.І. Ніколаюка, Ю.Ю. Орлова, М.А. Погорецького, В.Л. Регульського та ін.

О.М. Джуза та Ю.Ю. Орлов визначають оперативний пошук як врегульовану нормативно-правовими актами діяльність оперативних підрозділів із отримання, перевірки, систематизації та використання інформації, здобутої в процесі оперативного обслуговування об'єктів про ознаки злочинів, а також причетних до них осіб [2, с. 38–40].

Пошук фактичних даних про злочин – це одне із завдань ОРД (ст. 1 ЗУ «Про оперативно-розшукову діяльність»). Це – зумовлений вимогою законодавця процес пізнання ще невідомої події злочину. В ОРД цей процес утворює самостійну організаційно-тактичну форму – оперативний пошук.

Завданням оперативного пошуку є виявлення (відшукування нової, ще не відомої, прихованої, замаскованої, непізнаної тощо) інформації про злочини та осіб, причетних до їх вчинення, а також установлення наявності й місцезнаходження предметів, які можуть бути засобами для розкриття злочину і виявлення осіб, які його вчинили, що причетні до обставин злочину і можуть бути допитані, як свідки. Сутність оперативного пошуку полягає в оперативному пізнанні події злочину через установлення носіїв інформації про цю подію.

М. Погорецький та В. Шеломенцев зазначають, що необхідність оперативного по-

шуку зумовлена: ініціативним характером ОРД; прихованим (замаскованим) процесом підготовки та вчинення протиправних діянь в об'єктивній дійсності; невизначеністю місця знаходження інформації про злочини та осіб, які їх вчинили; потенційним характером отримання такої інформації, що виявляється лише за певних умов [3, с. 750].

Відповідно до Закону України „Про оперативно – розшукову діяльність” виявлення злочинів, а також виявлення й установлення осіб, що їх підготовлюють, є основними завданнями оперативно-розшукової діяльності (ст. 1). Виявлення злочинів є системою пошукових оперативно-розшукових заходів, спрямованих на одержання, фіксацію, перевірку й реалізацію фактичних даних про ознаки злочину й осіб, до них причетних.

Одночасно в оперативно-розшуковій теорії дане завдання розглядається як одна з організаційно-тактичних форм оперативно-розшукової діяльності (оперативний пошук) [4, с.57].

Щодо цього питання О.Є. Четова пише: „Оперативний пошук як початкова організаційно-тактична форма оперативно-розшукової діяльності є системою оперативно-розшукових заходів, здійснюваних органами внутрішніх справ з метою виявлення осіб, фактів, предметів (у тому числі майна), документів, що становлять оперативний інтерес. Оперативний пошук найчастіше спрямований на виявлення інформації про такі категорії об'єктів: осіб, які становлять оперативний інтерес; події злочину; обставини, що сприяють вчиненню злочинів; майно, викрадене в результаті вчинення злочину; документи, знаряддя злочинів, а також інші предмети, сліди і місця, що мають пошукове значення або захищені до використання, носіння та зберігання” [5, с. 28].

У боротьбі з незаконним обігом наркотичних засобів важливою основою є своєчасне виявлення таких осіб за пошуковими ознаками їх діяльності.

Справедливо підкреслюючи значення ознак злочину, В. С. Бурданова розуміє під ними сліди, факти, події, що свідчать про можливе вчинення злочину певного виду. Вони можуть бути підставами до висування версій про осіб, які вчинили злочин. Такі сліди допо-

магають у підготовці оперативно-розшукових заходів і слідчих дій [6, с.11].

Дослідження практичної діяльності БНОН вказує, що стосовно злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, всі оперативно-розшукові сили, задіяні в розвідувально-пошуковій роботі, найчастіше здійснюють її по певних пошукових ознаках:

- характерним у цілому для злочинності у сфері незаконного обігу наркотиків;
- характерним для певного способу вчинення злочину, пов'язаного з незаконними операціями з наркотиками;
- даним, що вказують на причетність конкретної фізичної або юридичної особи до злочинності у сфері незаконного обігу наркотиків.

Для того щоб здійснювати оперативний пошук ознак злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, необхідно досконало знати способи їх вчинення. Переважна більшість досліджуваних злочинів, як правило, вчинюється з попереднім підготуванням. Дії по підготуванню злочину включають: вибір місця і способу вчинення злочину; вибір засобів для виготовлення наркотиків; вибір місця для зберігання наркотиків; вибір об'єкта для їх збуту; розробку плану вчинення злочину; підбір співучасників і розподіл ролей.

Дії по безпосередньому вчиненню зазначених злочинів диференціюються на декілька різнопланових способів, що утворюють самостійні склади злочинів: незаконне виготовлення, придбання, у тому числі шляхом розкрадання, крадіжок; зберігання, перевезення, пересилка, збут наркотичних засобів; контрабанда наркотичних засобів. Особливістю незаконного обігу наркотичних засобів є те, що окрема злочинна діяльність (наприклад, незаконне виготовлення, контрабанда і придбання) може бути як самостійною, так і паралельною, пов'язаною воєдино підсистемою.

Пошуковими ознаками при виготовленні наркотиків кустарними способами є виявлення місць (квартира, дача, гараж, горище, підвал): з наявне розтирання зеленої маси; просіювання або пропарювання пилку коноплі; підсмажування пилку коноплі або готової

анаші на соняшниковій олії; з'єднання різних компонентів медичних препаратів; відварювання анаші або маку на молоці; заварювання листів коноплі або голівок маку як чаю; просочування маковим соком тампонів марлі або інших матеріалів; виготовлення настойки із соломи маку та ін.

Пошуковими ознаками функціонування підпільних лабораторій можуть виступати: зосередження в одному місці специфічного запаху (ацетону, аміаку, хлороформу, бензину та ін.) і наявність прекурсорів, реагентів, розчинників, устаткування; відносна дешевина наркотиків в окремій місцевості порівняно з їх вартістю в найближчих районах; працююче вентиляційне устаткування, особливо в холодний час року (холодну погоду); споживання великої кількості електроенергії, води, газу їх користувачами; одержання адресатами посилок як об'ємних, так і стандартних, але в значній кількості; бібліотечні замовлення на фармацевтичну і наукову інформацію, книги, журнали тощо на відому тематику; замовлення у великих кількостях хімічних компонентів, устаткування (інформацію можна одержати від виробників, постачальників, оптових торговців, осіб, що займаються монтажем і настроюванням устаткування в приміщеннях замовника), реактивів, розчинників, лабораторного устаткування, агрегатів для виготовлення таблеток, ампул [7, 30-45].

Пошуковими ознаками виявлення розкрадань, що вчиняються особами, яким наркотичні засоби ввірені у зв'язку з їх службовим становищем або під охорону, є виявлення порушень правил виробництва, придбання, зберігання, обліку, відпуску, перевезення або пересилки наркотичних засобів. Про замасковані розкрадання може свідчити наявність оперативної інформації про збут наркотичних засобів споживачам.

Важливу роль відіграє тут використання сил ОРД, наприклад, виявлення збувальників (збувальників) наркотиків, що повинна здійснюватися з дотриманням правил конспірації з метою недопущення витоку інформації. Планування цієї роботи в основному полягає у виявленні характеру зв'язків збувальника з оптовими постачальниками наркотиків: чи є збувальник членом наркооб'єднання і наскільки він інформований про його структу-

ру і склад, або ж він є простим торговцем, що одержує в постачальників наркотики і перепродує їх наркоманам. В усіх випадках необхідно планувати проведення оперативно-розшукових заходів щодо встановлення особи і зв'язків збувальника. Найбільш поширеними з них у таких ситуаціях є: оперативне спостереження; зашифрований оперативний огляд приміщень, будинків, споруд, ділянок місцевості і транспортних засобів. Певна частина аналізованих злочинів виявляється в результаті отримання негласної інформації щодо осіб, які незаконно виготовляють, придбають, зберігають, перевозять, пересилають або збувають наркотичні засоби.

До слідів, що є одночасно ознаками злочинів, пов'язаних із незаконним обігом синтетичних наркотиків належать:

- записи з описом методики синтезу наркотиків, хімічних формул стадій процесу виготовлення, кількості „виходу” наркотику й точної ваги хімічних реактивів, з найменуванням засобів вчинення злочину, кількості „синтетички”, збутої споживачами, і інші записи (у записних книжках, на різних аркушах, у зошитах тощо), за якими можна судити про факти виготовлення й збут наркотиків;

- запити в бібліотеках на вітчизняну й закордонну літературу, яку злочинці використовують при підготовці до вчинення зазначеного виду злочинів;

- замовлення на виготовлення ксерокопій у місцях ознайомлення з літературою, у якій викладається методика синтезу;

- своєрідний запах від хімічних реакцій, їдкі випари, які, потрапляючи у вентиляційну шахту або проникаючи через вхідні двері квартири, приводять до отруєння сусідів;

- неприємний запах від одягу виготовлювача і його тіла, що з'являється внаслідок хімічних процесів при синтезі наркотику;

- основні й побічні продукти стадії синтезу й очищення наркотику (наприклад, нашарування речовини на хімічних склянках, скляних шприцах та ін.);

- рідини в хімічному посуді (колбах, пробірках і т.п.), які є напівфабрикатами наркотиків;

- сліди недостачі хімічних засобів при інвентаризації на складах хімічних виробництв, аптечних складах, в аптеках, хімічних лабо-

раторіях науково-дослідних і інших установ, хімічних факультетах навчальних закладів [8, с.88-90].

Вищевказані сліди можуть бути виявлені при оперативному огляді житлових і підсобних приміщеннях розроблюваних, за місцем їх роботи й навчання, наприклад у лабораторіях хімічних факультетів вищих навчальних закладів, у місцях проведення дозвілля, гаражах, транспорті.

Ознакою виготовлення опію з макової соломи в кустарних умовах є наявність в осіб м'ясорубок, кавомолок, пресів, ножів, забруднених рослинними частками посуд (ацетону, етанолу, етилацетату тощо), забруднених розчинниками, частками тампонів, бинтів, просочених бурою речовиною

При цьому на використуваних знаряддях і інструментах залишаються сліди сировини у вигляді мікрочастинок, зберігається стійкий запах, а якщо сировиною є зелена маса конопель, на долонях рук підозрюваного й під нігтями залишаються сліди у вигляді маси темно-зеленого кольору.

Проведене дослідження свідчить про те, що не на належному рівні організована робота в органах внутрішніх справ по виявленню й притягненню до кримінальної відповідальності збувальників наркотиків. Оперативні підрозділи нерідко обмежуються притягненням до кримінальної відповідальності тільки набувача наркотичних засобів, не встановлюючи канал надходження наркотиків і не залучаючи до кримінальної відповідальності осіб, що здійснюють їх збут. Таким чином, головні організатори незаконного обігу наркотичних засобів залишаються недосяжними. Канали надходження наркотиків повністю не виявляються, що в остаточному підсумку негативно позначається на кількості вилучених з незаконного обігу наркотичних засобів. Вилучаються в основному грами, а кілограми наркотиків залишаються в схованках і на перевалочних пунктах, які влаштовують організатори злочинів.

Аналіз оперативної інформації й інших матеріалів, що відображають практику боротьби зі злочинами, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, дає підставу зробити висновок, що матеріальні сліди названої категорії злочинів, як правило, залишаються: на тілі,

одязі й предметах, що належать споживачам наркотиків – відвідувачам зазначених приміщень; на тілі, одязі й предметах, що належать підозрюваним (організаторам кубел), у приміщеннях, надаваних для споживання наркотиків (кублах).

У літературі вже вживали спроби опису типових матеріальних слідів на вживання наркотичних засобів. З погляду В.М. Шевчука, можуть указувати сліди ін'єкцій (уколів) у вигляді дрібнокрапкових або великокрапкових саден, а в окремих випадках великих рубців із саден, що злилися. Локалізація таких слідів у районі вен може вказувати на систематичне введення лікарських або наркотичних засобів. Варто зауважити, що зазначені сліди можуть бути виявлені й на інших частинах тіла людини. З метою приховування таких слідів наркомани нерідко роблять ін'єкції й у між пальцьові проміжки, тілесні ушкодження, родимі плями, татуювання та ін. На вживання наркотичних засобів можуть указувати також виявлені пристрої для вживання наркотиків (трубки, шприци тощо), посуд зі слідами-нашаруваннями, мікрочастинками опію-сирцю та ін. Сліди впливу наркотичних засобів на організм людини виявляються в слідах ін'єкцій, зміні в життєдіяльності споживача наркотиків, у його поведінці тощо [9, с.485].

На підозрюваному в організації кубла ймовірні ті ж сліди, що й на споживачах наркотичних засобів, оскільки, як правило, споживання наркотиків при вчиненні злочинів відбувається спільно.

У приміщеннях, що надаються для споживання наркотичних засобів, можуть бути виявлені такі матеріальні об'єкти:

- наркотичні засоби;
- сировина для виготовлення наркотичних засобів рослинного походження (рослини коноплі й маку);
- речовини, що є матеріалом для синтезування наркотиків нерослинного походження кустарним способом. Такими речовинами є лікарський препарат ефедрин, перманганат калію (марганцівка), оцтова кислота й оцтовий ангідрид;
- ємності й інші предмети, у яких виготовлялися або зберігалися наркотичні засоби;
- предмети, за допомогою яких споживаються наркотики (шприци з голками). Сюди

ж з деякими застереженнями можна віднести сигарети й цигарки, у тютюновій суміші яких можуть перебувають наркотики – гашиш, марихуана;

- сліди рук підозрюваних і споживачів наркотиків на предметах, пов'язаних зі зберіганням, виготовленням і споживанням наркотиків у цих приміщеннях. Об'єктами – носіями даних слідів, звичайно, є впакування і ємності для зберігання або виготовлення наркотичних засобів, а також предмети, за допомогою яких вони споживаються (медичні шприци);

- предмети, одержувані підозрюваними як плата за використання приміщення в зазначених цілях (гроші, різні подарунки, що не є наркотиками, наркотики);

- різні записи й поштова кореспонденція, що причетні до справи (запису, у яких відображаються розрахунки видатку наркотиків, збутих відвідувачам – споживачам наркотичних засобів [10, 105-109].

Одним зі способів, застосовуваних злочинцями для вилучення наркотичних засобів з легального обігу, незаконне вироблення, підробка та використання або збут підроблених документів, що дають право на одержання наркотиків в організаціях, які у встановленому законом порядку займаються виробництвом, зберіганням, відпусканням зазначених засобів (аптеки, склади, лікувально-профілактичні установи органів охорони здоров'я тощо). На думку деяких вчених, підробка рецептів (інших документів) на одержання наркотичних засобів не є самоціллю. Роблячи її, злочинець усвідомлює, що кінцевою метою є одержання наркотиків [11, с.42].

Пошуковими ознаками розкрадань наркотичних засобів можуть бути такими: виписування рецептів на вигаданих хворих і осіб, яким не прописане медичне споживання наркотичних засобів; заміна наркотиків в ампулах та інших ємкостях іншими речовинами; фіктивне списання наркотичних засобів на наукові дослідження, лікування онкологічних або інших категорій хворих; оформлення підроблених документів на знищення медикаментів, які містять наркотики, з простроченими термінами зберігання.

Про незаконну видачу або підробку рецептів або інших документів, що дають право на одержання з лікувальних установ нарко-

тичних засобів, можуть свідчити такі ознаки:

- внесення неправдивих відомостей у справжній рецепт або інший документ, у тому числі шляхом виправлення дати, кількості препаратів, прізвища та ін.;

- повне виготовлення фіктивного рецепта й змісту документа;

- порушення встановленого порядку виписування й оформлення рецепту.

Згідно із чинним законодавством та відомими нормативними актами МОЗ України рецепти, що містять призначення наркотичних засобів, виписуються на спеціальних бланках, які повинні мати захисну сітку та серійний номер. Вони підлягають спеціальному обліку та реєстрації. Рецепти можуть виписувати тільки лікарі за умов їх засвідчення особистою печаткою. Крім того, рецепт підписує керівник лікувально-профілактичного закладу та засвідчує печаткою медичного закладу [12].

У ході оперативної перевірки будь-яке з названих порушень необхідно звірити з чинними інструкціями про порядок зберігання, обліку, виписування й відпуски наркотиків, про порядок збуту, придбання наркотичних засобів, а також із порядком зберігання рецептурних бланків.

Висновок

Перелічені пошукові ознаки які вказують на вчинення злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, дозволяють визначити місцезнаходження, характер і вид слідів, що мають доказове значення, а також визначити тактику використання оперативно-розшукові сил, засобів і заходів щодо документування наркозлочинів. Для виявлення злочинів у сфері обігу наркотичних засобів особливе значення має вивчення типових способів їх учинення, які відображаються в матеріальних об'єктах, у письмових та електронних носіях.

Література

1. Аналітична довідка про стан протидії незаконному обігу наркотиків упродовж 2013 року та вжиті оперативно-профілактичні заходи з недопущення поширення наркоманії та наркозлочинності в суспільстві. К. МВС У Країни, 2014.- 11 с.
2. Джужа О.М. Поняття та сутність аналітичної розвідки / О.М. Джужа, Ю.Ю. Орлов //

АНОТАЦІЯ

Визначено та охарактеризовано первинну інформацію, яка вказує на злочини у сфері обігу наркотичних засобів. Розглянуто оперативно-розшуковий пошук ознак таких злочинів, пов'язаний з незаконним виготовленням, придбанням, зберіганням, перевезенням, пересиланням та збутом наркотичних засобів.

Організація інформаційно-аналітичної роботи підрозділів ДСБЕЗ МВС України у протидії економічним злочинам: доповіді провідних вчених, представників громадськості, державних службовців та працівників підрозділів ДСБЕЗ на міжвідомчому семінарі-нараді; відп. ред. Л.П. Скалозуб, В.І. Василичук, В.Д. Сапсай. – К., 2009. – С. 37–47.

3. Міжнародна поліцейська енциклопедія: у 10 т. / відп. ред.: В.В. Коваленко, Є.М. Моїсєєв, В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – Т. 6. Оперативно-розшукова діяльність поліції (міліції). – К.: Атіка, 2010. – 1128 с.

4. Организация аналитической работы в подразделениях по борьбе с незаконным оборотом наркотиков / М.Ю. Воронин, Г.Н. Драган, Ф.С. Дьяков, А.А. Куприянов, В.В. Скворцов: Учебно-методическое пособие. – М.: ВНИИ МВД РФ, 2005. – 86 с.

5. Основы оперативно-розыскной деятельности. Учебное пособие [ред. Четчин А.Е.]. – Барнаул: БИ МВД РФ, 2003. – 179 с.

6. Бурданова В.С. Расследование преступлений о незаконных действиях с наркотическими средствами: Методические рекомендации / Бурданова В.С. – СПб.: Университет МВД РФ, 1993. – 87 с.

7. Никифорчук Д.Й. Організація і тактика попередження і розкриття злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів: лекція / Д.Й. Никифорчук. – К.: Київ. Нац. ун-т внутр. справ, 2008. – 86 с.

8. Калачев Б.Ф. Подпольное производство наркотиков / Б.Ф. Калачев, М.В. Сухачевская, Б.П. Целинский // Теоретические и правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков / Под ред. профессора П.Г. Пономарева: Сб. научных трудов. – М., 1998. С. 87-96.

9. Шевчук В.М. Розслідування незаконного обігу наркотичних засобів. Настільна книга слідчого: Наук. практ. видання для слідчих і дізнавачів / М.І. Панов, В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалов та ін. – «друге вид., перероб. і доп. – К.: Вид.

SUMMARY

Receipt of operatively-search information about tracks of crimes in the field of appeal of drugs

In the conditions of high dynamism of political, social and economic processes, complication of management the frames of society, efficiency of organization of operative search activity of law enforcement authorities in a fight against the illegal appeal of narcotic facilities it is largely determined in depth and by the comprehensiveness of analysis of operative situation and making on her basis of corresponding administrative decisions. In this connection effectiveness of activity of the indicated subdivisions depends not only on the personal business internalss and operative technical equipped of employees but also from efficiency of the system of receipt of primary information.

Indisputably and the described primary information that specifies on crimes in the field of appeal of narcotic facilities. The considered operative search search of signs of such crimes is related to illegal making, acquisition, storage, by transportation, sending and sale of narcotic facilities.

In the article basic methods and signs that form independent compositions of crimes are determined: illegal making, acquisition, including by plundering, thefts; storage, transportation, sending, sale of narcotic facilities; contraband goods of narcotic facilities. The feature of illegal appeal of narcotic facilities are those, that separate criminal activity (for example, illegal making, contraband goods and acquisition) can be both independent and parallel, subsystem constrained together.

Дім «Ін. Юре». 2008, – С.481-502.

10. Курылев И.И. Содержание притонов для потребления наркотических средств, предоставление помещений для тех же целей: типичные материальные следы и вероятные места их нахождения / И.И. Курылев // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. – М., 1992. – С. 105-109.

11. Грицаченко В.В. Використання агентури у боротьбі з незаконним обігом наркотичних засобів / Грицаченко В.В., Мазулін Г.В. // Науковий вісник НАВСУ. – Ч.2. – №2. – 2004. – С. 41-46.

12. Правила відпуску лікарських засобів та виробів медичного призначення з аптек: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 30 червня 1994 року № 117.