

УДК 304.2:141.201

Николенко К. В.

старший преподаватель Донецкого национального университета
экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского
(Кривой Рог, Украина), E-mail: nikolenko_kseniya@mail.ru

КРЕАТИВНОСТЬ И ИННОВАЦИИ КАК ВЕДУЩИЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Целью статьи является комплексный анализ креативности и инноваций как проявлений культуры.

Методика. При рассмотрении креативности и инноваций как феноменов культуры авторами используются исторический, логический, поисковый и метод обобщения. Ретроспектива процесса креативности, изучение результата инновационных процессов осуществлялась при помощи сравнительного анализа.

Результаты. Проведенный анализ понятий «креативность» и «инновации» позволяет сделать вывод о сходстве данных феноменов как результатов деятельности, а также заключить, что современная культура обуславливает особый тип поведения личности в социуме, ориентируя последнюю на креативный способ мышления, приводящий к инновационным результатам.

Научная новизна. Научная новизна полученных результатов определяется содержанием исследовательских задач и путями их разрешения.

Практическая значимость. Практическая значимость статьи заключается в возможности использования результатов исследования в преподавании лекционных курсов по социальной философии, философии культуры и т.д.

Ключевые слова: креативность, инновационная деятельность, креатор, инновативность, традиционность, культура.

Постановка проблемы. Культура представляет собой субъективно-личностный аспект исторического процесса. В творчестве культуры реализуется личность со всеми ее психологическими, эмоциональными, интеллектуальными и духовными качествами, проявляющимися в инновационной деятельности. Здесь превалирует сознательное начало в виде целеполагания и целедостижения. Но не следует отождествлять творчество культуры с творчеством истории как приводимым к инновациям. В ходе истории, конечно, сознательное начало играет огромную роль. Но все дело в том, что цели и результаты человеческой деятельности в истории, как правило, не совпадают, ибо здесь действуют различные силы. Историю формирует не только инновационная деятельность субъектов, и итог нередко оказывается обратным тем целям, которые ставят перед собой люди, вовлеченные в этот процесс.

Данная проблематика **рассматривалась такими исследователями:** Ж. Кузьминой (особенности отношения культуры и инноваций, феномен принятия обществом инновационного продукта), В. Федь (вопросы связанные с особенностями взаимодействия культур), Г. Гребеньков, А. Манегетти, Н. Богданова (проблема формирования личности в различных культурных условиях), В. Морозов, М. Ковальзон (аспекты и пути реализации креативности), А. Николаев, Ю. Яковец (исследование инноваций как феномена), П. Гречановская (изучение креативности как объекта культуры).

Целью данной статьи является комплексный анализ креативности и инновации как проявлений культуры. Поставленная цель достигается путём решения следующих **задач:** изучения феномена творчества культуры; исследование креативности как аспекта человеческой деятельности; анализ инноваций – процесс и результат, рассмотрение креативности и инноваций как необходимых составляющих современной культуры.

Творчество культуры не идентично творчеству истории, но культура является ее активным началом. Она формирует субъекта деятельности, а также творит новое и

вносит это новое в исторический процесс. Но будет ли это «новое» принято историей и окажет ли влияние на историю, будет ли иметь какие-то социальные последствия, зависит от многих обстоятельств [1, с. 72].

Являясь истинно человеческим феноменом, креативность определяет основу и условие развития человечества – его научных, социальных и других интересов. В креативности, наряду с другими моментами, находит свое выражение скрытое в человеческой природе стремление проявлять себя, реализовывать свою силу, утверждаться в способности властвовать над природными материалами и стихиями. На наш взгляд это и обуславливает повышенный интерес к креативности в современном мире. Креативный акт предусматривает самовыражение, не допуская фикций, человек неизбежно обнаруживает свою сущность и себя, в запечатлеваемом им. Так как креативность предусматривает полную самостоятельность, автономность. Но и в случае коллективной работе, авторы объединены по интересам, по склонности к какой-либо идее. Что и выражает одновременно и идею индивидуального самовыражения и проявляется в соавторстве.

Разработанный И. И. Ползуновым в середине XVIII века проект паровой машины не был реализован, потому что Россия не была к этому готова. И в дальнейшем, как известно, множество идей и изобретений русских ученых и инженеров раньше, чем в России, использовались на Западе, но уже по причинам нераспорядительности, незаинтересованности, консерватизма чиновников.

Другой пример. Идет война с Германией. Но физики уже открыли цепную ядерную реакцию, делающую принципиально возможным создание атомного оружия огромной разрушительной силы. А. Эйнштейн, встревоженный тем, что фашистская Германия может начать разработку этого оружия, проявляет инициативу и извещает Ф. Рузвельта о своих опасениях. Требуется опередить Германию и тем предотвратить угрозу ее победы в войне. Рузвельт принял соответствующие меры. В США возник Манхеттенский проект, который привлек антифашистски настроенных физиков, сумевших за короткий срок пройти путь от фундаментальных знаний об атоме до атомной бомбы. Но те социальные последствия, которые имело создание ядерного оружия для всей истории второй половины XX столетия, конечно, далеко выходили за те конкретные цели, которые они ставили перед собой.

В результате появления страшного по своей разрушительной силе оружия перед человечеством возникла реальная угроза ядерного уничтожения. Устранить смертельную угрозу, предотвратить возможность развязывания мировой войны с применением атомного оружия, обеспечить выживание человечества и его будущее стало главной проблемой международных отношений на протяжении конца XX- начала XXI века. Так, создание научно-технической мысли вошло в социальную жизнь, оказывая мощное влияние на протекающие в обществе экономические, политические, духовные процессы. Трагедия Чернобыля обнаружила, что и мирное использование атомной энергии, например создание атомных электростанций, вовсе не только научно-техническая, но и социальная проблема.

Атомная энергетика – лишь одно из тех новшеств, которые принесла с собой научно-техническая революция. Ее великими достижениями являются и компьютеры, и космические аппараты, и лазеры, и новые материалы, и биотехнология, и многое другое. Очевидно, что все эти продукты творческого гения человека превращаются в фактор исторического развития, начинают оказывать на него то или иное воздействие, когда они выходят за стены научных лабораторий, становятся элементами производительных сил данного общества, преобразуют технологию производства, в широких масштабах выступают в качестве средств человеческой деятельности. Один компьютер не делает погоды. Но компьютеризация различных видов деятельности приобретает по своим последствиям огромную социальную значимость.

Конечно, культура вносит в исторический процесс не только достижения науки и техники. История извлекает нужное ей и из различных ценностных форм обще-

ственного сознания. Иллюзорные, а иногда и утопические идеи, взгляды и системы взглядов сопровождают все развитие цивилизации в качестве активно действующих факторов [2, с. 155].

Не все, что рождает человеческая творческая энергия, входит в общественную жизнь, в культуру, становится моментом объективного исторического процесса. Можно сказать, что в ходе общественного развития из массы идущих со стороны культуры «предложений» производится своеобразный «социальный отбор» по различным критериям, обусловленным особенностями данного общества и конкретной эпохи. В итоге какая-то часть этих «предложений», отвечающая действующим критериям, получает «путевку» в социальную жизнь, вплетается в объективный ход истории. При этом в каждом конкретном случае люди могут действовать сознательно, но суммарный итог их действий, фиксирующий, что именно включается в дальнейший ход общественного развития и какие побочные результаты этому сопутствуют, оказывается объективным, в чем-то не предусмотренным сознанием действующих субъектов.

Перед общественной наукой возникает в этой связи проблема соотношения воплощаемого в культуре деятельного творческого начала, ставящего перед обществом новые проблемы и открывающего новые возможности, с объективными условиями и законами общественного развития.

Утверждение креативной активности человека, как субъекта жизнедеятельности, возможность ее выражения заключается в рамках нравственно-психического здоровья и социокультурного статуса человека. Сам же смысл подобной деятельности выражается в законах этих особых энергий (социального назначения), которые носят и социальный характер. Таким образом исследователи дают ответ на вопрос о происхождении самого феномена креативности и факторах обуславливающих ее активность в наши дни.

Для осуществления диалога на межкультурном уровне, для поиска общих точек соприкосновения, также не последнюю роль играет креативность. Именно с ее помощью становится возможным налаживание диалога, поиска точек соприкосновения по различным вопросам науки, культуры и т.д. На протяжении всей исторической традиции креативный процесс самореализации происходил на стыке этнических и национальных культур, благодаря креативной репрезентации культурно значимого «Я» и креативному опыту «Другого» [3, с. 91].

Именно на этапе креативного понимания иного опыта и возможен диалог различных культур. Так креативность выступает как инструмент понимания другого, чуждого. Благодаря креативности возможно межкультурное общение, взаимодействие. Что позволяет предложить тезис о тесной взаимосвязи креативности и диалога самого по себе. Так как на этой основе возможно содействие, сотрудничество. Креативный процесс вызывает не только общий интерес в работе, но и особую форму взаимодействия отдельных людей, наций, государств. Например: для осуществления различных научных проектов собираются исследователи из разных стран, с различными культурными, национальными и языковыми признаками, что не мешает успешной реализации проекта.

Также объяснение повышенного интереса к креативности в различных современных сферах человеческого знания и формирование креативной личности как особой, специфической ценности общества, обусловлено тем фактом, что в инновационном процессе человек создает, не только вещи, но и себя. Через материальное, он выражает свои внутренние интересы, потенции, идеалы. Умение тонко обеспечить баланс спонтанности и порядка в креативной активности и является феноменом, обеспечивающим успех самой креативной деятельности. Формирование образа будущего действия, умение увидеть конечный результат креативного акта – основа креативности. Однако не всегда создатель может знать о конечном продукте своей деятельности, поэтому креативность понимается как акт специфической активности

человека, порой не обусловленный конечной целью.

Опыт ведущих стран мира доказывает наличие прямой зависимости между уровнем благосостояния нации и инновационной деятельностью. Именно инновации, интеллектуальный капитал и информация являются приоритетами развития любого государства. Однако в научных исследованиях нашли отражения не все вопросы, связанные с инновационной деятельностью. Одним из этих вопросов является инновационная культура, процесс ее формирования, развития и функционирования.

В большинстве случаев термин «инновационная культура» используется в научной литературе для того, чтобы подчеркнуть, что недостаточно говорить о знаниях, навыках, умениях, необходимых для инновационной деятельности, но и важно понимание, каким образом личность взаимодействует с этими знаниями, как новые знания могут влиять на структуру и внутренний мир личности [4, 8]. В широком смысле инновационная культура как социальный феномен – это готовность и способность общества к инновациям во всех их проявлениях: в управлении, образовании, производстве, законодательстве [5, с. 125].

Таким образом, инновационная культура может рассматриваться как комплексный социальный феномен, органически объединяющий вопросы науки, образования, культуры с социальной и, прежде всего, профессиональной практикой в различных сферах сообщества: управлении, экономике, образовании, культуре.

Из понимания того, что инновационная культура отражает ценностную ориентацию человека, закрепленную в мотивах, знаниях и навыках, а также в образцах и нормах поведения по отношению к инновациям, можно дать ей следующее определение.

Инновационная культура человека – это область его духовной жизни, отражающая его ценностную ориентацию, закрепленную в мотивах, знаниях, умениях, навыках, образцах и нормах поведения и обеспечивающая восприимчивость им новых идей, его готовность и способность к поддержке и реализации новшеств во всех сферах жизни.

Любые изменения в культуре возникают только благодаря творческой активности личности. Человек, будучи творением культуры, вместе с тем является ее творцом.

Культура – это не застывшее образование. Она изменчива по своей природе. Но в разных культурах возможности инноваций и творчества различны. В традиционных обществах они значительно меньше, чем в техногенной цивилизации, где в системе мировоззренческих универсалий категории новизны и прогресса имеют приоритетную ценность.

Рассмотрим динамику инноваций в социокультурном пространстве. Инновативность и традиционность являются взаимосвязанными сторонами в развитии производства, науки, техники, экономики, искусства, общества в целом. В широком культурологическом контексте традиции необходимо рассматривать как необходимое условие всякого развития. Общество, утратившее традиции, свою историческую память перестает развиваться, деградирует, поскольку прерывается связь между поколениями, происходит маргинализация больших социальных групп, постепенно развертываются и иные деструктивные процессы. С другой стороны, общество не может существовать, не изменяясь [6, с. 320].

Таким образом, единство инновативности и традиционности, которое фиксируется в общекультурном принципе преемственности, является важнейшей предпосылкой социального прогресса.

Сама же потребность в новом как социокультурный феномен является сравнительно молодым образованием, которое характерно для новоевропейского рационалистического (сциентистского) сознания в его отличии от религиозного и мифологического сознания.

В конкретно-научных исследованиях проблем инновационной культуры формируются различные концепции и интерпретации. Так, например, в теории культуры

существует точка зрения, согласно которой инновация в искусстве представляет собой так называемую «вторичную обработку», т.е. обмен между сферой ценного и неценного. Примером может служить авангардное искусство как вторичная обработка архаичного и примитивного искусства, которое в эпоху Возрождения и Просвещения находилось в сфере неценного. Иными словами, инновация выступает как отказ от традиционных ответов и поиск нового ответа в неценном.

С такой трактовкой перекликается понимание инновативности, которое предлагает известный итальянский философ А. Менегетти. Он полагает, что подлинным («свободным») инноватором может быть лишь индивид, полностью «устранивший систему из самого себя» и тем самым получающий возможность использовать любую «систему» в качестве средства, как если бы она представляла собой простую пишущую машинку, т.е. такой индивид представлял бы собой человека так называемого «мефистофелевского» типа. И этот «инноватор» уже не просто новыми средствами, а новым применением старых средств может добиться совершенно новой социальной, экономической, политической или технической цели [7, с. 127].

Инновационная деятельность оказывается тем более успешной, чем выше потребность в новом у данного человека. По поводу сущности этой потребности имеются различные точки зрения, в том числе противоположные. Основоположник немецкой классической идеалистической философии Георг Вильгельм Фридрих Гегель считал, что потребность в новом – есть сущностная характеристика «социального человека».

Высокий уровень инновационной культуры объективно необходим и чрезвычайно важен для решения наиболее острых проблем нашей страны – преодоления экономической стагнации и безработицы, экологического и особенно нравственного кризиса, перехода от представительской к не-посредственной демократии, обеспечения устойчивого и прогрессивного развития [8, 10].

Инновационная культура как особая форма человеческой культуры предполагает тесную взаимосвязь с другими ее формами, прежде всего – правовой, управленческой, предпринимательской, корпоративной. Через инновационную культуру можно добиться существенного влияния на всю культуру профессиональной деятельности и производственных отношений людей. При интернациональной сущности этой культуры усилия по ее развитию должны опираться на культурные традиции страны и сферы деятельности. Она в состоянии вооружить практику методами оценки и пре-сечения использования новшеств, способных причинить вред человеку, обществу, природе.

Повышение креативной культуры личности (в том числе через систему общего и специального профессионального образования) наряду с обязательным нравственным совершенствованием человека способствует становлению подлинно гуманного общества, раскрывающего для каждого человека путь к свободному созиданию культуры [9, с. 85].

Для реализации этого необходимо формирование личности с особыми психологическими качествами и свойствами. Процесс появления инноваций тесно связан с креативностью вообще. Последняя способна выступать источником нового, нестандартного. Однако, это не просто желательные свойства, это те качества, которые можно сформировать [10, с. 70].

Формирование креативной личности один из важнейших элементов формирования креативности, но он тесно связан с обществом. Так Г.В. Гребеньков, анализируя проблему личностного становления полагает, что оно «происходит в конкретной социальной среде, вносящей принципиальные структурные изменения в выявление и собственное возникновение тех или иных характерологических образований – фиксированных установок, и соответствующих им аксиологических функций...» [11, с. 141].

Таким образом, роль социальной среды в формировании креативности человека

выступает способом освоения всех культурных правил и установок. Что позволяет путем трансформации, изменения, развития, усовершенствования модернизировать сложившийся порядок вещей, порой даже в форме ухода от устоявшейся культурной нормы.

На наш взгляд, необходимо создание специальной креативной среды – совокупности организаций и учреждений, направленных на достижение креативного результата. Создание таких центров позволит развить креативность на практическом уровне, будет способствовать созданию креативного продукта в рамках креативного общества. Необходима некая систематизация полученных результатов. Так, многие предприятия ориентированы на создание нового, активно постулируют эти принципы в своей работе. Однако на практике невозможно проверить действенность этих мер. Как вариант, можно предложить создание креативной карты города (где будут отмечаться предприятия и организации, внедряющие креативные технологии как ведущий фактор построения своей работы). Данную совокупность мероприятий нам видится возможным осуществлять в рамках ряда региональных и городских программ, специальных научных объединениях («Инновационная модель развития Донецкого региона» (2001), «Соглашение по региональному развитию Донецкой области», «Региональный фонд поддержки предпринимательства в Донецке», в рамках деятельности Донецкого научного центра НАН и МОН Украины,), а их финансирование может осуществляться за счет городского бюджета и средств, поступающих от частных предприятий.

При высоком уровне инновационной и креативной культуры общества в силу взаимной корреляции, взаимозависимости их частей, изменение одной составляющей вызывает быстрое изменение других. В условиях же инновационной стагнации необходим мощный организационно-управленческий и правовой импульс, чтобы заработали механизмы саморегулирования. Для этого требуется институционализация креативной культуры, т.е. превращение ее развития в организованный, упорядоченный процесс с определенной структурой отношений, правилами поведения, ответственностью участников [12].

Инновационная культура – это непосредственная реализация свободы человека, образец поведения, производства и отношений. Каждое достижение культуры возносит человека на новую высоту, раскрывая неисчерпаемые человеческие возможности, и открывает новые горизонты для творческого роста и развития. Культура формирует человека как носителя традиций, языка, духовности, мировоззрения. Инновации в сфере культуры обогащают разум, гуманизируют человеческие чувства, развивают конструктивно-творческие силы и стремления, пробуждают в человеке жажду творчества и самореализации. Таким образом, в условиях современного общества инновационная культура представляется объективной необходимостью, так как именно инновационная культура является основой, двигателем, определителем направления, уровня и качества развития личности и общества в целом [13, с.116].

Вывод: таким образом, инновации, выступая процессом качественного преобразования действительности с целью её улучшения, упрощения выступают необходимым критерием современной деятельности как таковой. Креативность проявляется не только как необходимая черта личности, как способность к инновациям, но и оказывает решающее воздействие на понимание нового, адаптированного, инновационного. Культура не просто является чем-то непрерывно изменяющимся, она также консервирует, сохраняет, накапливает и передаёт тот опыт и знания, которые необходимы для существования последующих поколений. Представленный выше анализ позволяет заключить, что особенности инноваций и креативности в тех или иных формах встречались на всех этапах существования человеческого общества. Современная же культура, эти особенности активности социума понимает как одни из основных аксиологических критериев деятельности как таковой. Перспективой исследования может выступать социально-экономический анализ данной пробле-

матики, т.к. именно в этой области идеи инноваций и креативности приобретают всё большую актуальность

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Ковальзон М. М. Эмпатия как метод воссоздания душевного мира человека и социума / М. М. Ковальзон // Философские науки. – 2011. – №5. – С. 70 – 82.
2. Морозов В. В. Креативность – междисциплинарный феномен человекознания / В. В. Морозов // Вестник ОГУ. – 2012. – №2 (138) – С. 155 – 160.
3. Федь В. А. Искусство и творчество в системе диалога культур / В. А. Федь // Наука. Религия. Общество. – 2005. – №4. – С. 89 – 94.
4. Анисимов Н. М. Инновационная культура учителя: Учеб. пособие. / Н. М. Анисимов. – М.: МАНПО, 1999. – 278 с.
5. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура / А. Николаев // Вопросы культурологии. – 2006. - № 3. – с. 86-90.
6. Яковец Ю. В. Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 444 с.
7. Менеgetti А. Система и личность / А. Менеgetti. – М.: Изд. «Онтопсихология», 2003.– 319 с.
8. Джелали В. И. Инновационная культура – основа, двигатель и определитель направления и качества развития социума и личности / В. И. Джелали, В. И. Кулиниченко // Винахідник і раціоналізатор. – 2002. - № 4. – с.5-11.
9. Богданова Н. Проблема формирования творческой личности / Н. Богданова // Вища освіта України. – 2011. – №2. – С. 80 – 87.
10. Герчанівська П. Е. Креативність у динаміці культурних форм / П. Е. Герчанівська // Культура і сучасність. – 2011. - №1. – С. 67 – 74.
11. Гребеньков Г. В. Проблема личностного становления в философско-антропологическом исследовании / Г. В. Гребенькова // Наука. Религия. Суспільства. – 2005. – №3. – С. 139 – 145.
12. Кузьмина Ж. Ю. Инновационная культура как необходимая составляющая гармоничного развития современного общества [Электронный ресурс] / Ж. Ю. Кузьмина. – Режим доступа: www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Philosophia/46696.doc.htm (Дата обращения 20.06.2015) – Название с экрана
13. Бестужев-Лада И. В. Прогнозное обоснование социальных нововведений / И. В. Бестужев-Лада. - М.: Наука, 1993. – 240 с.

REFERENCES:

1. Koval'zon M. M. Empatiya kak metod vossozdaniya dushevnoho mira cheloveka i sotsiuma [Empathy as a method of rebuilding the person and society] / Filosofskie nauki [Philosophical sciences]. – 2011. – №5. – S. 70 – 82.
2. Morozov V. V. Kreativnost' – mezhdistsiplinarnyy fenomen chelovekozvaniya [Creativity – a multidisciplinary phenomenon of human cognition] / Vestnik OGU. – 2012. – №2 (138) – S. 155 – 160.
3. Fed' V. A. Iskusstvo i tvorchestvo v sisteme dialoga kul'tur [Art and creativity in a system of dialogue between cultures] / Nauka. Religiya. Obshchestvo [Science. Religion. Society]. – 2005. – №4. – S. 89 – 94.
4. Anisimov N. M. Innovatsionnaya kul'tura uchitelya [Innovative culture teacher]. – М.: МАНПО, 1999. – 278 s.
5. Nikolaev A. Innovatsionnoe razvitiye i innovatsionnaya kul'tura [Innovative development and innovative culture] / Voprosy kul'turologi [Questions of cultural studies]. – 2006. – № 3. – S. 86-90.
6. Yakovets Yu. V. Epokhal'nye innovatsii XXI veka [Epochal innovations of the XXI century]. – М.: ЗАО «Изд-во «Экономика», 2004. – 444 s.
7. Menegetti A. Sistema i lichnost' [System and personality]. – М.: Изд. «Ontopsikhologiya», 2003.– 319 s.
8. Dzhelali V. I., Kulnichenko V. I. Innovatsionnaya kul'tura – osnova, dvigatel' i opredelitel' napravleniya i kachestva razvitiya sotsiuma i lichnosti [Innovative culture - the basis of the engine and the determinant of the direction and quality of development of society and the personality] / Vynakhidnyk i ratsionalizator [Inventor and innovator]. – 2002. – № 4. – S. 5-11.
9. Bogdanova N. Problema formirovaniya tvorcheskoy lichnosti [The problem of formation of the creative personality] / Vyshcha osvita Ukrainy [Higher education Ukraine]. – 2011. – №2. –

S. 80 – 87.

10. Herchanivska P. E. Kreativnyst u dynamitsi kulturnykh form [Creativity in the dynamics of cultural forms] / Kultura i suchasnist [Culture and Modernity]. – 2011. – №1. – S. 67 – 74.

11. Greben'kov G. V. Probleme lichnostnogo stanovleniya v filosofsko-antropologicheskom issledovanii [The problem of personal formation in the philosophical-anthropological study] / Nauka. Relihiia. Suspilstva [Science. Religion. Society]. – 2005. – №3. – S. 139 – 145.

12. Kuz'mina Zh. Yu. Innovatsionnaya kul'tura kak neobkhodimaya sostavlyayushchaya harmonichnogo razvitiya sovremennogo obshchestva. [Innovative culture as a necessary component of the harmonious development of the modern society] – [Electronic resource]. – Access mode: www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Philosophia/46696.doc.htm (Accessed 20 July 2015)

13. Bestuzhev-Lada I. V. Prognoznoe obosnovanie sotsial'nykh novovvedeniy [Predictive study of social innovation]. – М.: Nauka, 1993. – 240 s.

Ніколенко К. В., старший викладач Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського (Кривий Ріг, Україна), E-mail: nikolenko_kseniya@mail.ru

Креативність та інновації як провідні риси сучасної культури

Анотація. Мета статті полягає в здійсненні комплексного аналізу креативності та інновацій як проявів культури.

Методика. Розглядаючи креативність та інновації як феномени культури авторами використані історичний, логічний, пошуковий та метод узагальнення. Ретроспектива процесу креативності, вивчення результатів інноваційних процесів здійснювалась за допомогою порівняльного аналізу.

Результати. Здійснений аналіз понять «креативність» та «інновації» дозволяє зробити висновок про подібність даних феноменів як результатів діяльності, а також вказати, що сучасна культура обумовлює особливий тип поведінки особистості в соціумі, орієнтуючи останню на креативний спосіб мислення, який призводить до інновативних результатів.

Наукова новизна. Наукова новизна результатів, що отримали, визначається змістом дослідницьких завдань та шляхами їх розв'язання.

Практична значущість. Практична значущість статті полягає в можливості використання результатів дослідження у викладанні лекційних курсів із соціальної філософії, філософії культури тощо.

Ключові слова: креативність, інноваційна діяльність, креатур, інновативність, традиційність, культура.

Nikolenko K., senior lecturer of Donetsk National university of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovsky (Krivoy Rog, Ukraine), E-mail: nikolenko_kseniya@mail.ru

Creativity and innovation as a leading features of contemporary culture

Abstract. Purpose of the article is a comprehensive analysis of creativity and innovation as manifestations of culture.

Methodology. When considering the creativity and innovation as cultural phenomena authors used historical, logical, and search method of generalization. Retrospective process of creativity, the study results of innovation processes carried out by comparative analysis.

Findings. The analysis concepts of «creativity» and «innovation» suggests similarity data phenomena as results of operations, as well as to conclude that modern culture causes a particular type of behavior of the individual in society, focusing on the latest creative way of thinking that leads to innovative results.

Originality. Scientific novelty of the results depends on the content of research problems and ways to resolve them.

Practical value. The practical value of the article reflected within the possibility of using the research results in the following training courses: social philosophy, philosophy of culture and other.

Key words: creativity, innovation, creator, innovativeness, tradition, culture.