

*Religiosity of modern Ukrainian society is becoming a more prominent factor not only in private but also in public life. Therefore, the author concentrates on the social, moral and educational aspects of religion with the strong focus on the ideals of Christianity and human rights.*

*Analyzing the negative aspects of the actual society, the author defines the axiom of religious communicé as the renaissance of national culture and its components of moral and ethical narrative. The author dwells upon the words of Pope Saint John Paul II addressed to the Ukrainian nation during his visit to Ukraine.*

*Social activity of the Ukrainian churches nowadays shifts its focus to the societal sphere. The doctrines of churches include the issue of education of the youth and society. With the help of chaplain services churches accomplish a spiritual, prayer and educational process in medical, military, penitentiary, political and administrative state institutions. Being engaged in the educational environment, the Church is also a member of the educational market that demonstrates the Church's role and the importance of Christian axiology.*

*The author deliberately avoids emphasis on theological, Christological and soteriological concepts of Christianity, emphasizing the resonance of the society. As a conclusion, objectively assessing the national, creative, consolidating, educational, ethical, moral and psychoemotional role of Christian social doctrine, it should be noted that throughout the human history the Church has served as a historical connector, passing life experience and level of spiritual culture by means of traditions and morals, being the synthesis of cultural traditions.*

**Keywords:** *society, axiology, Church doctrine personality.*

УДК 1.091

**Чжань Синь,**

аспирант Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова (Киев, Украина), E-mail: uvarkinaev@ukr.net

## **ОРЕСТ НОВИЦКИЙ: ФИЛОСОФ И ПЕДАГОГ**

**Аннотация.** *Исследованы теоретические вопросы формирования и становления личности Ореста Марковича Новицкого как философа и педагога. Установлено, что современная философская мысль в условиях развития и глобальных преобразований в обществе требует изучения и актуализации опыта прошлого. Анализ Философского и педагогического наследия Ореста Новицкого показал, что его работы занимают особое место в истории становления украинской философии и являются весомым фактором развития философской науки в целом. Философские взгляды О. Новицкого в отношении религии представляют особый интерес в условиях современного общества. Педагогическая деятельность О. Новицкого была направлена на формирование мировоззрения и духовно-нравственное воспитание личности.*

**Ключевые слова:** *Орест Новицкий, философ, педагог, университет Св.Владимира, киевская философская школа.*

**Постановка проблемы.** В условиях современных преобразований в обществе среди современных философов продолжают попытки решения мировоззренческих проблем человечества, а изучения философского наследия прошлого является важным фактором развития всей философской науки в целом.

Для развития современной отечественной философской мысли огромное значение имеет наследие Киевской философской школы, одним из ярких представителей которой был Орест Маркович Новицкий.

Философский факультет Киевского университета (Университета Св. Владимира) был основан в 1834 году фактически как первый и единственный факультет университета. Профессорско-преподавательский штат Университета Св. Владимира был укомплектован в основном из профессоров-поляков, а также там работали русскоязычные профессора, среди которых профессор русской словесности М. Максимович, профессор энциклопедии права К. Неволин, профессор всеобщей истории В. Этих и профессор философии В. Новицкий. При этом М. Максимович

занимал должность ректора, В. Этих – проректора, а Орест Новицкий возглавил кафедру философии, и именно с именами М. Максимовича и О. Новицкого связано становление профессиональной философии в Университете Св. Владимира [1, с. 244].

Таким образом, Орест Новицкий с 1834 года – экстраординарный, а с 1837 года – ординарный профессор философии Университета Св. Володимира, т.е. он был первым профессором философии Киевского университету. На протяжении 16 лет он преподавал историю философии, логику, психологию, моральную философию вместе с естественным правом, педагогику, одновременно он избирался на должность декана историко-филологического отделение философского факультета (1838–39 гг., 1840–41 гг., 1846–1850 гг.). [2, с. 12].

**Анализ исследований и публикаций.** Практически все исследователи биографии и научных трудов Ореста Новицкого отмечают его огромные научно-педагогические достижения в области психологии. Орест Новицкий стал автором первого отечественного университетского учебника по психологии «Руководство по опытной психологии» (1840), который пользовался большой популярностью среди студенческой аудитории достаточно длительное время, свидетельством чего было неоднократное его переиздание. Именно Орест Новицкий был первым из отечественных профессоров университетского уровня, который разработал систему преподавания курса психологии для высшей школы европейского образца и реализовал ее в практической преподавательской деятельности. В воспоминаниях об Оресте Новицком выпускники Киевского университета отмечают то, что «лекции, наиболее приближались к идеалу университетского преподавания и вызвали у нас живой интерес» и «лекции Ореста Марковича по психологии, логике и древней философии принесли несомненную пользу нашему умственному развитию» [3, с. 241].

За словами М. Ф. Владимирского-Буданова, лекции О. М. Новицкого «... могли быть понятными для ученика IV класса гимназии. Прослушав у него курс психологии и логики в первые два года университетского курса, мы незаметным образом почувствовали себя способными понимать философские произведения и рассуждать об абстрактных предметах с логической последовательностью ... Многое нам появилось в другом свете и в науке, и в жизни» [4, с. 117].

В воспоминаниях В. Шульгина, еще одного студента Ореста Новицкого, который в последствии стал автором первой истории Университета Св. Владимира отмечается, что профессор Новицкий «... читал от трех до шести часов в неделю ... Логика сначала по системе Круга, потом придерживаясь Боцмана и Тросклера.... Моральную философию ... профессор преподавал, руководствуясь собственным планом ...» [5, с. 114].

Лекции профессора О. М. Новицкого НЕ столько производили впечатление особой глубиной содержания, сколько искусством изложения. Орест Новицкий владел в этом отношении редким даром. Всем студентам, его слушателям запомнилась и странная простота, ясность и последовательность, с которыми он передавал наиболее абстрактные по своей сути науки [5, с. 115].

**Цель статьи.** Однако, гораздо больший интерес в наследии профессора О. М. Новицкого представляет исследование его философских взглядов и трудов, которые однозначно являются огромною ценностью для современной философской мысли.

Бесспорно, что на формирование философских взглядов Ореста Новицкого повлияла его семья и образование. Новицкий Орест Маркович (1806–1884) родился 25 января 1806 г. в семье священника в селе Пилипы недалеко от Бердичева. Закончивши обучение сначала в духовном училище, а потом в семинарии в конце 1827 г. Орест Новицкий был направлен на учебу в Киевскую духовную академию, где слушал лекции по философии на латинском языке, которые читал студентам

доктор богословья, протоирей И. Скворцов, а лекции по Богословью – ректор Академии архимандрит Смарагд (Крижановский).

Еще в период учебы в семинарии учений начинает работать над своими первыми научными статьями: «О первоначальном переводе Св. Писания на славянский язык», «Очерк индийской философии», «Постепенное развитие древних философских учений в связи с развитием языческих верований». Во время учебы в Академии Орест Новицкий написал магистерскую диссертацию «О духоборцах», которая была напечатана в 1832 г. в «Опытах студентов Киевской духовной академии V курса». Эта тема в то время была очень актуальной, т.к. это направление старого русского сектантства стремительно распространялось и набирало черты европейского протестантизма. Работа Ореста Новицкого «О духоборцах» стала первым серьезным исследованием верований, быта и обычаев духоборцев. По заказу немецкого ученого Гакстгаузена, который путешествовал по России в 40-х гг. XIX в., работа «О духоборцах» Ореста Новицкого была переведена на немецкий язык.

В 1831 году молодой Орест Новицкий получил степень магистра богословья и словесных наук и был назначен в Полтавскую семинарию профессором философии, а вскоре был переведен в Киевскую духовную академию. Как отмечают историки, это произошло после того как талантливый философ и преподаватель польского языка Орест Новицкий был замечен попечителем Киевского учебного округа Е. фон – Брадке во время публичных экзаменов в Академии, где ему очень понравились ответы студентов по философии. Поэтому после открытия университета Св.Владимира, он порекомендовал Ореста Новицкого на должность адъюнкта-профессора философии в университет. Благодаря поддержке ректора Академии архимандрита Иннокентия Оресту Новицкому было досрочно присвоено звание экстраординарного профессора и он переходит на работу в университет Св.Владимира. За весь период своей профессорской работы (1834–1850) в университете Св. Владимира Орест Новицкий преподавал там психологию, логику, моральную философию с естественным правом, а также историю философии. Кроме общих факультетских лекций, он дополнительно занимался с студентами, которые учились за казенный счет; знакомил их с основами педагогики и логики.

Особое место в становлении философских взглядов Ореста Новицкого занимают научные разработки ученых периода второй половины XIX- начала XX века. Представители Київської духовно-академічної філософії того періоду акцентировали свои научные интересы на актуальных проблемах та достижениях естественных наук та духовной жизни общества. Большинство исследователей Киевской духовно-академической философии склоняются к мнению о доминирующей в работах киевских философов ориентации на немецкую классическую философию. Однако, известная исследовательница киевской философской школы, профессор Н. Мозговая утверждает о присутствии польского, украинского и российского контекста в философском наследии киевской школы [2, с. 10].

После открытия в 1834 году философского факультета в Университете Св. Владимира и фактически до 1938 года курс философии читал только профессор Орест Новицкий, которому приходилось очень трудно, т.к. существующая в то время власть очень боялась философов и поэтому все программы курсов по философии подвергались суровой цензуре, утверждались на факультетских собраниях только ректором университета. Сам профессор Новицкий объяснял коллегам причину такой ситуации, как простое незнание сути философии, ее предмета и задания. Как философ высокого профессионального уровня Орест Новицкий в условиях негативного отношения к философии в Российской империи не только выступил в ее защиту, но и, учитывая новейшие достижения мировой философской мысли того времени, в частности, немецкой, сделал попытку по-новому подойти к осмыслению предмета, задач и назначение философии, выявление основных механизмов

и тенденций ее развития.

На своих лекциях философ предлагал рассматривать философию в двух аспектах, во-первых, рассматривать ее в ней самой, а во-вторых, проследить за ней в дальнейшем ее использовании относительно практических выгод и целей жизни. Именно в этих двух аспектах, по мнению О. Новицкого, философия испытывает наибольшие нарекания и осуждения.

Если обратиться к истории философии, то мы не найдем двух мыслителей, которые независимо друг от друга согласились между собой в общем определении понятия философии. От мысли о том, что философия на протяжении тысячелетий не смогла до сих пор установить понятие о своем содержании, у многих оппонентов возникало сомнение: есть ли смысл философии достойным содержанием науки. Согласно взглядам О. Новицкого, было бы нецелесообразно остановиться на таком поспешном выводе, исходя только из неточности определений сущности философии, т.к. если понятие зависит от предмета, то предмет не зависит от понятия. Философия же, как замечает О. Новицкий, расширяя свою сферу в бесконечность, созерцает все сущее будто охвачен одной неохваченной панорамой: и человека, и человечество, и дух, и вещество, жизнь и смерть, конечное и неоконченное, потому что обо всем этом можно философствовать. Все это должно быть проникнуто философией. И все же при всей безграничности вещей, охваченных ею, она умеет определить и установить свое содержание, как неоспоримую ответственность, обращаясь к особому источнику в познании своих предметов.

Истинный смысл и значение философии для общества Орест Новицкий предлагал рассматривать во всех возможных направлениях. Однако, рождается она в глубине человеческого духа и исключает из своей сферы все, что может быть подчинено общим законам и формам бытия.

Философия, с точки зрения Ореста Новицкого, которая черпает знания общих законов и форм бытия нашего разума с его идей, не отрицает участия и низших сил души в познании. Память предлагает ей сокровища мудрости, удерживаемых в себе, чувства предлагают бесконечную разнообразие явлений природы и нашего собственного внутреннего мира, рассудок создает для философии новый мир мыслей, который сводит все разнообразие явлений в двух основных начал: вещества и духа. Но все это только для того, чтобы ум «озарил этот двусторонний мир с его разнообразием своим высшим миром идей и внес в него жизнь, единство и гармонию»[6, с. 7].

На упреки о вреде философии для религии и государства Орест Новицкий отметил, что виноваты в этом религия и государство, а также условия, в которых функционирует философия. Относительно полезности, то, с философской точки зрения, она имеет смысл только тогда, когда направлена на достижение высших духовных ценностей, потому что человек живет не только для того, чтобы работать, а работать, чтобы жить и жить по-настоящему, осуществлять истинные цели. Когда же теряется истинная цель жизни, когда польза возникает выше над все и признается критерием для оценки и суждения о все другие вещи, тогда погибает все высокое и благородное в жизни народа, вся энергия его духа. Там, где все измеряется только полезностью, нет и не может быть героических подвигов бескорыстия, самопожертвования и вообще истинно великих характеров. Такое стремление к пользе становится вредным, пагубным для философии. Поэтому надо уметь подняться выше голой пользы, дойти до идеи правды, исповедовать ее, осознавать предметы своего видения. А это ведет к формированию философии, философского мышления, которое всегда должно быть свободным. Философское мышление живет как убеждение в истине, самостоятельная сила духа человека в борьбе с чувствами и привычками должен предстать для защиты самостоятельного убеждения и свободной действия. Исходя из такого понимания сути философии, ее задач, Орест Новицкий ставил вопрос о соотношении веры и знания, религии



и философии и пришел к выводу о связи философии с религией и о различиях между ними. Связь он усматривал в общности их объектов видение (мир, Бог), отличие – в способе восприятия мира, формах знания и уровне их достоверности. При этом философию Новицкий ставил ниже от религии, мотивируя тем, что философия предстает как знания для немногих, а религия благодаря наличию в ней высших истин является доступной для всех. Правда, вопрос о связи философии с религией, веры со знанием он рассматривал в духе свободно философском, а не богословском [1, с. 50].

На протяжении всей жизни предметом особого внимания в философских взглядах Ореста Новицкого, как представителя Киевской школы философского теизма, является проблема соотношения философии и религии. Согласно взглядам философа, содержание философии и религии одно и то же, различаются они лишь способом усвоения этого содержания. Религия живет в убеждениях сердца, а философия – в понятиях разума. Философия мыслит о Безусловном, но только мыслит, а не ведет к единению с этим Безусловным. И хотя Орест Новицкий религию ставит выше философии, но все же высказывается за независимое развитие философии от религии.

Работая над созданием категориального аппарата философии, О. Новицкий сделал значительный вклад в разработку теоретических оснований и принципов историко-философской науки и понимание историко-философского процесса. После ухода из университета Св. Владимира Орест Новицкий не оставил научную работу и в 1860–1861 гг. напечатал 4-томную работу «Постепенное развитие древних философских учений в связи с развитием языческих верований», в которой были изложены его философские взгляды. Анализируя эту работу, Д. Чижевський написал, что это был «ответ Новицкого на запрет философии. Без всякой личной выгоды он проделал колоссальную исследовательскую работу. Книга Новицкого написана самостоятельно и в определенных частях не утратила интереса донныне, что для работы исторического характера является чрезвычайной рекомендацией» [7, с. 103].

После смерти Орест Новицкого в 1884 году интерес к философским взглядам философа, його периодизации историко-философского процесса, где рассмотрены основные периоды философии, которая имеет свою специфику и отличается от классической гегелевской периодизации.

В своем очерке по истории русской философии как приложения к русскому переводу «Истории новой философии» Ибервег-Хайнц Я. Колубовський отводит должное место как личности Новицкого так и его философским взглядам. В 1914 вышла книга профессора Флоренского «Столп и утверждение истины», в которой автор отзывается о Новицком с уважением и ставит его рядом с такими мыслителями как И. Борисов, С. Гогоцкий, Сковорода, П. Юркевич.

В 1915 в Департе была напечатана «Русская библиография по истории древней философии» А. Ященко, в которой автор не только подробно пересказывает содержание четырех частей главного труда Новицкого, но и считает его обширным, наиболее полным, содержательным и оригинальным курсом общей истории древней философии, который интересно и блестяще написан.

**Выводы и предложения.** Философское и педагогическое наследие О. Новицкого, как представителя Киевской философской школы, безусловно является огромным вкладом в становление украинской историко-философской науки. Научные работы Ореста Новицкого давно уже стали библиографическими раритетами и требуют своего переиздания для того, чтобы усилить значение украинской философии как науки и дать возможность современникам изучить основные работы мыслителя. Философские взгляды Ореста Новицкого в отношении религии представляют особый интерес в условиях современного общества и тех противоречий, которые возникают на почве религиозных отношений между людьми. Утвержде-

ние философа о том, что религия живет в убеждениях сердца, а философия – в понятиях разума, имеет огромное значение для современности, а его педагогическое наследие может быть полезным для повышения качества преподавания в высшей школе.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. История украинской философии: учебное пособие / М. Ю. Русин, И. И. Огородник. – К. : ВПЦ «Киевский университет», 2008. – 591 с.
2. Мозгова Н. Г. Київська духовна академія, 1819–1920. Філософський спадок / Н. Г. Мозгова – К.: Книга, 2004.– 318 с.
3. Чалий М. Из спогадів про університет та викладачів (30–40 рр. XIX ст.) / М. Чалий // З іменем Св. Володимира. Київський університет у документах, матеріалах та спогадах сучасників: В 2-х кн. – К., 1994. – С. 241.
4. Владимирский–Буданов М. Ф. История императорского Университета Св. Владимира / М. Ф. Владимирский–Буданов. – К., 1884. – 118 с.
5. Шульгин В. История Университета Св. Владимира / В. Шульгин. – СПб., 1860. – С. 114–115.
6. Новицкий О. Об упреках, делаемых философии в теоретическом и практическом отношении, их силе и важности / О. Новицкий. – К.: в Университетской типографии, 1838. – 50 с.
7. Чижевский Д. Нариси з історії філософії на Україні / Д. Чижевський. – К., 1992. – 230 с.

#### REFERENCES:

1. Istoriya ukrainskoy filosofii: uchebnoe posobie [The history of Ukrainian philosophy textbook]. – K. : VPTs «Kievskiy universitet», 2008. – 591 c.
2. Mozghova N. H. Kyivska dukhovna akademiia, 1819–1920. Filosofskiy spadok [Kiev Theological Academy, 1819–1920. The philosophical legacy] – K.: Knyha, 2004.– 318 s.
3. Chalyi M. Iz spohadiv pro universytet ta vykladachiv (30–40 rr. KhKh st.) [With memories of university and teachers (30–40 years. XIX century.)] // Z imenem Sv. Volodymyra. Kyivskiy universytet u dokumentakh, materialakh ta spohadakh suchasnykiv: V 2-kh kn. – K., 1994. – S. 241.
4. Vladimirskiy–Budanov M. F. Istoriya imperatorskogo Universiteta Sv. Vladimira [History of the Imperial University of St. Vladimir]. – K., 1884. – 118 s.
5. Shul'gin V. Istoriya Universiteta Sv. Vladimira [History at the University of St. Vladimir]. – SPb., 1860. – S. 114–115.
6. Novitskiy O. Ob uprekakh, delaemykh filosofii v teoreticheskom i prakticheskom otnoshenii, ikh sile i vazhnosti [On reproaches, to do philosophy in the theoretical and practical point of view, their power and importance]. – K.: v Universitetskoy tipografii, 1838. – 50 c.
7. Chyzhevskiy D. Narysy z istorii filosofii na Ukraini [Essays on the History of Philosophy in Ukraine]. – K., 1992. – 230 s. .

**Чжань Сінь**, аспірант Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (Київ, Україна), E-mail: [uvarkinaev@ukr.net](mailto:uvarkinaev@ukr.net)

#### **Орест Новицький: філософ і педагог.**

***Анотація.** Досліджено теоретичні питання формування та становлення особистості Ореста Марковича Новицького як філософа і педагога. Встановлено, що сучасна філософська думка в умовах розвитку і глобальних перетворень в суспільстві вимагає вивчення і актуалізації досвіду минулого. Аналіз філософської і педагогічної спадщини Ореста Новицького показав, що його роботи займають особливе місце в історії становлення української філософії і є вагомим чинником розвитку філософської науки в цілому. Філософські погляди О. Новицького щодо релігії представляють особливий інтерес в умовах сучасного суспільства. Педагогічна діяльність О. Новицького була спрямована на формування світогляду і духовно-моральне виховання особистості.*

***Ключові слова:** Орест Новицький, філософ, педагог, університет Св. Володимира, київська філософська школа*

**Zhang Xin**, postgraduate student of National Pedagogical Dragomanov University (Kyiv, Ukraine), E-mail: [uvarkinaev@ukr.net](mailto:uvarkinaev@ukr.net)

#### **Orest Novitsky: philosopher and educator.**

**Abstract.** *The theoretical questions of the formation and development of the personality Orest Novitsky as a philosopher, teacher, first Professor of Philosophy of the University of St. Vladimir. It has been established that the modern philosophical thought in terms of development and global changes in society requires study and actualization of past experience. The study of the philosophical views and scientific works Orest Novitsky is of interest to the study of psychology, logic, history of philosophy. An analysis of the philosophical and pedagogical heritage Orest Novitsky showed that his robots have a special place in the history of the formation of Ukrainian philosophy and pedagogy, the formation of the Kiev school of philosophy at the University of St. Vladimir, and are an important factor in the development of philosophical and pedagogical science in general. The study of philosophy Heritage revealed that in the formation of philosophical views Orest Novitsky important are research and development scientists of the second half of the nineteenth and early twentieth century, which belonged to the German philosophers of the time, and the scientists of the Kiev school of philosophy. Of particular interest in today's society are robots Orest Novitsky, as a representative of the Kiev school of philosophical theism, problems relation of philosophy and religion, where the philosopher puts religion above philosophy, but in favor of the independent development of the philosophy of religion. It was found that, according to the philosopher's views, the content of philosophy and religion the same, they differ only in the way of mastering this content. Analysis of educational activities Orest Novitsky showed his desire as a teacher to the organization of free and partnership principle in the learning process, the content of which was aimed at the formation of ideology and moral education of the person.*

**Keywords:** *Orest Novitsky, philosopher, educator, University of St. Vladimir, the Kiev school of thought.*

УДК 27-23:2-135-055.2

Чувашова Д. Д.,  
аспірант,

Київський національний університет  
імені Тараса Шевченка  
(Україна, Київ), E-mail: ldbrand@yandex.ua

## ЖІНОЧІ ОБРАЗИ В НОВОЗАВІТНІЙ ТРАДИЦІЇ

**Анотація.** *У статті аналізуються різні підходи до інтерпретації жіночих образів в новозавітній традиції, розглядаються еволюційні рецепції новозавітних жіночих образів в у філософії, релігії, культурі в цілому. Досліджено основні моделі жіночі образи новозавітного матеріалу з урахуванням онтологічних, поведінкових та аксіологічних особливостей.*

**Ключові слова:** *євангельський образ, трансформація, традиційні структури.*

**Постановка проблеми.** Зростання інтересу до образу жінки пов'язано з розвитком релігійного світогляду. Релігія та любов до рідної землі стали цінності в житті людей. Вони є тими чинниками суспільного життя, що за своєю природою мають об'єднувати, гуртувати людей [7]. Формування глобальної, постіндустріальної, техногенної, інформаційної цивілізації, яка нівелює значущість жінки як продовжувачки роду, викликає соціокультурні трансформації і, як наслідок, - зміну образів чоловіка і жінки в релігії та культурі, їх взаємини в сім'ї і суспільстві.

Проблемам природи міфу та характеристик міфологічної форми свідомості присвячено роботи Дж. Віко, Ф. Шеллінга, Д. Фрезера, Ф. Ніцше, О. Лосєва, З. Фрейда, К.-Г. Юнга та ін. Дослідження релігійних поглядів на динаміку трансформації жіночих образів простежуємо у працях вчених як Д. Пласков, Ж. Гранд, К. Кріст, М. Гімбутас, М. Делі, та інших дослідників.

Досвід дослідників української культури А. Нямцу, Олексія та Олександра Веселовських, М. Ю. Брайчевського, І. М. Дзуби, Б. Грінченко, А. Касьянов, І. Бетко, Г. Новікова, М. С. Грушевського, М. І. Костомарова, І. П. Лисяка-Рудницького, Б. О. Рибаківа, І. І. Огієнко, І. Мірчука, М. Ф. Сумцова, М. В. Попова допомагають проаналізувати інтерпретацію жіночих образів в Новому Заповіті.