

« »

—

« »

, , — ,

• «

» ,

•

: , , , , , , ,

•

• , —

,

•

—

—

—

,

—

•

•

—

,

« ».

,

—

•

,

—

,

,

•

« »

—

•

« ».

:

—

«

»

» [16, .224].

70-

XVIII

» («Ucena Spole nos»),

[9, .344].

»

1790

« » « ».

1792

[13, .635–643].

« ».
– « ».

[11, .48].

« » 18

1818 (1848),

« », .

[8, .22].

« » –

« — , ... » [7]. « »

« ».
« » [22,s.157],

XIX . « » ,

« » . 1819 .
: « » ,
— .
» [17, .30].

«... » ,
... .
...» [17, .30].

«

»

.

«

»

.

,

«

»

10

210

.

,

[22,s.34–35].

,

,

,

,

,

.

,

.

,

,

[5]

,

«

» [24].

.

,

.

.

,

,

[15, .13].

—

,

..

.

.

: «

,

» [4, . V].

» [26,s.83].

« » « ».

() «

« »

« » [22,s.191–193].

«matice ceska ...

(50 .). ... » [14, .64].

« »

»,

, 1840 10 « »
[20,s.420–422]. 1840 « » 522

« » [25].

« »

« » «

»,

« »

[8, .62].

[25].

1835 1839

[1, .L V].

1840

[20,s.420],

» [3, .139–140].

[26].

1843

» [23,s.194].

1843

[12, .46].

) [18, .72].

«

»

« ».

«

(

), -

-

, - ...

» [22,s.296-299].

» [22,s.294–296].

XIX

1. . . . 3 1846 . /
: V . -
, 1902. - -
- .L V-L V.
2. - . . . 11/23 1844 . /
. . . . 40–80 XIX » -
∴ , 1975. – 575 .
3. . . . , 1815–1856 /
. - , 1868. - . - 170 .
4. . . .
6- 1838 / /
. . . . : -
V . - :
, 1902. - - . V- V .

5. (1761–1838): , ,
/ []. –
: http://paleobot.ru/pdf/1_2011_5.pdf. 2008/05/08.html.

6. ,, . . . XIX
/ , . –
.: – , 1996. – .1. – 232 .

7. . . /
//
. 3 ./ . . . – : , 1989. – .2. –
295 . []. – : <http://window.edu.ru/resource/252/42252/files/index>. 2010/07/15.html

8. . /
. // . – , 1877. – 2.

9. . ,, . . :
/
. – .: – , 1998. – .1. – 687 .

10. . . . 22 1836 ./
//
: – V
. – : , 1902. –
. – . V – .

11. . . /
. – .: « », – , 1982 – 175 .

12. . XVIII . – 1849 . / , . .
. – .: – « », 1980. – .1. – 609 .

13. . . « » XIX ./
. . // .
(). – .: , 1957. – .13. –
.635–643.

14. . . . ,
1839 1842 . / //
1859. – . 14. – . – .53–88.
15. . . . : .
8 (20) 1841 . /
// . – 1841. – 7–9. – . V. – .9–18.
16. . . . / . –
∴ . . . , 1907. – 480 .
17. . . . : –
V . /
. – : ,
1902. – 386 .
18. . . . 3 1813 1840 /
// . – ∴
– 1840. – .1. – .32–91. [
]. – : <http://books.google.ru/books>.
19. Andrian–Werbung V. Österreich und dessen Zukunft / Victor Andrian–
Werbung – Hamburg: Hoffmann und Campe, 1843. – 205 s. [
– : <http://books.google.ru/books>.
20. Hanuš J. Národní museum a naše obrození: Kulturní a národní obrození
šlechty české v XVIII. a v první polovině XIX století. Jeho význam pro založení a po
musee / Josef Hanuš – Praha: Nákl. Národního musea, 1921. – Díl.I – S.420–422.
21. Koci J. Der Austriöslawismus und seine Rolle in der tschechischen Politik /
Josef Koci // Eudovít Stur und die slawische Wechselseitigkeit. – Bratislava. – 1969.
– S.101–105.
22. Naše národní minulost v dokumentech: chrestomatie k dějinám
eskoslovenska / Václav Husa, František Kutnar, eskoslovenská akademie v d.
Sekce filosofie a historie. – Pr.: Nakl. eskoslovenské akademie v d, 1962. – Díl.II.
– 492 s.

23. Schuselka F. Deutsche Worte eines Oesterreichers / Franz Schuselka. – Hamburg, Hoffmann und Campe, 1843 – 212 s. / []. –

: <http://texty.citanka.cz/tieftrunk/dmctoc.html>

24. Šternberg K. Versuch einer geognostisch–botanischen Darstellung der Flora der Vorwelt / Kašpar Šternberg (Graf). – Leipzig und Prag: Kommission im Deutschen Museum, 1820. – 55 s. []. – :

<http://books.google.ru/books>.

25. Tieftrunk K. D jiny Matice eské. Od po átku leta 1831 až do konce l. 1880 / Karel Tieftrunk / []. – :

<http://texty.citanka.cz/tieftrunk/dmctoc.html>.

26. Thun–Hohenstein Leopold Leo (Graf von) Über den gegenwärtigen Stand der böhmischen Literatur und ihre Bedeutung / Leopold Leo Thun–Hohenstein – Prag : Kronberger und iwna , 1842. – 91 s. []. –

: <http://books.google.ru/books>.

• • « »

–

« »

,

,

–

,

.

« »

,

.

:

,

,

,

,

,

,

.

Bevzyuk, E.V. Establishment and approval of the «Czech matitsa» as a national and educational centre in the Bohemian Kingdom

Late V – early XIX century was characterized by an intensive upheaval of the national self-determination of the majority of European nations. The feudal elite joined the creative and spiritual western Slavs, thus starting the process of ethnic modernization. One of the centres of the Czech national renaissance was the «Czech matitsa». The process of founding the society and its activity are related to the activity of the Bohemian aristocracy and nobility. On the eve of the 1848 revolution the ethnic medium of the western Slavs underwent the process of modernizing its national ideology. Although this process was an all-European phenomenon and large ethnic units were undergoing self-determination, the spiritual renaissance of the western Slavs had specific regional and ethnic characteristics, thus attracting the political attention of the governments of great empires – the Austrian and the Russian.

Key words: *nation, national culture, ideology, society, empire, pan-Slavism.*