

шего лавочника Александра Смита. В 1808 г. началось регулярное патрулирование африканского побережья. Впоследствии вице-адмиралтейские суды были учреждены в Кейптауне и на острове Святой Елены. С 1811 г. перевозка невольников стала в Британской империи уголовным преступлением. Принятый Великобританией Акт о запрете работорговли послужил важным толчком к принятию аналогичных решений в других странах. Это было вполне объяснимо. Ни одно из европейских государств не могло противостоять действиям британского флота по захвату невольничьих кораблей, как не смогли бы раньше помешать английским кораблям перевозить африканцев. Первой поспешила поддержать антирабовладельческое начинание Пруссия, для которой Африка не имела большого значения. А вот в США 1 января 1808 г. законодатели пошли на большие жертвы и запретили работорговлю до того, как Великобритания смогла использовать этот факт для нападения на американские суда. Прекращение легального ввоза рабов создало определенные трудности в развитии южных штатов, хотя у власти в Вашингтоне находились преимущественно уроженцы рабовладельческой Вирджинии. Взаимодействие между США и Англией в борьбе с работорговлей было отсрочено в связи с начавшейся между ними войной [1, с. 290; 6].

Таким образом, мы согласны с точкой зрения М. Романовой, что, принимая антирабовладельческий закон 1807 г., власти пошли навстречу аболиционистам не только из-за давления, оказанного организованной ими петиционной кампанией, но и потому, что к этому времени изменилась внешнеполитическая ситуация. Во-первых, соперничество англичан с голландцами в Африке, откуда шёл основной поток рабов, привело к стремлению первых заручиться поддержкой местного населения, чтобы одержать победу. Во-вторых, война с Наполеоном способствовала удорожанию морских перевозок, что увеличило цены на рабов. И, наконец, основные экономические интересы англичан в начале XIX в. сосредоточились в Индии, где применялись иные, чем рабство, формы эксплуатации [4, с. 35].

Список использованных источников

1. Абрамова С. Ю. Европейская работорговля на Верхне-Гвинейском побережье в XIX в. История Африки в XIX и XX ст. Сб. статей. – М.: Изд-во “Наука”. Главная редакция восточной литературы, 1972.
2. Абрамова С. Ю. Африка: четыре столетия работорговли. 2-е изд., испр., доп. – М.: Наука. Гл. редакция восточной литературы, 1992. – 293 с.
3. Вольский М. Рабская обработка земли: Античность. Европейские колонии. Соединённые Штаты / М. Вольский. – Изд. 2-е. – М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2011. – 298 с.
4. Романова М. И. Английский аболиционизм и либеральное движение (вторая половина XVIII – начало XIX в.) // Вопросы истории. – № 7. – Июль 2006. – С. 26–36.
5. Новиков К. Рабская зависимость / Кирилл Новиков // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/703810>. – 11.11.2013.
6. Конец работорговли // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liberea.gerodot.ru/neoglot/rabtorg.htm>. – 11.11.2013.
7. Симоненко Г. Аболиционизм и аболиционисты / Григорий Симоненко / Библиотека для чтения. Журнал словесности, науки и политики; под редакцией А. О. Писемского. – СПб., 1861. – Т. 166. – Ч. 1.
8. Шкляж И. М. Йоханнес Ванн дер Кемп. У истоков борьбы против расизма в Южной Африке / И. М. Шкляж. – М., 1991. – 112 с.
9. Шкляж И. М. Из истории миссионерского движения: (Опыт критич. подхода к существующим концепциям): материалы к

лекциям / И. М. Шкляж. – Одесса, 1992. – 64 с.

10. Шкляж И. М. Журналы английских аболиционистов о рабовладении в колониях Великобритании в первой трети XIX века / И. М. Шкляж // Вопросы истории. – 1971. – № 5. – С. 187–192.

References

1. Abramova S. Yu. Evropeiskaya rabotorgovlya na Verhne-Gvineiskom poberezh'e v XIX v. Istoriya Afriki v XIX i XX stoletiyah. Sb. statei. – M.: Izdatel'stvo “Nauka”. Glavnaya redakciya vostochnoi literatury, 1972.
2. Abramova S. Yu. Afrika: chetyre stoletiya rabotorgovli. 2-e izd., ispr., dop. / S. Yu. Abramova. – M.: Nauka. Gl. redakciya vostochnoi literatury, 1992. – 293 s.
3. Vol'skii M. Rabskaya obrabotka zemli: Antichnost'. Evropeiskie kolonii. Soedinennye Shtaty / M. Vol'skii. Izd. 2-e. – M.: Knizhnyi dom “LIBROKOM”, 2011. – 298 s.
4. Romanova M. I. Angliiskii abolicionizm i liberal'noe dvizhenie (vtoraya polovina XVIII – nachalo XIX v.) // Voprosy istorii. – № 7. – Iyul' 2006. – S. 26–36.
5. Novikov K. Rabskaya zavisimost' / Kirill Novikov // [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.kommersant.ru/doc/703810>. – 11.11.2013.
6. Konec rabotorgovli // [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <http://liberea.gerodot.ru/neoglot/rabtorg.htm>. – 11.11.2013.
7. Simonenko G. Abolicionizm i abolicionisty / Grigoriy Simonenko / Biblioteka dlya chteniya. Zhurnal slovesnosti, nauki i politiki. Pod redakciei A. O. Pisemskogo. – SPb., 1861. – T. 166. – Ch. 1.
8. Shklyazh I. M. Y'ohannes vann der Kemp. U istokov bor'by protiv rasizma v Yuzhnoi Afrike / I. M. Shklyazh. – M., 1991. – 112 s.
9. Shklyazh I. M. Iz istorii missionerskogo dvizheniya: (Opyt kritich. podhoda k sushchestvuyushim koncepciyam): Materialy k lekciyam / I. M. Shklyazh. – Odessa, 1992. – 64 s.
10. Shklyazh I. M. Zhurnaly angliiskih abolicionistov o rabovladdenii v koloniyah Velikobritanii v pervoi treti XIX veka / I. M. Shklyazh // Voprosy istorii. – 1971. – № 5. – S. 187–192.

Акунін О. С., кандидат історичних наук, доцент кафедри нової та новітньої історії, Миколаївського національного університету ім. В. О. Сухомлинського (Україна, Миколаїв), akunin@list.ru

Аболіціоністський рух в Англії: періодизація і характеристика початкового етапу

Автор зробив спробу розкрити загальну періодизацію розвитку аболіціоністського руху в Англії, приділивши особливу увагу періоду його зародження. Зроблено висновок про те, що Англія одна з перших стала на чолі руху за скасування работоргівлі та рабства.

Ключові слова: аболіціонізм, рабство, Західна Європа, Америка.

Akunin A. S., associate professor of modern and contemporary history of MNU of name V. A. Sukhomlinsky (Ukraine, Nikolaev), akunin@list.ru

Abolitionist movement in England: periodization and characteristic of an initial stage

The author made attempt to open the general periodization of abolitionist movement in England, having paid special attention to the period of its origin. Names of active figures which stood at the origins of this movement are entered. Their main role in fight against enslavement of people is proved. The conclusion that England one of the first became the associate of development of fight against a slave trade and slavery is drawn.

Keywords: abolitionism, slavery, Western Europe, America.

* * *

УДК 94(479.24)

Аскерова Д. М.
докторант історичного факультета,
Бакинський державний університет
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

ФАКТОРЫ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ ЗАРОЖДЕНИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Говорится о факторах, обуславливающих создание политических партий и переход к многопартийной системе вследствие политической борьбы, которая шла в Азербайджане в конце 1980-х и в начале 90-х годов. Прежде всего, описывается процесс ликвидации тоталитарного режима, особенности многопартийной системы и путь пройденный Азербайджаном до этого процесса. В результате проведенных исследований можно прийти к следующему выводу:

после обретения независимости количество политических партий в Азербайджане возрастало ускоренными темпами, но он еще не готов для перехода в многопартийную систему. Отсутствие должной социальной базы политических партий, их почти одинаковые программы, могут помешать переходу к этой системе.

Ключевые слова: политическая партия, многопартийность, однопартийность, коммунистическая партия, политическая система, многопартийная система, политическая борьба.

(статья друкється мовою оригіналу)

Формирование политических партий в Азербайджане приходится на конец 80–х и начало 90–х годов XX века. Последовательное разрушение форм социальной общности, характерных для советского периода и повышении политической активности общества в начале 90–х, заложили основы процесса создания политических партий. Для первой волны партийности характерны национальная общественно–политическое движение, начавшаяся вследствие захватнической политики Армении и крушения Советского Союза, общенародное сопротивление, которое поднялось против факта оккупации, учреждение многих политических объединений.

Первые неактивные организации появились в Азербайджане еще до вопроса о Нагорном Карабахе после заявлений М. С. Горбачева о гласности и демократии. Несмотря на малочисленность этих организаций, они послужили важными факторами пробуждения национального сознания и процесса политической организации нашего народа. С ослаблением системы повышалась активность этих обществ, расширялся круг и гласность затрагиваемых ими вопросов. Причина увеличения социальной базы политической оппозиции заключалась в неумелости республиканских руководителей. Возникшие общества были зачатками партий, которые создадутся в будущем.

Пассивность руководства республики в области организации борьбы против армянского насилия, все больше способствовали реализации среди демократических сил идеи создания Народного Фронта Азербайджана. В дни, когда проводились непрерывные митинги на главной площади Баку, процесс формирования НФА уже подходил к концу. НФА опирался на поддержку и активную помощь абсолютного большинства населения республики. Регистрация НФА была достигнута в результате последовательно продолжавшихся митингов и забастовок. Внутри НФА начали возникать различные по идеологии и вере группы и в итоге эти группы отделившись, стали принимать форму политической партии. Массовое движение, начавшееся, после 1988 года впоследствии стал причиной разных поляризации в обществе, передела власти, возникновению разноречий в управлении государственными структурами. Такое разнообразие мыслей в дальнейшем создало условия для формирования политических сил и вследствие политического группирования в обществе возникли политические партии [1, с. 3]. Этот период характеризуется формированием политических партий как организация, их регистрацией и началом деятельности.

Стали появляться политические партии, состоявшие в оппозиции к НФА.

1992–1993 годы были периодом формирования политических партий.

В целом, партия считается носителем идеологии. Она является долгосрочным объединением людей. Группы людей, обладающих единым интересом и принци-

пами, также можно считать партией. Они являются одним из основных средств между обществом и государством, избирателями и государственными органами, гражданами и представителями власти [2, с. 304]. Партия борется за власть или участвует в осуществлении власти. Каждая политическая партия стремится завоевать поддержку народа. Эта поддержка начинается от увеличения членов вплоть до поддержки на выборах. По своим программам и целям, идейно–политическим направлениям, организационным структурам, формам и методам работы, политические партии почти не отличаются друг от друга. Некоторые партии склонны к формированию партии советского образца. В этот период темпы создания партий находились в сложной взаимосвязи между уровнем их участия в политических процессах и напряженности в обществе.

Еще осенью 1991 года были созданы Азербайджанское Общество Спасения Карабаха, Азербайджанская Исламская Партия, Союз Борьбы за Единый Азербайджан, Азербайджанская Организация Молодых Социал–демократов, Организация молодых тюрков при НФА, летом 1992 года “Партия Национальной Независимости Азербайджана, осенью того года была проведена конференция реставрации партии “Мусават”, в ноябре 1992 года была создана партия “Ени Азербайджан” (Новый Азербайджан), начала свою деятельность партия “Бозкурт” (Серый Волк) [3, с. 308]. В середине 1993 года в республике действовало около 30 политических партий, обществ и движений. Результаты политической деятельности новых политических сил, возможность их прихода к власти, вызвала крайнюю озабоченность центрального советского руководства. Коммунистическая верхушка в Азербайджане вела политику ослабления национально–освободительного и общественно–политического движения или же направления их в желаемую сторону, раздробления народного движения изнутри.

“Закон о политических партиях”, принятый в 1992 году создал условия для создания и регулирования деятельности новых партий (соответственно в 1996, 2001–2007–х годах в закон ряд дополнений и изменений).

Переход к многопартийности в 90–е годы XX века, явился одним из самых значительных достижений эволюции азербайджанского общества.

В конце 80–х и в начале 90–х политическая борьба расширилась, и в итоге демократические преобразования, проводимые в политической системе, создали почву для ликвидации однопартийности и установления многопартийности. Тем самым Азербайджан избрал путь многопартийности. Одним из основных атрибутов демократии, считается многопартийность. Многопартийная система страны зависит от исторического прошлого, от реальных норм и правил общества.

С этой точки зрения, самое главное, партии должны выступать с общенациональных позиций, взяв за основу демократические принципы [4, с. 11]. Создание и функционирование политических организаций на демократической основе в нашей республике, имеет большое значение. Это было важным вопросом для страны, переживающей экономические и политические трудности.

На формирование общественно–политических организаций серьезное влияние оказывали кризисная ситуация в республике, насильственное переселение азербай-

джанцев, проживающих в Армении и расширяющаяся армянская агрессия в Нагорном Карабахе [5, с. 162].

Появление новых партий в нашей, получившей независимость республике, которая вышла из тоталитарной системы с однопартийным государственным устройством, следует считать проявлением исторического развития. Если одной из причин возникновения политических партий, было более охотливое по сравнению со старым обществом участие людей в политической деятельности, то другая причина заключалась в потребности заполнить вакуум, возникший вследствие фиаско государственной идеологии. Усилением классово-политической поляризации общества и углублением социальных противоречий, а также активным привлечением широких народных масс в политику, возросла роль политических партий. Они стали основными субъектами политики.

В своем развитии наша республика берет за основу демократические принципы. Увеличение числа партий еще не означает многопартийность. Это зависит от активности их участия в деле организации власти. Главным условием формирования партий является наличие политического плюрализма в обществе. Многопартийность есть показатель политической конкуренции, которую ведут между собой существующие в обществе социальные группы [6, с. 128].

Под партийной системой понимается политические партии, ведущие борьбу за власть на основе своей программы и находящиеся в совокупности определенных политических отношений друг с другом. В формировании партийной системы большую роль играют исторические традиции, устойчивость демократических норм, психологическое отношение жителей страны к большому числу партий [7, с. 45].

В однопартийных политических системах партия монополизует всю политическую деятельность и любая политическая деятельность вне партии и определенных ею границ, считается вне закона. Однопартийная система обычно устанавливается в тех странах, где слабые демократические традиции. Социальное расслоение, развитие продуктивных сил в производстве приводит к разрушению однопартийной системы и начинает тормозить социальный прогресс. Однопартийная система, объединившись с государственными структурами, стремится монополизировать власть. Но, рано или поздно однопартийной системе приходится поменяться с местами с многопартийной системой.

Многопартийность, не ставя никаких ограничений на деятельность партий, создает условия для предотвращения монополизации политической власти и установления доверия к власти. К тому же это процесс разделения общества на политические группы. Главная причина возникновения необходимости перехода в такую систему как многопартийность, является установление в Азербайджанской Республике демократического управления и актуальность исходящих из этого проблем. Это очень важно для Азербайджанской Республики. Переход в многопартийную политическую систему обладает своеобразными особенностями. Развитие демократических ценностей, успешные реформы в направлении решения глубоких социальных и экономических проблем, повышение политического сознания и культуры граждан страны, сотрудничество или соперничество властных или оппозиционных сил по различным сферам

и проблемам, проведение демократических выборов и осуществление разделения власти – все это можно считать своеобразными особенностями. Страна уже приняла свою первую суверенную конституцию, начала занимать достойное место среди независимых государств. Этот период характеризуется внутренней борьбой за власть и соперничеством между политическими силами. Своей основной целью республика объявила строительство демократического, светского государства [8, с. 230].

Переходный период сыграл особенную роль и в Азербайджане. Некоторые организации, воспользовавшиеся неразберихой, ситуацией беззакония не пошли по пути строительства, а обратились к разрушительным методам и способам. Поэтому перед политическими партиями встали серьезные проблемы. Силы, искусственным путем завоевавшие симпатию народа стремились взойти на ступени власти и прибрать к рукам государственные структуры. Строительство и функционирование политических партий в рамках конституции и законов, является одним из необходимых факторов, дающих возможность нормального управления обществом на основе демократических принципов. В Азербайджане уже возросла вера в политическую стабильность, верховенство законов и важность государственного строительства. Будущая судьба политических партий будет зависеть от общественно-политической активности народа. Каждый народ, прежде всего, создает материально-техническую базу для строительства нового общества, стремиться повысить благополучие и культуру народных масс. Именно в этот период под видом изучения национальных корней в республике начали создаваться различные неформальные общества.

Создание новых партий приходится на период, предшествующий избирательным кампаниям. Искусственное увеличение партий препятствует концентрации потенциала политических сил, еще больше ослабляет их возможности влияния. Несмотря на принятие в Азербайджане законов об “Общественных организациях” и “Политических партиях”, новый закон, который учитывал бы современные изменения, еще не принят.

Для обеспечения и развития нашей государственности, крайне важна политическая организованность. Политическая организованность продолжает развиваться на основе многопартийности. Но, даже в многопартийности наблюдается много кривды. Неправильное определение идеологической платформы и политической линии, прежде всего, превращается в угрозу для государства и общества. Серьезное влияние на народное движение и вопросы организации в Азербайджане, оказывали также внешние факторы. Вместе с тем, к основным трудностям в процессе организации можно причислить количество кадров, качество, идеологическую и психологическую подготовку, моральную чистоту.

В Азербайджане имеется большое количество незарегистрированных партий. Создание партии уже превратилось в своего рода занятие. Сегодня на политическом пространстве страны существует около 70-ти партий и 54 партии прошли официальную регистрацию. Лишь 12 из них представлены в парламенте. Эти партии обеспечены одним или двумя депутатами в парламенте [9, с. 128].

Сравнительный анализ программ и платформ всех зарегистрированных и незарегистрированных показывает, что большинство политических партий идентичны с точки зрения происхождения, идеологии, пассивности в направлении обновления, радикальной позиции, программы и рода деятельности. Каждая из партий четко объясняет свою программу и цели в рамках политической идеологии. В основном партии различаются по своим идеологическим позициям. Большинство партий, находящихся на виду в Азербайджане, это организации, вышедшие из бывшего Народного Фронта. Как и во всех областях партийности в Азербайджане ясно просматривается принцип крайности. В названии зарегистрированных 32-х партий, есть слово “Азербайджан”.

Сейчас в общественно-политической жизни страны есть мало партий, играющих важную роль благодаря своим средствам борьбы, социальная база которых охватывает широкие массы населения. А за прошедший период партии отдавали предпочтение раздробленности. Это является именно одним из показателей политического кризиса. Нарастающая беспокойство, безнадежность и противоречия, кризис в конечном итоге приводит к раздробленности. В 1998 году 20 политических партий отказались участвовать на президентских выборах. А это отчетливо показывает, что партии имеют очень слабую социальную базу. Народные массы не поддерживают эти партии, они даже не знают об их существовании.

Многopартийная система, формирующаяся в Азербайджанской Республике – это процесс, отличающийся специфическими особенностями. Внимание привлекает роль участвующих в этом процессе политических сил, в особенности политических партий в отношениях между государством и гражданским обществом. Это создает условия для представления партии в обществе, ее развития на основе демократического государственного строительства.

Список использованных источников

1. Велиев И., Гусейнов Дж. Политические партии и общественные организации Азербайджана. – Баку: Azərbaycan Ensiklopediyası, 1995 (на азерб.).
2. Политическая история, II часть, под руководством С. Мусаева. – Баку: BDU, 1998.
3. История Азербайджана. Институт Истории имени А. А. Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана. – Баку: Elm, 2008. – Т. VII.
4. Барабанов М. В. Партии и многопартийность в современной России; возникновение, основные тенденции развития. – М.: Издательство МГОУ, 2011.
5. Hüseynli G. Azərbaycanca siyasal partilər və siyasal iştiraklar. – Azərbaycan Özel, İlkbahar, 2001. – Cilt:7. – Sayı:1.
6. Быков Илья Анатольевич. Политические партии и движение. – Санкт Петербург, 2002.
7. Mirzəzadə A. B. Azərbaycan Respublikasında çoxpartiyalı sistemin formalaşması xüsusiyyətləri. – Bakı, 2001.
8. Məmmədov Ə. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin bərpası və möhkəmləndirilməsi uğrunda mübarizə (80-ci illərin sonu 1997 ci il). – Bakı: Elm, 1999.
9. Allahyarova T. Məmmədov. F. Azərbaycanca Siyasi Partiyalar: Seçkidən seçkiyə. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Yanında Strateji Araşdırmalar Mərkəzi. – Bakı, 2010.

References

1. Veliev I. Guseynov Dzh. Politicheskie partii i obshchestvennyye organizatsii Azerbajdzhana. – Baku: Azərbaycan Ensiklopediyası, 1995 (na azerb.).
2. Politicheskaja istorija, II chast', pod rukovodstvom S. Musaeva. – Baku: BDU, 1998.

3. Istorija Azerbajdzhana. Institut Istorii imeni A. A. Bakihanova Nacional'noj Akademii Nauk Azerbajdzhana. – Baku: Elm, 2008. – T. VII.

4. Barabanov M. V. Partii i mnogopartijnost' v sovremennoj Rossii; vzniknovenie, osnovnye tendencii razvitija. – M.: Izdatel'stvo MGOU, 2011.

5. Hüseynli G. Azərbaycanca siyasal partilər və siyasal iştiraklar. – Azərbaycan Özel, İlkbahar, 2001. – Cilt:7. – Sayı:1.

6. Bykov Il'ja Anatol'evich. Politicheskie partii i dvizhenija. – Sankt Peterburg, 2002.

7. Mirzəzadə A. B. Azərbaycan Respublikasında çoxpartiyalı sistemin formalaşması xüsusiyyətləri. – Bakı, 2001.

8. Məmmədov Ə. Müstəqil Azərbaycan dövlətinin bərpası və möhkəmləndirilməsi uğrunda mübarizə (80-ci illərin sonu 1997 ci il). – Bakı: Elm, 1999.

9. Allahyarova T. Məmmədov. F. Azərbaycanca Siyasi Partiyalar: Seçkidən seçkiyə. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti Yanında Strateji Araşdırmalar Mərkəzi. – Bakı, 2010.

Аскерова Д. М., докторант історичного факультету, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), mailabm@yandex.com

Фактори, що обумовлюють зародження багатопартійності в Азербайджані

Говориться про фактори, що обумовлюють створення політичних партій і перехід до багатопартійної системи внаслідок політичної боротьби, яка йшла в Азербайджані наприкінці 1980-х і на початку 90-х років. Насамперед, описується процес ліквідації тоталітарного режиму, особливості багатопартійної системи і шлях пройдений Азербайджаном до цього процесу. В результаті проведених досліджень можна прийти до наступного висновку: після здобуття незалежності кількість політичних партій в Азербайджані зростає прискореними темпами, але він ще не готовий для переходу в багатопартійну систему. Відсутність належної соціальної бази політичних партій, їх майже однакові програми, можуть перешкодити переходу до цієї системи.

Ключові слова: політична партія, багатопартійність, однопартійність, комуністична партія, політична система, багатопартійна система, політична боротьба.

Askerova Dz. M., doctoral candidate of the Faculty of History of Baku State University (Azerbaijan, Baku), mailabm@yandex.com

The factors of causing the origin of multi-party system in the Azerbaijan

Article deals the factors which caused to creation of political parties and transition to a multi-party system at the result of political struggle which held in Azerbaijan in the late 80s and in the early 90s. First of all here is described the process of elimination of a totalitarian regime, features of a multi-party system and a way which Azerbaijan passed till to this process. As a result of the conducted researches it is possible to come to the following conclusion: after getting independence, the quantity of political parties increased with the accelerated rates in the Azerbaijan, but it isn't yet ready for transition a multi-party system. Lack of a due social base of political parties, their almost identical programs, can prevent the transition to this system.

Keywords: political party, multi-party, one-party, Communist Party, political system, multi-party system, political struggle.

* * *

УДК 94(470+571)“1884/1885”

Гончаренко Л. Л.

кандидат історичних наук, доцент кафедри всесвітньої історії, Сумський державний педагогічний університет ім. А. С. Макаренка (Україна, Суми), alesjazabltnaja@rambler.ru

РОСІЙСЬКІ ІНТЕРЕСИ В ХОДІ БЕРЛІНСЬКОЇ МІЖНАРОДНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ 1884–1885 РР.

Розглядається Берлінська міжнародна конференція 1884–1885 рр. з питання статусу Конго, яка вирішувала проблему колоніального розподілу Африканського континенту. Завдяки аналізу архівних джерел особлива увага приділяється дослідженню інтересів Росії в ході даного міжнародного форуму. Висвітлюється позиція російської дипломатії щодо колоніальних суперечностей провідних європейських країн, які використовуються для вирішення різних завдань зовнішньої політики Росії. Підтверджується зацікавленість та можливість участі Росії в колоніально-економічній боротьбі за африканські території.

Ключові слова: міжнародна конференція, колоніальна політика, російські інтереси, європейські держави, Африка, дипломатичні відносини.