

да, был Гейдар Алиев, издавший 26 марта 1998 года Указ о памятной дате – Дне геноцида азербайджанцев. Этот документ вскрыл правду о событиях, случившихся много лет назад, обновил память народа, возвратил его к своим корням, морально–духовным ценностям, любви к родине. И сейчас Азербайджан усиленно восстанавливает справедливость, а указ Гейдара Алиева дает возможность проводить эту работу более полно и последовательно.

Начатую политику общенациональным лидером Гейдаром Алиевым сегодня неуклонно проводит и достойный преемник его политического курса – президент Азербайджана Ильхам Алиев. В обращении к народу по случаю очередной годовщины мартовских событий 1918 года глава государства подчеркнул: “Перед правительством и гражданами Азербайджана, нашими соотечественниками, проживающими за рубежом, сегодня стоят две тесно связанные друг с другом важные задачи: достижение освобождения наших территорий от оккупантов, возвращение вынужденных переселенцев к родным очагам и доведение правды о геноциде азербайджанцев до мировой общественности, разоблачение фальшивых тезисов коварной армянской пропаганды. Для решения данных задач нам необходимо использовать против оккупанта – Армении – политические, правовые, экономические, идеологические средства давления, все внутренние и внешние возможности. Армения не в силах конкурировать с нами с точки зрения экономического и военного потенциала”.

Сегодня азербайджанцы всего мира обращаются ко всем государствам и мировым организациям с призывом осудить все факты национальной несправедливости, терроризма, геноцида, этнической чистки, осуществившиеся на протяжении двух веков против азербайджанского народа.

Думаю, что каждый нормальный человек, не обязательно азербайджанец, не может быть не возмущен тем, что организаторы и непосредственные исполнители всех кровавых боен, которые пережил азербайджанский народ, до сих пор не понесли заслуженного наказания.

#### Список использованных источников

1. Гейдар Алиев. Указ Президента Азербайджанской Республики “О геноциде азербайджанцев” 26 марта 1998 года.
2. Раміз Мехтієв. Реалії геноциду азербайджанців. – Х.: Вид-во “Форд”, 2009. – 176 с.; Гулиев А. Д. Историческая справедливость и правда // Гілея: науковий вісник: зб. наук.праць. – К.: УАН, 2010. – Вип. 31. – С. 164–169.
3. Большая Советская Энциклопедия: 1926 г. (статья историка В. Гурко–Кряжина).
4. МИЭБГК. – Т. VI. – Ч. 1. С. 393; Шавров К. Н. Новая угроза русскому делу в Закавказье: предстоящая распродажа Мугани инородцам. – СПб, 1911. С. 59–61; Грибоедов А. С. Соч. в 2–х томах. – М., 1971. – Т. 2. С. 341.
5. К истории образования Нагорно–Карабахской Автономной Области Азербайджанской ССР, документы и материалы. – Б.: Изд–во Азернешр, 1989.
6. Гулиев А. Д. Восстанавливая историческую правду. Киевский Телеграф. – К., 2010. – № 13 (515).
7. Фонд Гейдара Алиева. Из серии “Карабахские реалии”. Деятельность армянских террористических организаций против Азербайджана. – Б., 2006. С. 5.; Гулиев А. Д. Украина–Азербайджанские отношения: право, политика, дипломатия / А. Д. Гулиев. Сб. науч. трудов. – Х.: Факт, 2014. – Т. 1. – С. 481–488.

#### References

1. Gejdar Aliev. Ukaz Prezidenta Azerbajdzhanskoj Respubliki “O genocidu azerbajdzhancev” 26 marta 1998 goda.

2. Ramiz Mehtijev. Realii' genocydu azerbajdzhanciv. – H.: Vid-vo “Ford”, 2009. – 176 s.; Guliev A.D. Istoricheskaja spravedlivost' i pravda // Gileja: naukovyj visnyk: zb. nauk. prac'. – K.: UAN, 2010. – Vyp. 31. – S. 164–169.

3. Bol'shaja Sovetskaja Jenciklopedija: 1926 g. (stat'i istorika V. Gurko–Krijazhina).

4. MIJeBGK. – T. VI. – Ch. 1. – S. 393; Shavrov K.N. Novaja ugroza russkomu delu v Zakavkaz'e: predstojashhaja rasprodazha Mugani inorodcam. – SPb, 1911. – S. 59–61; Griboedov A.S. Soch. v 2–h tomah. – M., 1971. – T. 2. – S. 341.

5. K istorii obrazovanija Nagorno–Karabahskoj Avtonomnoj Oblasti Azerbajdzhanskoj SSR, dokumenty i materialy. – B.: Izd–vo Azerneshr, 1989.

6. Guliev A.D. Vosstanavlivaja istoricheskiju pravdu. Kievskij Telegraf#. – K., 2010. – № 13 (515).

7. Fond Gejdara Alieva. Iz serii “Karabahskie realii'”. Dejatel'nost' armjanskijh terroricheskijh organizacij protiv Azerbajdzhana. – B., 2006. – S. 5.; Guliev A.D. Ukraino–Azerbajdzhanskije otnoshenija: pravo, politika, diplomatija / A.D. Guliev. Sb. nauch. trudov. – H.: Fakt, 2014. – T. 1. – S. 481–488.

*Guliyev A., LL.D., professor of international law, Natsyonalnyy avyatsyonnyy University (Ukraine, Kiev), arifguliyev@ukr.net*

#### Genocide of the Azerbaijani people: historical truth

*The article reveals secret facts and rise previously closed topics, it is possible to recreate a true picture of the history of the Azerbaijani people and give an objective assessment of distorted earlier events.*

**Keywords:** genocide, history, Azerbaijanis, Armenians, Russia, Iran, Turkey, objective assessment, distorted earlier events.

*Гулієв А., доктор юридичних наук, професор кафедри міжнародного права, Національний авіаційний університет (Україна, Київ), arifguliyev@ukr.net*

#### Геноцид азербайджанського народу: історична правда

*Розкриваються засекречені факти і піднімаються закриті раніше теми, стає можливим відтворити справжню картину історичного минулого азербайджанського народу і дати об'єктивну оцінку спотвореним раніше подіям.*

**Ключові слова:** геноцид, історія, азербайджанці, вірмени, Росія, Іран, Туреччина, об'єктивна оцінка, спотворені раніше події.

УДК 94(479.24)

**Кылыч М.**

докторант, Гянджинский государственный университет (Азербайджан, Гянджа), rus\_rahimli@yahoo.com

#### ОСВОБОЖДЕНИЕ БАКУ КАВКАЗСКОЙ ИСЛАМСКОЙ АРМИЕЙ

*Рассматривается Кавказская Исламская Армия как политическое, военное и общественное движение. Обращается внимание, что главным и историческим результатом является создание, укрепление и восстановление традиций государственности Азербайджанской Демократической Республики и обеспечение её территориальной целостности, а также сближение Азербайджанской Демократической Республикой и Османской Турцией.*

**Ключевые слова:** Азербайджан, Баку, Кавказская Исламская Армия, Государство, Нури паша.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Используя созданную ситуацию после октябрьского переворота в 1917 г. большевиков, 28 мая 1918 г. была создана Азербайджанская Демократическая Республика. Воспользовавшись созданной политической пустотой, армяне годами сохранившие в тайне свои помыслы – начали вооруженную деятельность для реализации создания плана “Великой Армении”; в основном на территории Азербайджана, в том числе и на территории Гарабаха и Баку совершая крупные кровопролития, пытались захватить побольше территорий. Азербайджанцы, видя, что есть большие трудности в сложившейся ситуации обратились за быстрой помощью к Османской Турции.

Видя и осозная опасность исчезновения азербайджанских тюрок, Османское Государство с целью военной

подготовки отправил военные отряды во главе и командованием Нури Паши в Гянджу. Сразу после этого именованная как Кавказская Исламская Армия двинулась в Азербайджан. Эта Кавказская Исламская Армия, объединяясь с добровольцами Азербайджана, двинулась вперед; Гейчай, Кюрдамир, Агсу, Шемаха была центрами поражения армяно-большевистских сил, к началу августа 1918 г. Кавказская Исламская Армия продвинулась к Баку.

В июле месяце 1918 года после изгнания армяно-большевистских сил в 70 км расстоянии от Баку в местности и поселке Мараза Северные и Южные Группы дали несколько дней передышки. Потому, что тюркские соединения в очень трудном положении и сложившихся военных действиях и битвах очень устали. Наряду с этим, так как они находились вдали от центра, боеприпасы, продукты и снаряжение были основными проблемами. Большевики в находившихся местностях все возможные источники и приспособления уничтожали. Железные дороги, средства связи и источники воды были в непригодном виде. Несмотря на невыгодные условия, все приграды железных дорог и линий связи по возможности пытались восстанавливать их своими всевозможными путями и средствами. Но в этом отношении отсутствие кадров, нужных специалистов и малозначимость работ мешало общему делу. Организационная работа квартир тоже было одной из причин. Поэтому, находясь вдалеке от боевых действий, вооружение и боеприпасы доходили очень долго и по грамму [3, с. 113–118].

По всем этим причинам Восточное Командование Фронта предложили командующему Кавказской Исламской Армией Нуру Паше, чтобы вновь начать военное и вооруженное наступление, считавшееся очень важным событием, необходимым считали обеспечение военных боеприпасами, продуктами и снаряжениями. В ответ на это предложение Нуру Паша выступая из сложившейся политической ситуации считал необходимым освобождение Баку от армяно-большевистских сил, не создавать ненужные проблемы, по мере ненужности не двигаться, использовать золотое время на полезные дела, не давать больших перемен в военных действиях, не давать возможности врагу собирать большие силы и двигаться в целеустремленном направлении убежденно [2, к. 3819, д. 6, Ф. 7].

Указ о настоянном обеспечении войск Нуру Паши, были направлены разведывательные группы в восточном направлении под суровыми условиями и 26 июля 1918 года параллельно железной дороге Южная группа добились захвата станции Гарасу. Северная группа одна конная команда и группа двигаясь в направлении поселка Мараза вблизи от города Баку смогли окружив военные соединения захватить три техники броневой техники врага. Во время боя среди погибших был один офицер, четыре английских офицера, и это в свою очередь показывает, что английские войска начали поступать в город Баку в это время [2, к. 3823, д. 22, Ф. 7–6; к. 3828, д. 43, Ф. 1]. 27 июля 1918 года военные соединения Южной Группы смогли вытеснить изгнать большевистские силы захватить станцию Гаджигабул. Большевистские военные соединения, отступая в направлении станции Пирсаат, разрушили шесть мостов между Гарасу и Гаджигабул. Большевики, отступая, разру-

шали железные рельсы железных дорог и брали с собой [2, к. 3819, д. 6, Ф. 30]. Военные снаряжения, продукты и в основном вода если привозилась из тыла, то разрушение железной дороги создавала большие трудности для ведения военных действий Южной группы в очень тяжелых условиях. Потому что даже иногда бой который должен был завершиться удачно, из-за нехватки воренного снаряжения и продуктов иногда не удачно завершался или же вынуждены были отступать.

Параллельно с южной группой, двигаясь дальше, Северная группа и её соединения 28 июля 1918 года добились захвата точки называвшейся почта Дженги. Двигаясь отсюда дальше Северная группа, состоявшаяся из 200 конных и 200 пеших войск встретили сопротивление большевиков и, нанеся поражение им одну броневую машину уничтожили, захватили 2 артиллерии. Не давая передышки дальше в восточном направлении в местности почта Дженги преследовали большевиков [3, с. 120–121].

Таким образом, сужались события в направлении Баку. Самолеты, поднятые из города Баку, служили для собирания разведывательных данных турецких военных формирований, в Баку создавало опасность и трудность в этой ситуации. Военные группы из 32 таборов армянских и русских войск не были достаточны для обороны города Баку. На фронте были также факты ведения службы английских военных и офицеров, так как большевики вынуждены были обратиться за помощью к англичанам. Имея врагами большевиков, с 3000-ой армией двигаясь из Ирана в направлении города Баку, полковник казакских военных группировок Бичерахов для обороны Баку наряду с большевиками было очень слабой инициативой. Все эти события в данной ситуации стало важным на этот период, что нападение на город Баку будет правильным тактическим ходом [2, к. 3823, д. 22, Ф. 7–6; к. 3819, д. 6, Ф. 21].

Советник Главного командующего Энвер Паша дал незамдлительный приказ “что политическое положение данного периода делает возможным незамдлительным захватить город Баку” [8, к. 3819, д. 6, Ф. 7]. Кавказская Исламская Армия несмотря на все трудности и преграды очень были вдохновлены этим приказом Главного Командующего. Северные и Южные Группы с большой настойчивостью и упорностью в восточном направлении заставили большевиков отступить еще дальше в восточном направлении. По словам английского военнопленного офицера отмечал, что турецкие соединения военных группировок дали сильное отнаступление и это вынудило отступить большевиков, в составе которых также сражались военные силы казакских военных сил во главе с половником Бичераховым. Из выступлений этого английского военнопленного офицера видно, что наряду с овенными силами полковника Бичерахова также были военные офицеры и солдаты английских военных сил, состоящие из 350–400 человек. Прибывшие для обороны города Баку эти английские военные силы имели в снаряжении четыре военных бронетранспортеров. По словам английского военнопленного офицера отмечал, что военные силы казакских военных сил во главе с половником Бичераховым вблизи станции Биладжары строили оборонительные укрепления против турецких войск. Но, военные силы казакских воен-

них сил во главе с половником Бичераховым не смогли прийти в согласие с военными силами большевиков.

Даже столкновения между военными группировками казачьих военные силы до последнего момента не были упорны, настроены на освобождение и оборону города Баку. Полковник Бичерахов запланировал заранее, что свою военную группировку если будет перенаправлять в направлении Севера (Дагестана) из станции Биладжарф будет правильным. Наряду с этим, английские офицеры пережили недоразумения с правительством Бакинского Совета большевиков во главе со Степаном Шаумяном и Бакинскими армянами, в это время отмечали, что армяне, расторгнув отношения с большевиками, хотели соединиться с турецкими силами [2, к. 3819, д. 6, Ф. 37–1, 45].

Как видно из вышеуказанного, что турецкие военные соединения, приближаясь к окрестностям города Баку, стало большой опасностью и страхом для армянских, жашнакских, большевистских и русских военных сил, которые пытались организовать оборону города Баку. Но надо привести большое пример того, что, несомненно, отмечали, что почвились условия для расхождения мнений между армянскими силами и большевистскими военными силами в данный период на идеологическом и политическом этапе. Но, по нашему мнению ясно видно, что многие армянские военные силы под предлогом якобы являясь большевиками хотели реализовать скрытые помыслы и выступали всегда в союзе с большевистскими силами. По нашему мнению, для своих национальных интересов выступая под флагом Бакинского Совета армянские группировки для совершения ровопротития против турецких сил и для захвата больших территорий Азербайджана всегда входили в военный союз и организаторскую работу с большевиками. После отступления от обороны города Баку военные силы казачьих военных сил во главе с половником Бичераховым, армянские силы хотели заменить эти силы на английские военные силы. Но правительство большевиков не хотели прибытия в город Баку английских военных сил, и поэтому из-за этих причин возникли большие разногласия и расхождения во мнениях большевиков и армянских сил, а в конечном итоге это послужило поводом для армян отказаться от правительства большевиков и приглашением английских военных сил в город Баку. Таким образом, армянские силы больше действовали национальными интересами, чем идеологическими интересами, то есть не хотели упускать никакой возможности в уничтожении турецких сил в данном регионе.

30 июля 1918 года Северная группа вновь перешла в наступление в юго-восточном направлении Биби-Эйбата вблизи от города Баку, и вступили в ожесточенный бой с силами большевиков. Больше двух табора пешие войска, два пулеметные и три бронетранспортера вражеских сил их военной техники оказывая упорное сопротивление турецким войскам, Северная группа в 10.50 времени в юго-восточном направлении заставило большевиков отступить. Сильно преследуя большевиков в этом направлении на северном окрестностях села Гобу вблизи города Баку, все оборонительные пункты большевиков были захвачены турецкими войсками [2, к. 3819, д. 6, Ф. 43–3].

Таким образом, Северная группа в 10 километрах от города Баку освободило село Гобу и преследовала силы большевиков, которые отступали в Сумгаитском направлении [2, к. 3819, д. 6, Ф. 46].

Несмотря на отсутствие воды и жаркую погоду большевистские силы отступая в направлении Сумгаитской станции находящаяся вблизи железной дороги Баку–Дербент были до конца преследованы турецкими военными силами. Отступая от Северной группы, большевики частично в Сумгаитском направлении, попытались объединиться с русскими и армянскими силами, которые находились в окрестностях города Баку. Во время этого преследования турецкие соединения произошло очень важное событие. Приблизительно длившаяся от 160–180 км от города Баку водопровод был обнаружен, а это в свою очередь в такой невыносимой [3, с. 124].

Северная группа в позициях вблизи местности Хырдалан и вокруг окрестностей Сумгаита перейдя на оборону войдя в бой с русскими, большевистскими и армянскими силами 31 июля 1918 года продолжали наступление в этом направлении очень удачно. Пеший 38–ой полк, перейдя в наступление, дал отпор 1 таботу находящемуся здесь, и заставили их отступить в направлении города Баку. В этот же день в 2–х километрах на северо-западном направлении Биби-Эйбата на 905 метровой высоте над уровнем моря военные соединения Северной группы захватили несколько высот врага. Хорошо организованные оборонительные сооружения очень трудно сдавались. Артиллерийскими и пулеметными поддержками военные соединения Северной группы приблизительно в 8.00 времени турецкие войска смогли захватить военные пункты Хырдалана вблизи от города Баку. Несмотря на военные соединения Северной группы, военные соединения Южной группы 31 июля 1918 года смогли захватить станции Наваи и Агбулаг. Военные соединения Северной группы добивались больше успеха, чем военные соединения Южной группы. Военные успехи военные соединения Южной группы ограничивались только нехваткой воды. Военные солдаты военные соединения Южной группы из-за нехватки воды теряли сознание и пали в духовном отношении командующий военными соединениями Южной группы Азербайджанский полковник Габиб Селимов для решения проблемы с водой обратился за помощью к командованию Кавказской Исламской Армией, но эти обращения не давали нужных результатов [2, к. 3819, д. 6, Ф. 43–3, 45, 48; к. 3828, д. 43, Ф. 1].

01 августа 1918 года на восточном направлении железной дороги Биби-Эйбат–Биладжары отступая русские и большевистские военные силы, военные соединения и группировки большевиков, армян и русских каждый раз они переходя в контрнаступление не давали результатов и завершались поражением военных соединений и группировок большевиков, армян и русских. 01 августа 1918 года командующий Восточным Фронтом Кавказской Исламской Армии Мурсал Паша получил приказ от Командующего Кавказской Исламской Армии от Нуру Паши об объявлении чрезвычайного положения с целью сохранить безопасность населения, военных трофеев и для преотращения разбоев и грабежей военными силами. Турецкие военные соединения, прорывая оборонительные укрепления большевиков было вопросом

времени. Несмотря на то, что это было главной задачей Нуру Паши, но нехватка артиллерийских снарядов делало это пока невозможным, и это привело к тому, что сопротивление не было сломлено в городе Баку [2, к. 3819, д. 6, Ф. 45].

Политическое положение в городе Баку было в пользу Кавказской Исламской Армии. Так как, поддерживаемая буржуазией и либералами Национальная Армянская Организация была заменена правительством Диктатуры Центрокаспия, и поэтому армяне обратились за помощью к английским войскам, которые находились в городе Энзели и пытались вместе с ними организовать оборону города Баку. И поэтому, красный комиссар Степан Шаумян отстался от борьбы вместе с коммунистами. Именно в это время, все надеялись на оборону города Баку военными соединениями полковника Бичерахова, а он со своими казачьими военными силами без сообщения с 1000 армией покинул город Баку и отступил в северном направлении в сторону города Дербента. Таким образом, армяне, находящиеся в городе Баку остались в одиночку со своей судьбой [1, с. 454–455].

Активно участвовали в боевых действиях военные группировки Восточного Фронта которые прибыли из города Гянджи в составе 5-ой Кавказской Армии и большинство случаев они участвовали в наступлениях в направлении города Баку. Надеюсь на полицейских Азербайджана, которые должны быть сражаться в рядах Кавказской Исламской Армии были не очень организованы и очень мало давали военной помощи. В сильно упорных битвах были случаи побега их поле битвы этих солдат. Эта ситуация уменьшало настроение Османских солдат Кавказской Исламской Армии [2, к. 3819, д. 6, Ф. 48].

Попытка турецких сил освободить город Баку от иноземцев не давало результатов, и это давало повод для роста настроения в рядах большевиков. Армянские и русские военные, под командованием английского командующего генерала Денстервиля укрепляясь, 06 августа 1918 года в городе Баку призыв выступая против этого мероприятия 600 мусульман были казнены [2, к. 3819, д. 6, Ф. 53–1, 48]. Эти события делали необходимым, что военные группировки Восточного Фронта не смогли бы захватить вражеские пункты без необходимой помощи.

После этого поражения прибывшая на Бакинский фронт, видя что настроения военных находится в порядке начальник штаба Кавказской Исламской Армии, полковник–лейтенант Назим бек не очень надежно выступал перед военными силами. Военные солдаты виделись уставшими и были духовно павшими. Сражаясь дали в потерю половину 5-ой Кавказской Армии, и это послужило сокращению армии. Существовавшие военные соединения в своем снаряжении имели продукты и нехватка воды, это положение могло быть оказать отрицательное влияние на дальнейший ход боевых действий. И поэтому, 15 пешая дивизия и другие военные соединения находящиеся в городе Гяндже обязательно должны быть отправлены на фронт незамедлительным образом и в скором времени [2, к. 3822, д. 13, Ф. 3].

Оповещая Назим паша о сложившейся ситуации командующего Кавказской Исламской Армии Нуру Пашу о III корпусе командование попросили о нужной помощи. Кавказская Исламская Армия отмечала, что для

нового наступления в направлении города требуется Баку 5000 тысяч хорошо подготовленных солдат, военные корабли во флотилии, четыре тяжелые артиллерийские батареи, авиационная эскадра, 28000 артиллерийских снарядов, 1500 винтовочных пуль, приспособления необходимые для линий связи и телеграфных линий и 20 военных транспортных средств готовы для предотвращения наступления врага и освобождения основного центра, то есть города Баку [2, к. 3819, д. 6, Ф. 51].

Из сложившейся ситуации ясно видно, что для второго наступления в направлении освобождения города Баку требовались военные, вооружения и приспособления для военных. В противном случае третьей попытки освобождения Баку могло бы и не появиться вообще.

Здесь в результате длившихся 45 дневной осады и столкновений Кавказская Исламская Армия 15 сентября 1918 года побеждая армянские, большевистско–русские и английские войска удачно освободили город Баку от иноземных захватчиков. Движение в целом длившееся в течении пяти месяцев и давшая 1200 шахидов Османские и Азербайджанские турки в результате смогли полностью освободить Азербайджан от иноземцев и смогли обеспечить территориальную целостность Азербайджана.

Кавказская Исламская Армия это политическое, военное и общественное движение, и другое значение придавая считали исторически важным значением как результат их действий. Но самым главным и историческим результатом создание, укрепление и восстановление традиций государственности Азербайджанской Демократической Республики и обеспечение её территориальной целостности. Наряду с этим стало результатом сближения сильных дружественных взаимоотношений и братства между Азербайджанской Демократической Республикой и Османской Турцией. Создание Азербайджанской Демократической Республики и Кавказская Исламская Армия считаются созданными в одно и то же время. С этой точки зрения, осознание отношений между Азербайджанской Демократической Республикой и Османской Турцией создавали широкие условия для создания условий по развитию научных, общественных и исторических корней для дальнейшего развития межгосударственных отношений между Азербайджанской Демократической Республикой и Османской Турцией и в другие исторические периоды. Мы должны извлечь правильные исторические уроки, не должны забывать, что мы постоянно нужны друг–другу обязательно.

#### Список использованных источников

1. Allen W.E.D., Muratof P. Türk-Kafkas Sınırındaki Harplerin Tarihi (1828–1921). – Ankara: Genel-kurmay Basımevi, 1966. – 696 s.
2. Türkiye Silahlı Kuvveleri Genel Kurmay Başkanlığı Askeri Tarih ve Strateji Etüd başkanlığı arşivi (ATASE). BDH Koleksiyonu. Arhiv ATASE, Коллекция.
3. Türker Rüştü. Büyük Harpte Baku Yollarında 5. Kafkas Piyade Fırkası (93 Sayılı Askeri Mecmuanın 34 Sayılı farih Kısmı). – İstanbul: Askeri Matbaa, 1934. – 548 s.

#### References

1. Allen W.E.D., Muratof P. Türk-Kafkas Sınırındaki Harplerin Tarihi (1828–1921). – Ankara: Genel-kurmay Basımevi, 1966. – 696 s.
2. Türkiye Silahlı Kuvveleri Genel Kurmay Başkanlığı Askeri Tarih ve Strateji Etüd başkanlığı arşivi (ATASE). BDH Koleksiyonu. Arhiv ATASE, Koleksija.

3. Türker Rüstü. Büyük Harpte Baku Yollarında 5. Kafkas Piyade Fırkası (93 Sayılı Askeri Mecmuanın 34 Sayılı farih Kısmı). – İstanbul: Askeri Matbaa, 1934. – 548 s.

**Kilic M.,** *Ganja State University doctoral (Azerbaijan, Gyandza), rus\_rahimli@yahoo.com*

#### **Liberation of Baku by Caucasian Islamic Army**

*Caucasian Islamic Army as political, military and public motion is examined. Attention applies, that a main and historical result is creation, strengthening and renewal of traditions of the state system of Azerbaijanian Democratic Republic and providing of her territorial integrity, and also rapprochement by Azerbaijanian Democratic Republic and Ottoman Turkey.*

**Keywords:** Azerbaijan, Baku, Caucasian Islamic Army, State, Nuri Pasha.

**Килич М.,** докторант, Гянджинський державний університет (Азербайджан, Гянджа), rus\_rahimli@yahoo.com

#### **Звільнення Баку Кавказькою Ісламською Армією**

*Розглядається Кавказька Ісламська Армія як політичний, військовий і громадський рух. Звертається увага, що головним і історичним результатом є створення, зміцнення і відновлення традицій державності Азербайджанської Демократичної Республіки і забезпечення її територіальної цілісності, а також зближення Азербайджанською Демократичною Республікою і Османською Туреччиною.*

**Ключові слова:** Азербайджан, Баку, Кавказька Ісламська Армія, Держава, Нурі паша.

\* \* \*

УДК 070.1:37.017.92

**Алиева В. З.**

диссертантка НАН Азербайджана  
(Азербайджан, Баку), rus\_rahimli@yahoo.com

#### **О ГРАЖДАНСКИХ ПРАЗДНИКАХ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ БЫТУ**

*Новый советский образ жизни прошел длинный путь развития в годы индустриализации и коллективизации, при этом были осуществлены мероприятия по “обобществлению” культурных ценностей. В те годы, особенности быта вытекали из практических задач социалистического строительства. Данные процессы в искусственной форме под лозунгами “сближение национальных культур”, “дружбы народов” интенсивно осуществлялись в годы индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Как видно, хотя атеистическое воспитание началось с первых лет создания советской власти, на протяжении всего периода вплоть до краха коммунизма эта борьба не смогла эффективно реализовать свою сущность. Несмотря на запреты и притеснения, народ смог сохранить и передать последующему поколению веками сформированные праздники, свой духовный мир.*

**Ключевые слова:** большевистская оккупация, интернационализация, коммунизм, атеистическое воспитание, намаз, обряд, жертвоприношение, пост, мухаррам.

*(статья друкується мовою оригіналу)*

В период вступления национального самосознания народа в новый этап, усиливаются тенденции возврата к историческому прошлому, национальным и духовным ценностям. После завершения коммунистической идеологии в бывших советских республиках в связи с распадом СССР появились условия для объективного отношения к истории советского периода, а также к государственным, общественно–политическим, в том числе отмечаемых гражданских и надуманных праздников. Восстановление исторической действительности, ущерб нанесенного национально–нравственным, религиозным ценностям народа в период большевистской оккупации, выявлении фальсификаций истины, является моральным долгом исследователей. Одновременно, объективное исследование советского периода, должно расцениваться как одна из проблем нашей исторической этнографии. С этой точки зрения, привлечение к изучению отмечавшихся в советский период гражданских и

надуманных идеологически соответствующих праздников, имеет важное значение.

Начиная с первых лет советской власти, в духовной жизни народа произошел ряд коренных изменений. Культурно–бытовые процессы развивались в характерном для советского строя надуманном “обновления” и “интернационализма”. Одной из форм проводимой в стране борьбы с религиозными праздниками была “борьба за новый советский быт”.

В свое время в постановлении ЦК КПСС по поводу 60–летия образования СССР отмечалось: “...Единство народов нашей страны сплотилось, окрепло и развилось в ходе индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, осуществления культурной революции и борьбы за социализм. Именно в результате этого образом жизни уверенного в себе народа является социалистический быт” [1, с. 1]. На Мугани, в первые годы советской власти изменения происходили в обстановке противостояния старого и нового быта. Социалистический быт туту поддерживали лишь русские переселенцы. Поэтому партия понимала, что невозможно за короткий срок решить этот вопрос, с укоренившимися веками традициями. При этом безосновательное полное отрицание традиционного быта было нелегким процессом. С одной стороны критиковались старые обряды и обычаи, а с другой стороны указывалось на важность учета культурно–бытовых особенностей народа в антирелигиозной борьбе. Большевики стали понимать, что создание нового быта, не считаясь с обрядами и обычаями народа – трудный процесс. Применение на производстве лозунгов “рабочая неделя без выходных”, “многосменный рабочий режим”, и в особенности привлечение женщин на производство, послужили причиной коренных изменений в семейном быту. В период коллективизации, все, в том числе семейный быт подчинялось потребностям производства и труда. Одним из шагов, предпринятых для обобществления быта, было освобождение женщины от хозяйственных забот. Для этого в этот период использовался лозунг “свободная женщина Востока”. Предусматривалось создание в коммунальных домах общих предприятий–столовых, прачечных, детских, пионерских лагерей и т.д. Призывы в прессе в 1930–х годах к прожиганию в коммунальных домах в 500–1000 жителей не были восприняты местным населением. Данная кампания ввиду национальной и религиозно–бытовой особенности населения не достигла значительного успеха [2, с. 50].

Наряду с “новым бытом”, для того чтобы заменить запрещенные религиозные праздники и обряды, искусственно формировались новые советские церемонии и обычаи. Вместе с временными кампаниями против религии, проводились кампании “за новый социалистический быт” – “октябрины”, “красная свадьба”, “отречение духовенства от своих религиозных обязанностей перед общественностью”, “конкурс учителей–безбожников с целью разоблачения учителей–теологов” и т.д. Житель Сальян, 70–летний Азизов Мирджафар вспоминая про те дни в годы кровавых репрессий, рассказывал, что в те времена его дед был известным религиозным деятелем района. За то, что он выступил против превращения мечети в склад, его “раскулачили” и сослали. Посты (орудж) и жертвоприношения (гурбан)