

15. Armjanskij terror. Baku, 2005g. Str.138. 22
16. <http://www.memo.ru/uploads/files/402.pdf>

Самедов Е., дисертант Інституту філософії, соціології і права НАНА (Азербайджан, Баку), arifguliyev@ukr.net

Политика терору Вірменії

Висвітлюються територіальні домагання Вірменії до Азербайджанської Республіки в самий розгал нагорно-карабахського конфлікту з 1988 року. У цей період вірменські збройні сили, а також терористичні і бандитські формування вчинили проти Азербайджану і її громадян етнічне чистення, геноцид, терор, вандалізм і інші злочини.

До уваги читача представлені факти терору і окупації Вірменією азербайджанських територій, що мають глибокі історичні корені, яка перетворилася на сучасну політику нинішньої Вірменії, а також ряд заходів в Азербайджані для дослідження цих злочинів.

Ключові слова: Нагорно-карабахський конфлікт, вірменський терор, вірменські терористичні і бандитські формування, терористична політика Вірменії.

Samedov E., candidate for a degree of Institute of philosophy, sociology and right of ANAS (Azerbaijan, Baku), arifguliyev@ukr.net

Politics terror of Armenia

Territorial claims of Armenia are illuminated to Azerbaijanian Republic in the height of Nagorno-Karabakh conflict from 1988. In it period the Armenian armed forces, and also the terrorist and gangster forming accomplished against Azerbaijan and her citizens the ethnic cleaning, genocide, terror, vandalism and other crimes.

To attention of reader the facts of terror and occupation are presented by Armenia of Azerbaijanian territories, having deep historical roots, that grew into modern politics of present Armenia, and also row of measures in Azerbaijan for research of these crimes.

Keywords: Nagorno-Karabakh conflict, Armenian terrorism, Terrorist organizations of Armenia, Policy of terrorism of Armenia.

* * *

УДК 32:316.37;242.7

Багіров Ш.

доктор філософії по політичним наукам, ведучий научний співробітник, Інститут філософії і права Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

ЭЛИТА И ДЕМОКРАТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Рассматриваются политологические аспекты функционирования политической элиты и механизмы ее господства в демократических условиях. Предлагается определение понятия "политическая элита", выделяются ее основные признаки, разрабатывается типология, показывается специфика процессов азербайджанского элитообразования, определяется ее роль в условиях современных демократических обществ и выявляются дальнейшие тенденции развития.

Ключевые слова: элита, демократия, политическая элита, правящая элита.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Краткий словарь иностранных слов дает следующее определение слова "элита" (pp.elite) – самое лучшее, избранное отборное (например, отборные семена); в социальном аспекте "избранный" слой общества [1, с. 339].

Начиная с XVII в. термин "элита" был внесен в философскую науку: этим термином стали именовать "избранных людей", т.н. высшую знать, и прежде всего военную. Отмеченное также нашло свое отражение в изданном в 1965 году в Лейпциге "философском словаре". Согласно сведениям оксфордского словаря – термин "элита", начиная с 1823-го года, стал применяться при обозначении лиц относящимся к высшим социальным группам в системе социальной иерархии.

Современная политическая наука, трактуя феномен термина "элита" применяет два подхода к его выявлению – ценностный и структурно–

функциональный. Ценностный подход объясняет существование элиты неким "превосходством" (в первую очередь интеллектуальным, умственным, моральным и т.д.) одной группы людей над другими. Сторонники структурно–функционального подхода сосредотачивают свое внимание на значимости управленческой деятельности лиц, входящих в элиту того или иного общества. Также нельзя не сказать о получившим широкое распространение в современной политологии институциональном подходе, который трактует элиту, как группу лиц, которые занимают руководящие ключевые позиции в важнейших социальных институтах общества – правительственных, экономических, военных, научных, культурных.

Современные сторонники теории элит рассматривают элиту как группу лиц, которая в тот или иной период находится у власти в обществе, при этом совершенно игнорируются те или иные моральные ценности и качества лиц, стоящих у власти. Из сказанного выше напрашивается само собой вопросы: какова роль элиты в современном обществе. Насколько совместимы понятие "элита" и демократия. Попытаемся дать вполне обоснованные ответы на поставленные вопросы.

В. Перето, Т. Моска. Р. Михельс – основоположники теории элит в своих воззрениях были убеждены в том, что обществом на всех этапах его исторического развития управляет небольшая группа лиц (немногочисленное правящее меньшинство). То, что общество делится на немногочисленный правящий класс и политическую инертную массу они объяснили результатом действия законов социальной эволюции [3].

Современные приверженцы теории элит убеждены в том, что современные демократии есть не что иное, как власть элиты. Американский политолог Г. Медшид убежден в том, что общество не может функционировать без элиты. Демократия, по его мнению, отличается от других режимов и политических систем не отсутствием элиты, а лишь ее составом, способом рекрутирования и мобильностью элиты [4].

Современные сторонники теории элит отрицают демократию как форму проявления народовластья, объясняя это тем, что подавляющая масса народа "некомпетентна" в делах управления и ей свойственно поклонение лидерам. Французским социологом Р. Жилуэне было высказано суждение о том, что демократия покоится на "ложной идее" и политика – легкая вещь доступная массам. Народ, по мнению большинства элитаристов, это "толпа", мышление которой "упрощено", "стереотипно", массы подвержены магии, они всего и всегда лишь жертвы машины внушения, находящейся в руках элиты. Отсюда современные сторонники теории элит делают вывод о том, что демократия как форма правления народа не только не приемлема, невозможно. Она вообще нежелательна.

В 30–40-х XX в. в западной политологии делаются попытки совместить элитаризм с демократией. Первым шагом на этом пути стала выработанная Дж. Шумпетером и К. Мангеймом – концепция "демократического элитаризма". Авторы этой концепции призывали ученых отказаться от понимания

демократии как “правление народа”, и трактовать ее как “правительство, одобряемое народом”. В таком раскладе политический процесс представляется или как конкуренция элит за позиции власти и за голоса избирателей, влечение же масс на политику ограничивается выбором между конкурирующими элитами [5].

В США получил свое развитие и обоснование либеральный вариант теории элит. Он был разработан Г. Лассуэлом. По утверждению его самого и его сторонников элита современного общества в отличие от предшествующих типов обладает знанием и мнением управлять и потому она наиболее подходит для современного уровня руководства обществом, которое обладает сложным дифференцированным механизмом функционирования. Общий вывод сторонников теории элит сводится к тому, что современными демократическими обществами реально управляет и должна управлять элита. Отмеченное влияет за собой постановку вопросов следующего порядка: каково содержание феномена элиты в современных условиях, какие слои общества задействованы в его формировании.

В зависимости от того какой критерий положен в основу типологизации в политической научной выделяются различные типы элит.

Типология политической элиты	
Способ отбора (рекрутирования) Элиты	Открытая (антрепренерская) элита; закрытая элита (гильдии)
Род деятельности	Политическая; экономическая; военная; бюрократическая; культурно-информационная
Место в политической системе	Правящая; оппозиционная (контрэлита)
Характер внутривышних отношений	Объединенная (с высокой степенью интеграции): а) идеологически объединенная; б) консенсусно объединенная; разъединенная (с низкой степенью интеграции)
Степень представительности	С высокой степенью представительности; с низкой степенью представительности

По способу отбора элиты подразделяются на открытую (антрепренерскую) элиту и закрытую элиту (гильдии). Открытой (антрепренерской) элите присуще небольшое число нормальных ограничений, обеспечивающих доступ в элиту. Механизм отбора в элиту – представлен выборами, проведение которых предполагает конкурентную борьбу между отдельными индивидами, группами и т.д. Феномен открытой (антрепренерской) элиты обеспечивает широкие возможности доступа различных слоев общества в элиту: сюда приходят люди, обогащенные новыми идеями и знаниями. Но при этом существует невысокая степень преемственности в выработке политики [6].

Закрытая элита (гильдии) предполагает, что доступ в нее ограничен большим числом нормальных требований, главным фактором доступа в элиту признается степень преданности руководству,

готовность беспрекословно исполнять его приказы и требования. Этот тип элиты обеспечивает высокую степень преемственности в выработке политики, уравновешенность решений, весьма низкую степень внутренних конфликтов. Но при всем при этом элита меняется притока в свой состав новых инициативных людей, что неминуемо ведет ее к политической деградации.

Превосходным примером элиты закрытого типа является советское политическое руководство. Чтобы попасть в ряды советской партийной элиты необходимо было наличие таких нормальных требований как членство в правящей партии, личная преданность все идеалам и руководству, социальные происхождения, политическая лояльность к тому, что происходит и делается с разрешения правящей политической элиты. Что касается профессиональных качеств претендента, то им не предавалось особого значения.

По роду деятельности элиты подразделяется на политическую, экономическую, военную, бюрократическую, культурно-информационную.

Политическая элита осуществляет руководство в сфере разработки и реализации политических решений.

Экономическая элита воплощает в себе деятельность крупных собственников, банкиров в экономической сфере. В современных реалиях порой очень трудно провести грань в деятельности политической и экономической элит. Высшая элита представлена высшим военным руководством страны, она осуществляет профессиональное руководство обороной страны.

Бюрократическая элита представлена высшим слоем государственных служащих. Культурно-информационная элита представлена деятелями науки и культуры, т.е. теми, кто формирует общественное мнение. Главная функция и назначение этой группы – формирование благоприятного для элиты общественного мнения, идеологическое обоснование факта господства данной элиты и принимающих его решений.

По месту в политической системе принято выделять: 1) правящую элиту – это те группы и политики, которые реально принимают важные решения (или оказывают влияние на их решение); 2) оппозиционная элита (контрэлита) – это те группы и политики которые стремятся занять позиции правящей элиты, с помощью поддержки не элитных групп [6].

Объединенной элите присуща высокая степень интеграции, она хорошо сложена, и сплочена. В ней отсутствует конфронтация, выработана единая идеология.

Консенсусно объединенные элиты сформируют, вырабатывают согласие по основным направлениям политики, правилам политической конкуренции. В США и Германии соответственно 2/3 и 3/4 высших чиновников очень часто вступают в деловые и личные контакты между собой и членами правящей верхушки, что позволяет говорить о высокой степени объединенности политической элиты.

Разъединенная элита обладает весьма малой степенью интеграции. В ней присутствует острая борьба между различными группировками за сферами контроля и власти. Ей присуща высокая

степень конкурентной борьбы, использование таких нетрадиционных методов как шантаж, медиум избирателей и т.п. В Англии и Голландии, к примеру, лишь 16 и 5% высших чиновников регулярно контактируют как между собой, так и с представителями законодательной власти, что является проявлением низкой степени объединенности элиты.

Элиты с высокой степенью представительности могут выражать интересы многих социальных слоев общества. Элиты с низкой степенью представительности выражают, как правило, интересы весьма ограниченного числа социальных слоев общества.

Сторонники теории “плюралистической демократии” утверждают, что ни один класс или группа населения не обладает многолетней властью. Социально–политический прогресс предстает как конкуренция и компромисс между множеством “заинтересованных групп”. Взаимная конкуренция этих групп страхует общество от того, чтобы одна из них стала доминирующей элитой. Леворадикальные идеологи, напротив доказывают, что так называемая “плюралистическая демократия” есть господство элиты финансового капитала. Под влиянием их критики элитаризм был вынужден трансформироваться. Результатом этой трансформации стала теория “элитного плюрализма”, согласно которой власть в западном обществе принадлежит не одной элите, а скорее комплексной системе специализированных элит. Авторы данной теории (в частности С. Келлер, Р. Даль) утверждают, что политическая элита не является одновременно экономической и социальной элитой, сфера каждой из элит ограничена ее компетентной, а взаимная конкуренция заставляет их чутко реагировать на мнение избирателей. Помимо этого, политическая, экономическая, культурная и военная элиты выполняют функции “ограничения”, “сдерживания” по отношению друг к другу. Взаимные разногласия и равновесие элит обеспечивает сохранение демократических свобод в обществе [7].

Тем самым теория “элитного плюрализма” стала по существу разновидностью концепции “плюралистической демократии”.

Список использованных источников

1. Краткий словарь иностранных слов. – М.: Издательство “Русский язык”, 1978.
2. Ачкасов В. А. Россия как разрушающееся традиционное общество // Полис. – 2001. – №3. – С.83–93.
3. Ашин Г. К., Понеделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии: Учебное пособие. – М.: ПРИОР, 1999. – 304 с. 11; Ашин Г. Правящая элита и общество // Свободная мысль. – 1993. – №7. – С.58–69.
4. Ашин Г. К. Рекрутация элит // Власть. – 1997. – №4. – С.25–31.
5. Ашин Г. К. Смена элит // Общественные науки и современность. – 1995. – №1. – С.40–50.
6. Ашин Г. К. Современные теории элиты: критический очерк. – М.: Международные отношения, 1985. – 251 с.
7. Даймонд Л. Прошла ли третья волна демократизации? // Полис. – 1999. – №1. – С.10–25.

References

1. Kratkij slovar' inostrannyh slov. – M.: Izdatel'stvo “Russkij jazyk”, 1978.
2. Achkasov V. A. Rossiya kak razrushajushheesja tradicionnoe obshhestvo // Polis. – 2001. – №3. – S.83–93.
3. Ashin G. K., Ponedelkov A. V., Ignatov V. G., Starostin A. M.

Osnovy politicheskoy jelitologii: Uchebnoe posobie. – M.: PRIOR, 1999. – 304 s. 11; Ashin G. Pravjashhaja jelita i obshhestvo // Svobodnaja mysl'. – 1993. – №7. – S.58–69.

4. Ashin G. K. Rekrutacija elit // Vlast'. – 1997. – №4. – S.25–31.
5. Ashin G. K. Smena elit // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. – 1995. – №1. – S.40–50.
6. Ashin G. K. Sovremennye teorii jelity: kriticheskij ocherk. – M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1985. – 251 s.
7. Dajmond L. Proshla li tret'ja volna demokratizacii? // Polis. – 1999. – №1. – S.10–25.

Bagirov Sh., Doctor of Philosophy in Political Science, the guiding Researcher, Institute of Philosophy and Law National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

Elite and democracy in modern society

Functions of the political elite and his activities mechanism is learnt in this article in the democratic condition. Also, features of the process of formation of the conception of political elite, his typologies, Azerbaijan elite are been investigation. Including, tendencies of his role and future activities are defined in the democratic Azerbaijan society.

Keywords: elite, democracy, the political elite, the ruling elite.

Багіров Ш., доктор філософії з політичних наук, провідний науковий співробітник, Інститут філософії і права Національної академії наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Еліта і демократія в сучасному суспільстві

Розглядаються політологічні аспекти функціонування політичної еліти та механізми її панування в демократичних умовах. Пропонується визначення поняття “політична еліта”, виділяються її основні ознаки, розробляється типологія, показується специфіка процесів азербайджанського елітоутворення, визначається її роль в умовах сучасних демократичних суспільств і виявляються подальші тенденції розвитку.

Ключові слова: еліта, демократія, політична еліта, правляча еліта.

* * *

УДК 321.01

Гаджалыев Э. Б.

доктор философии по политологии, старший научный сотрудник отдела “Международные отношения и международное право”, Институт философии и права НАНА (Азербайджан, Баку), elnurhacali@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Суть концепции политической модернизации, ее содержание и особенности представляют особый научный интерес. В связи с этим необходимо уточнить содержание основных элементов политической модернизации, а также позитивных и негативных факторов, влияющих на этот процесс. Анализ особенностей процесса политической модернизации показывает, что основным фактором здесь является современная глобализация.

Ключевые слова: политика, политическая модернизация, законодательная власть, концепции политической модернизации.

(статья друкється мовою оригіналу)

В контексте сравнительного анализа содержания различных точек зрения о политической модернизации целесообразно так определить ее содержание: политическая модернизация – это создание, развитие и распространение современных политических институтов, политических практик, а также политических структур. Современные политические институты и политические практики развивающихся стран было бы неправильно понимать как копии политических институтов и практик в развитых демократических странах; важно так представить политические институты и политическую практику, когда они способны к модернизации и адаптации к изменяющимся условиям в политической системе,