

the New Deal Era [Electronic resource] / G. Radford. – Chicago: Univ. of Chicago Press, 1996. – 287 p. – URL: [http://books.google.com.ua/books/about/Modern\\_Housing\\_for\\_America.html?id=n4M8tMsM8UoC&redir\\_esc=y](http://books.google.com.ua/books/about/Modern_Housing_for_America.html?id=n4M8tMsM8UoC&redir_esc=y)

7. Hoffman A. A Study in Contradictions: The Origins and Legacy of the Housing Act of 1949 / A. Hoffman // *Housing Policy Debate*. – 2000. – Vol. 11. – P. 299–326.

8. Schlesinger A. M. Jr. The Coming of the New Deal, 1933–1935 / A. M. Schlesinger Jr. – New York: Houghton Mifflin Harcourt, 2003. – 669 p.

9. Ferrell R. H. Harry S. Truman: A Life / R. H. Ferrell. – Missouri: Univ. of Missouri, 1994. – 512 p.

10. Skocpol T. Social Policy in the United States: Future Possibilities in Historical Perspective / T. Skocpol. – Princeton: Princeton Univ. Press, 1995. – 326 p.

11. National Housing Act of 1934 [Electronic resource]. – URL: [https://fraser.stlouisfed.org/docs/historical/martin/54\\_01\\_19340627.pdf](https://fraser.stlouisfed.org/docs/historical/martin/54_01_19340627.pdf)

12. United States Housing Act of 1937 [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/Housingact1937>

13. Roosevelt F.D. State of the Union Message to Congress, 1944 [Electronic resource] / F. D. Roosevelt. – URL: [http://www.fdrlibrary.marist.edu/archives/address\\_text.html](http://www.fdrlibrary.marist.edu/archives/address_text.html)

14. Truman H. S. Statement by the President Upon Signing the Housing Act of 1949 [Electronic resource] / H. S. Truman. – URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=13246>

15. Housing Act Of 1949, Summary of Provisions [Electronic resource]. – Washington, D.C.: U.S. Gov. Print. Office, 1949. – URL: <https://bulk.resource.org/gao.gov/81-171/00002FD7.pdf>

**Komarenko O. Yu.**, Ph.D. in History, Associate Professor of the Department of Foreign Nations Modern and Contemporary History of the Faculty of History, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine, Kyiv), [alexkom@univ.kiev.ua](mailto:alexkom@univ.kiev.ua);

**Kliukalo M. V.**, Student of the Faculty of History, Taras Shevchenko National University of Kyiv (Ukraine, Kyiv), [mariaklyukalo@gmail.com](mailto:mariaklyukalo@gmail.com)

#### Housing Reform in the United States during Franklin D. Roosevelt and Harry S. Truman Administrations (1933–1953)

The article gives a detailed analysis of the housing reform in the United States during the Administrations of Franklin D. Roosevelt and Harry Truman (1933–1953). The methodological basis of the research is the principles of historicism, objectivity and systematic. Also the methods of analysis, comparison, synthesis, and source and historiography criticism are applied.

It has been found that the federal housing policy in the United States was established mainly in the 30's – early 50's of the XXth cen., and the process of its formation took place in several stages. The authors proved that the effectiveness of government influence on the private housing of Americans was higher than providing of the state public housing program. The authors conclude that during the Administrations of Franklin D. Roosevelt and Harry S. Truman were carried out such reforms, which are the basis of housing policy in the United States today.

**Keywords:** housing reform, government policy, Housing Act, public housing, federal mortgage insurance, urban redevelopment, Roosevelt, Truman.

**Комаренко А. Ю.**, кандидат исторических наук, доцент кафедры новой и новейшей истории зарубежных стран, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина, Киев), [alexkom@univ.kiev.ua](mailto:alexkom@univ.kiev.ua);

**Клюкало М. В.**, студентка исторического факультета, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко (Украина, Киев), [mariaklyukalo@gmail.com](mailto:mariaklyukalo@gmail.com)

#### Жилищная реформа в США в период администраций Ф. Рузвельта и Г. Трумэна (1933–1953 гг.)

Проведен подробный анализ реформирования жилищной отрасли в США во времена администраций Ф. Рузвельта и Г. Трумэна (1933–1953 гг.). Методологическую основу исследования составляют принципы историзма, объективности и системности. Также применены методы анализа, сравнения, синтеза, обобщения, критики источников и историографии.

Выявлено, что процесс становления жилищной политики в США происходил именно в 30-х – нач. 50-х гг. XX в. и состоял из нескольких этапов. Доказано, что более эффективными были реформы правительства, направленные на регулирование частного жилищного сектора американцев, чем программы государственного жилищного строительства. Авторы приходят к выводу, что в период администраций Ф. Рузвельта и Г. Трумэна были проведены такие реформы, которые являются основой жилищной политики в США и сегодня.

**Ключевые слова:** жилищная реформа, государственная политика, Закон “О жилье”, государственное жилье, федеральное страхование ипотечных кредитов, городское обновление, Рузвельт, Трумэн.

\* \* \*

УДК 94(4/9)

Габиб Азер Шири  
Исламская Республика Иран,  
[elmarmaharram@mail.ru](mailto:elmarmaharram@mail.ru)

#### РУССКО-ИРАНСКАЯ ВОЙНА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ КАДЖАРОВ

Рассматриваются российско-иранские отношения и войны между ними в начале девятнадцатого века, заканчивая поражением каджаров и заключением Гулистан (1813) и Туркменчайский (1828) договоров, в соответствии с которыми территория Южного Кавказа была оккупирована Россией.

**Ключевые слова:** русский-иранские отношения, каджары, Южный Кавказ, турок-менчай

Как известно в исторических исследованиях большое внимание уделяется международным отношениям, которые играли и играют значительную роль в общественно-политической жизни любого государства.

И поэтому в данной статье мы постараемся просмотреть некоторые моменты международной жизни Азербайджана в первой трети XIX века. Как мы знаем в конце XVIII – и начале XIX века Грузия играла значительную роль в формировании взаимоотношений между Ираном и царской Россией. Еще со времен Петра I Россия уже искала всевозможные пути, чтобы достичь теплых морей и считала Иран воротами в Индию. Уже к концу XVIII века Грузия в лице царской России нашла себе нового покровителя. Это обстоятельство стало причиной многочисленных войн между Россией и Ираном, Россией и османами в начале XIX в. В период правления Каджаридов Иран в общественно-политическом и культурном развитии, по сравнению с европейскими странами и Россией был малоразвитой страной. Вслед за известным “завещанием” Петра I было объявлено о том, что Грузия находится под покровительством Российской империи. В итоге развязалась война между Ираном и Россией, которая закончилась поражением Ирана. Первая война между Ираном и Россией (1804-1813 гг.) привела к подписанию Гюлистанского мирного договора в 1813 году. Второй период войны ознаменовался Туркменчайским мирным договором, заключенным двумя державами в 1828 году. Государственные лидеры Ирана, а также передовая прослойка общества во главе с принцем Аббасом-Мирзой, посещая европейские страны с официальными визитами пришли к неутешительному выводу – Иран является отсталой страной. Принц Аббас-Мирза был главнокомандующим каджаровской армии в Азербайджане и, командуя всеми боевыми действиями против российской армии, считал основной причиной поражения Ирана в войне с Россией отсталость своей страны не только в экономике, но и в политике

Следует отметить, что Иран из-за своего геополитического положения все время испытывал интерес развитых европейских государств к своей стране.

Россия, являясь ближайшим северным соседом Ирана и Индии, считалась основным соперником Англии в борьбе за эти регионы. Но скоро в эту борьбу вступила и Франция. После продолжительной войны между Ираном и Россией, принесшей победу русской армии, в Иране укрепилось исламское единство. Здесь

следует заметить, что азербайджано-российские связи имеют глубокие корни. Первый контакт возник в XVI веке в период царствования Ивана Грозного. Но захватническая политика России начала формироваться во времена правления сына Ивана Грозного Федора I. Во времена правления династии Сефевидов, Азербайджан был сильным государством, что не оставляло России никаких шансов для агрессивной политики. Но с начала правления Каджаридов положение изменилось и в начале XIX века Российская империя дважды нанесла чувствительные поражения молодой каджаровской династии. Известно, что азербайджано-российские еще до Петра I, носили торгово-экономический характер [1, с.170]. Знаменитое “завещание” Петра I об освоении Персидского залива и дальнейшем продвижении в Индию, открыло не только новую страницу в азербайджано-российских отношениях, но и обострило политические взаимоотношения между государствами. После падения сефевидской династии в 1735 году, Западная и Северная части Азербайджана была захвачена Османской империей, а побережья Каспийского моря Российской империи [2, с. 223]. В это же время Россия стараясь утвердиться на и Черном море, соперничала с Англией и Францией, а также Ирана. С другой стороны император Франции Наполеон Бонапарт и российский император Павел мечтали напасть на Индию, с одной целью – захватить Иран [3, с. 83]. Чтобы противостоять России и Франции, Англия отправила своего посла сэра Джона Малькольма в Иран для заключения договора. Как известно, в договоре, заключенном в 1801 году, Англия должна была оказывать всестороннюю помощь Ирану. В результате, Иран взял на себя обязательства, что в случае нападения афганцев и французов на Индию, он будет поддерживать вооруженные силы Англии [3, с. 82-83; 4, с. 86-87].

Каджаридские и сефевидские шахи, пытались построить самодержавие, не задумываясь о том, что для осуществления этих планов у Ирана не было ни экономического, ни военного потенциала. Иранское общество было охвачено бунтами. Миграция полукочевых племен, некомпетентность центральных властей, разбой, вспыхивавший во многих областях Ирана, все это послужило причиной полного подчинения Ирана европейским государствам [5, с. 186-187]. Накануне захвата Российской империей Кавказа, в этом регионе находились многочисленные самостоятельные и полузависимые государства. И они в связи с очень важным географическим положением и торговыми дорогами все время вызывал интерес у соседних государств. Грузия также считалась важным регионом Кавказа. Во времена правления сефевидов две области Грузии – Кахетия и Картли, находились в ведении сефевидских шахов и платили им налоги. После смерти Надир шаха между его наследниками произошло разногласие. Вследствие этого грузинский народ стал искать пути к независимости. С другой стороны Россия вновь стала расширять свое влияние на Кавказе и в 1783 году был подписан известный Георгиевский договор о покровительстве Российской империи над Грузией [6, с. 185-186]. Военно-экономическое противостояние России и Ирана особенно обострилось с приходом к власти Ага

Мухаммед хана Каджара, который собирался вновь подчинить Грузию. В 1795 году шах осуществил наступление на Грузию и захватил город Тифлис. Екатерина II была готова дать отпор Каджар шаху, однако ее кончина помешала этому. После смерти Екатерины II на престол взошел Павел (1796-1801). Он отозвал российские войска с Кавказа [7, с. 312-313]. В 1801 году царь Павел был убит и на смену ему пришел Александр I. Решив присоединить Грузию к России, он в 1802 году на должность главнокомандующего вооруженными силами Российской империи на Кавказе назначил П.Д.Цицианова. А в конце 1803 года Россия напала на Гянджу, что и послужило началу первой ирано-русской кампании (1804-1813 гг.). Как известно в Грузии после царя Ираклия на престол взошел Георгий. В 1799 году был подписан договор о полном подчинении Грузии России. Так как Цицианов по происхождению был грузином, то с целью сохранения целостности Грузии решил захватить 7 областей, граничащих с Грузией. Он захватил город Гянджа. В ходе этой кампании русско-грузино-армянские войска натворили невиданные зверства против гянджинцев [2, с. 315-316]. Вскоре после этого каджаровская армия, в состав которых входило свыше 55 тысяч солдат под командованием Аббаса-Мирзы, были направлены в этот регион. Первое сражение произошло у селения Шурагель, и вошло в историю как Шурагельская битва. После этого поражения русские войска взяли в окружение город Иреван. Однако это сражение не принесло никаких результатов и российские войска вернулись в Тифлис. Но через год между двумя государствами снова произошел бой у населенного пункта Аскеран, около Шушы. Это сражение закончилось победой Аббаса-Мирзы и захватом города Шушы. Русские войска отступили в Гянджу. Такого поражения Россия не ожидала.

Александр I и Наполеон Бонапарт неоднократно вели переговоры. Но переговоры ни к чему не привели. Цицианов объявил о наступлении на Гилан и Казвин, чтобы заставить Фатали шаха согласиться с планом царской России и захвату Кавказа [7, с. 317]. Следующим шагом Цицианова был стремительное наступление на порт Энзели. Другой российский полководец Завалишин получил приказ напасть на Гилан. Но эти попытки русских с треском провалились. В конце 1805 года иранские войска вели ожесточенную борьбу в восточной части Кавказа. Но победа над русскими войсками привела к тому, что Фатали шах потерял всякую надежду на помощь Англии против России. По этой причине он обратился к Франции, и французы отозвались на просьбу Фатали шаха послав две делегации во главе с Жобером в Иран. Делегация подготовила проект договора Финкенштейна. Далее под руководством генерала Гардана был сформирован командный состав вооруженных сил Ирана. После убийства Цицианова в 1806 г. главнокомандующим русскими войсками на Кавказе был назначен генерал Гудович. Сначала он смог взять города Баку, Дербент и Губа. Но наступление на Иреван не увенчалось успехом. Причина была в том, что каджарская кавалерия из племени джалаири и афшар со стороны горы Агрыдаг оказывала действенную помощь эриванцам, которые героически защищали свою

отчизну. В начале лета 1807 года Александр I и Наполеон Бонапарт заключили Тильзитский мирный договор. Это соглашение значительно на события на Кавказе. Правители Ирана во время русско-иранской кампании не получили поддержку от Англии и надеялись на помощь Франции. В договоре Финкенштейн французское государство принимало на себя обязательства помогать Ирану. Заключив этот договор, Иран попал в неловкое положение. Здесь следует отметить, что Наполеон всячески пытался, чтобы между государствами был подписан мирный договор. Однако ни Иран, ни Россия не собирались уходить с Кавказа.

По окончании войны с Наполеоном, Российская империя бросила все свои силы на войну с Азербайджаном. Несмотря на то, что армия Аббас-Мирзы одержала локальные победы в Нахичевани, Иреване и Карабахе, в результате предательства местных христиан – армян основные дороги Восточного и Южного Кавказа находились в руках русских войск. Также была уничтожена почти половина иранской армии. Скоро уже при посредничестве английского посла были подготовлены условия для подписания мирного договора между Россией и Ираном. Договор был заключен в селе Гюлистан Карабаха 12 октября 1813 года. При подписании договора присутствовали: представитель Ирана Абулгасан хан Ширази и официальный представитель российского государства Ртищев. Следует отметить, что Аббас-Мирза был против этого договора [8, с. 97]. Согласно этому договору Карабахское, Гянджинское, Шекиинское, Ширванское, Бакинское, Дербентское, Кубинское, Тальшское ханства, Грузия, Дагестан переходили к России. Но принц Аббас-Мирза был против этого соглашения. По этому договору не были четко определены границы. С другой стороны, иранцев не покидала надежда вернуть потерянные земли. Но и романовская Россия не собиралась удовлетворяться достигнутыми. Именно эти обстоятельства скоро привели к началу II русско-иранской войны. Второй период войны между этих сторон также начался с наступления войск Аббаса-Мирзы в 1826 году на русские войска. Вслед за этим наступлением города Ленкорань, Геокчай, Балыклу были освобождены, а крепость в Шуше попала в окружение. Началось общемусульманское восстание Кавказа против русских оккупантов и в течение трех недель повстанцы освободили значительную часть Северного Азербайджана от оккупантов. Однако эта победа не была длительной. В результате поражения под городом Гянджа и Шамхором иранская армия отступила к реке Аракс. Еще в 1827 году по приказу российского императора главнокомандующим российских войск на Кавказе был назначен генерал Паскевич. В 1827 году войска генерала Паскевича окружили Иреван, где шли ожесточенные бои. Боевые действия происходили на северном берегу Аракса. Вначале русская армия одерживала победу, но позднее Аббас-Мирза под церковью Эчмиадзина и в Нахичевани нанес сокрушительный удар по русским войскам и они отступили. Для продолжения боевых действий Аббас-Мирза просил помощь у Фатали шаха. Но тот отказал ему и отправился в Тегеран. Русские узнав о

разногласие между шахом и принцем, вновь пошли в наступление и в октябре 1827 года русские друг за другом захватили Иреван, Хой Тебриз и др. Столица Ирана город Тегеран оказался под угрозой. В итоге, Аббас-Мирза был вынужден направить своих послов к генералу Паскевичу о прекращении боевых действий. Второй этап русско-иранской войны закончился в феврале 1828 года. Тогда же был заключен Тюркменчайский мирный договор. Кроме указанных в Гюлистанском договоре территорий Нахичеванское и Ереванское ханства были переданы царской России. Иран обязался платить 5 млн. туманов за расходы в военных действиях. Также Иран согласился открыть российское консульство на севере Ирана. В это же время Россия назначила в качестве чрезвычайного и полномочного посла в Иране Александра Грибоедова, чтобы контролировать выполнение условий Тюркменчайского договора. Он требовал возвращения военнопленных, имеющих семьи в Иране, но не пожелавших вернуться. Грибоедов также предлагал возвратить армянина Агаягуба, находившегося во дворце шаха Ирана и просившего убежище, и двух армянков, скрывавшихся в доме Аллаха-хана Асаф ад-Довле. Это возмутило народ и 11 февраля 1829 года было совершено нападение на посольство России. В результате А.Грибоедов и 37 сотрудников посольства были убиты. После этих событий иранская делегация в составе сына Аббас-Мирзы Хосрова-Мирзы, Мухаммед хана Амир Низам, Зангане, Мирза Салех Ширази, Мирза Масуд Ансари и Мирза Таги хан Фарахани выехали в Санкт-Петербург, чтобы выразить свое соболезнование в связи с произошедшей трагедией. В это время Россия вела войну против Османской Турции и не собиралась воевать с Ираном, поэтому организовала теплый прием иранской делегации и списала остаток долга, указанного в Тюркменчайском договоре. Таким образом, условия Тюркменчайского договора были выполнены до распада царской России. Несмотря на наличие разногласий по определению границ, эти расхождения не были столь серьезными. Прошло два столетия с тех событий. Россия имела большие преимущества по сравнению с Ираном в экономическом, политическом и военном отношениях, поэтому русская армия одержала победу над нерегулярной армией и народным ополчением Ирана. Нынешние представители государства знают о том, что в период правления Надир-шаха армия афшаров была хорошо вооружена и могла дать отпор русским войскам. Однако Аббас-Мирза и его министры в Тебризе после очередных поражений утратили всякую надежду. Чтобы противостоять русской армии, они надеялись получить помощь от Наполеона Бонапарта и английского правительства. Аббас-Мирза приступил к экономическим, политическим и культурным преобразованиям в Иране, но руководители страны во главе с Фатали шахом Каджаром и элитой шахского двора, живших в замкнутом круге полукочевой знати, не имели, ни политических, ни дипломатических навыков. Поэтому когда русская делегация приезжала в Иран для обсуждения политических вопросов, Иран требовал от них даже возвращения захваченных территорий вплоть до северных границ Грузии. Таким образом, в результате военно-экономических

преимуществ романовская Россия одержала значительные победы над малоопытной каджарской династией и захватив значительные территории в Южном Кавказе смогла удержаться там в течение долгих двух веков.

#### Список использованных источников

1. Шарден, Жан, 1373; سفر به ایران, ترجمه بهمنی, انتشارات توس, تهران.
2. شمیس, علی اصغر, 1383; ایران در دوره سلطنت قاجار, انتشارات علم, تهران.
3. نوکی آر, کدی, نتایج انقلاب ایران, 1386 – ترجمه مهدوی, انتشارات تهران.
4. مالکوم, سرجان, 1383; تاریخ ایران ترجمه میرزا اسماعیل حیرت, انتشارات سنا, تهران.
5. لمبتون, آن, 1385; سوری در تاریخ ایران بعد از اسلام ترجمه یعقوب آژند, انتشارات امیرکبیر, چاپ سوم, تهران.
6. عبدالرضا هوشنگ, 1388; تاریخ روابط خارجی ایران از ابتدای دوران صفویه تا پایان جنگ جهانی دوم, انتشارات امیرکبیر, چاپ دهم, تهران.
7. ابوری, بیتر, 1387; تاریخ ایران کبیر, جلد 7, بخش 1, ترجمه مرتضی ثاقب فر, انتشارات جامی, تهران.
8. نائیبان, جلیله, 1372; تاریخ روابط ایران با دول خارجی در دوران قاجاریه, انتشارات فردا, تهران.
9. حقون دنبلی, عبدالرزاق, ماز سلطنتیه, یکوش صدی افشار, ابن سینا, تهران, 1351.
10. قائم مقام فراهانی, ابوالقاسم, سننات قائم مقام, به کوشش جهانگیر قائم مقامی, ابن سینا, تهران, 1337.
11. سپهر, محمدعلی (لسان الملقه); نسخ التواریخ; به کوشش جهانگیر قائم مقامی, امیرکبیر, تهران, 1337.
12. آهنگ سروش- تاریخ جنگهای ایران و روس- یادداشت های میرزا محمد صالح قایم نگر (هما) مروزی از آغاز تا عهدنامه ترکمانچای, گردآورنده حسین آذر, تصحیح امیر هوشنگ آذر, تهران, 1369.

*Habib Azar Shiri, Islamic Republic of Iran, elmarmaharram@mail.ru*

#### Russian-Iranian war during the reign of the Qajar

The article considers of the Russian-Iranian relations and the war between them in the beginning of the XIX century, ending with the defeat of Qajar dynasty and the conclusion of Gulistan (1813) and Turkmenchay (1828) treaties, according to which the territory of the South Caucasus was occupied by the Romanov Russia and moved to its composition lasting two whole centuries.

**Keywords:** Russian-Iranian relations, Qajar dynasty, South Caucasus, Turkmenchay.

*Габіб Азер Шири, Исламська Республіка Іран, elmarmaharram@mail.ru*

#### Російсько-іранської війни під час правління Каджара

Розглядаються російсько-іранські відносини та війни між ними на початку XIX століття, закінчуючи поразкою Каджар та укладення Гулістан (1813) і Туркменчайскій (1828) договорів, відповідно до якого територія південний Кавказу був окупований Росією.

**Ключові слова:** російсько-іранські відносини, Каджар, Південний Кавказ, турок-менчай.

\* \* \*

УДК 94

**Иманов Э. М.**

диссертант, Институт археологии и этнографии  
(Азербайджан, Баку), elnurimanov@mail.ru

#### РОЛЬ ПЕТРОГЛИФОВ В ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА В ЭПОХУ БРОНЗЫ (НА ОСНОВЕ ПАМЯТНИКОВ ГЕМИГАЯ И КЯЛЬБАДЖАРА)

Наскальные изображения играли большую роль в исследовании материальной культуры бронзового века. На них было более реально отражена материальная культура, жизнедеятельность, быт, экономика древних людей. В связи с этим, памятники Гемигаянского и Кяльбаджарского районов имеют особое значение. Эти памятники богаты различными изображениями, воплощающими в себе целый ряд важных аспектов, относящихся к бронзовому веку Азербайджана. Гемигаянские и Кяльбаджарские памятники наскальных изображений находятся на высоте 3000 м над уровнем моря. Памятники начали исследоваться в 60–70 гг. XX века. Большинство Гемигаянских изображений было открыто в Нахичевани, на западных и юго-западных склонах высоты Гапычк – на Гарангушском плато. В Кяльбаджаре же они были открыты на склонах Делидага, побережье Залхагеля и Карагеля, в местностях Айычынгили, Перичынгили, Тахта. Авторы наскальных изображений Гемигая и Кяльбаджара были из скотоводческих племен. С этой точки зрения их изучение представляет большой интерес.

**Ключевые слова:** бронзовый век, материальная культура, наскальные изображения, памятники.

(статья друкється мовою оригіналу)

Для изучения материальной культуры Азербайджана в эпоху Бронзы несомненное значение имеют наскальные изображения. Материальная культура древних людей, их жизнедеятельность, быт и экономика

более реально и всесторонне были переданы на наскальных изображениях. С этой точки зрения, особое значение имеют Гемигаянские и Кяльбаджарские изображения, которые изобилуют наглядно олицетворяющими ряд важных вопросов истории бронзовой эпохи в Азербайджане.

Оба памятника наскальных изображений Гемигая и Кяльбаджар находятся в регионе Малого Кавказа на высоте 3000 метров от уровня моря. Эти памятники начали изучаться с 60–70-х годов XX века. Большинство гемигаянских изображений были обнаружены в Нахичевани, на западном и юго-западном склоне пика Гапыдждыг – на территории летнего пастбища Гарангуш [8, с. 13]. А в Кяльбаджаре были обнаружены на склонах Делидага, на берегах Залхагеля и Карагеля в местностях, которые называются Айычынгилы, Перичынгилы и Тахта [1, с. 6].

Создатели гемигаянских, а также кяльбаджарских памятников были скотоводческими племенами бронзовой эпохи. Отмеченные изображения являются запечатленной историей на камнях трудовой деятельности, сельскохозяйственной жизни и быта именно древнего скотоводческого населения.

Одной из основных тем в этих памятниках являются изображения людей, занимающихся скотоводством. Люди были изображены с дубинкой в руках, часто с мелким рогатым скотом – в пастбищных сценах. Мелкий рогатый скот, составивший основу пастбищного скотоводства, который формировался к середине Раннего Бронзового периода – в конце IV тысячелетия до н.э. и в дальнейшем еще больше распространился, обеспечивал людей такими необходимыми продуктами как мясо, молоко, шерсть, кожа. В то время скот в целом составлял основу скотоводства, определял сферу сельского хозяйства. Многочисленные изображения на этих памятниках принадлежат именно мелкому рогатому скоту – козам.

Найденные при археологических раскопках памятников бронзового периода в Нахичевани остеологические останки и глиняные фигуры, принадлежащие мелкому рогатому скоту, показывают, что козы численно превосходили овец в сельском хозяйстве, однако овцы тоже занимали важное место в стаде. Однако, вместе с тем, интересно, что в изобразительном искусстве бронзового периода Нахичевани, в том числе и в Гемигая, очень мало встречаются изображения баранов и овец. А рисунки козлов разного содержания, наоборот были образом, к которому обращались художники Гемигая и Кяльбаджара больше всего [10, с. 73].

В Гемигаянских камнях в связи с животноводческим хозяйством также запечатлены все сцены, где основным образом выступают козы. На одном из камней (камень номер 443) наряду с козами изображен знак прямоугольной формы, внутри которого выточены точки. Возможно, этот знак выражал землянку, в котором держали скот, а точки внутри него – те животные-козы и их число.

На другой скале изображены квадрат, площадь которого поделена на четыре части, волнообразная линия, одна из конечностей которого завершается в круглой форме, а под ней изображена коза (камень