

8. Formirovanie jetnicheskoy, religioznoj i grazhdanskoy identichnosti kazahstanskoy molodezhi [Jelektronnyj resurs] Analiticheskaja gruppy «Kipr». – Rezhim dostupa: <http://agkipr.kz/archives/932>

Klymenko E. U., Doctor of Sociological Science, docent, docent at the Department of Sociology and Political science National Technical University «Kharkov Polytechnic Institute» (Ukraine, Kharkiv), KlimenkoElens@gmail.com

Policy of Central Asian countries to the representatives of the Russian Diaspora

China with Europe as connectors they are at the intersection of two civilizations – Islamic and Orthodox. Therefore, the role of the Russian diaspora in this region can be used by third countries to create manipulating technologies with the aim to redistribute spheres of influence in the international arena. Therefore, the aim of this article is to study the policies of the countries of Central Asia regarding representatives of the Russian diaspora.

The author analyzes the demographic situation each of the five countries of the Silk Road – Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan, the author assesses the degree of influence of ethnic Russians on the formation of domestic policy. The article shows possible internal risks that Central Asia faces today. The problems of strengthening the influence of the Islamic religious movement of the Salafis in Kazakhstan is revealed, as well as their direct relationship with the political and cultural elite of the country, as well as programs of the Charitable Foundation Soros–Kazakhstan, which promote tolerance towards representatives of radical Islam. In this regard, the real possibility of creating a threat between the neighboring regions of the Russian Federation – the Volga region, the Urals and Western Siberia.

Keywords: Central Asia, Diaspora, Islam, salafis, religious risks, external threat.

Клименко О. Ю., доктор соціологічних наук, доцент, доцент кафедри соціології та політології, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (Україна, Харків), KlimenkoElens@gmail.com

Політика країн Центральної Азії щодо представників російської діаспори

Країни Центральної Азії як транзитери пов'язують Китай з Європою та знаходяться на перетині двох цивілізацій – ісламської й православної. Отже, роль російської діаспори в зазначеному регіоні може бути використана третіми країнами для створення технологій маніпуляції. Тому метою даної статті є вивчення політики країн Центральної Азії щодо представників російської діаспори.

Автор аналізує демографічну ситуацію кожної з п'яти країн («шовкового шляху») – Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменістан, Узбекистан, оцінює ступінь впливу етнічних росіян на формування внутрішньої політики. Для цього в статті показані можливі ризики внутрішнього характеру, з якими стикається Центральна Азія сьогодні. Розкрито проблему посилення впливу ісламської релігійної течії салафітів в Казахстані, встановлено їх прямих взаємозв'язок з політичною та культурною елітою країни, а також програмами Благодійного фонду Сорос–Казахстан, що сприяє формуванню толерантного ставлення до представників радикального ісламу. У зв'язку з цим визначається реальна можливість створення загрози сусіднім з Казахстаном регіонам РФ – Поволжжя, Уралу та Західного Сибіру, однак виключно у вигляді релігійних ризиків зовнішнього характеру.

Ключові слова: Центральна Азія, діаспора, іслам, салафіти, релігійні ризики, зовнішня загроза.

* * *

УДК 351.85

Міфтахов Б. Г.,
магістр, Інститут міжнародних відносин Київського національного університету ім. Тараса Шевченка (Україна, Київ), bmiftakhov@gmail.com

ПРОГНОЗУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИБОРІВ ДО БУНДЕСТАГУ У ФЕДЕРАТИВНІЙ РЕСПУБЛІЦІ НІМЕЧЧИНА НА ОСНОВІ МІСЦЕВИХ ВИБОРІВ 2017 РОКУ

Здійснено спробу спрогнозувати результати виборів до Бундестагу у Федеративній Республіці Німеччина на основі місцевих виборів 2017-го року, а також визначити основні тенденції в німецькій політиці по відношенню до України та країн Європейського Союзу. Враховуючи, що вибори в Бундестаг завершують серію виборів в Європі, саме від їх результату багато в чому буде залежати як майбутнє Європейського Союзу, так і розстановка сил в міжнародних відносинах.

Ключові слова: Німеччина, вибори, Бундестаг, популізм, ЄС, Європейський Союз, Європа.

Рішення про вихід Великої Британії з Європейського Союзу, перемога Дональда Трампа на виборах президента Сполучених Штатів Америки, ріст популярності популістських сил в Європі – це все досить сильно змінило ситуацію в міжнародних відносинах. За цей час Німеччина не лише зберегла своє лідерство в Європі, а й перетворилася в ключову країну на міжнародній арені. Саме тому від результатів виборів в Бундестаг залежить не тільки майбутнє громадян ФРН, а й доля інших країн.

Цю проблематику можна віднести до недостатньо вивчених, особливо з точки зору сучасного розвитку та перспектив. Свій внесок у розгляд теми регіональних виборів в Німеччині та їх взаємозв'язку з політичним курсом Німеччини на міжнародній арені зробили Sarah Kashuba, Detlef Bald, Rolf Clement, Dorothee de Nève, Nicolai von Ondarza та інші. Серед вітчизняних дослідників даної тематики можна виділити В. Саакова, А. Ключковича, В. Мазанова.

Мета статті – дослідити зв'язок між результатами місцевих виборів в Федеративній Республіці Німеччина та майбутніми виборами в Бундестаг.

Вибори до земельних парламентів (Ландтагів) у Федеративній Республіці Німеччина часто сприймаються як репетиція виборів до Бундестагу. І якщо у минулому році майже в усіх федеральних землях, де проходило голосування, популістська партія «Альтернатива для Німеччини» демонструвала рекордний приріст в середньому на 15–20%, а партія Ангели Меркель «Християнсько-демократичний союз» на рівні з іншими класичними партіями ФРН, таких як «Соціал-демократична партія Німеччини», втрачали від 5 до 12%, то 2017 рік показав зовсім іншу динаміку [1–2].

На цей рік в Німеччині було заплановано троє виборів в Ландтаги земель Саар, Шлезвіг–Гольштейн, Північний Рейн – Вестфалія, а також – загальнонаціональні вибори до Бундестагу. Як вже було зазначено вище, за результатами місцевих виборів часто перевіряють загальний пульс перед виборами до парламенту. На сьогоднішній день у всіх трьох вищеперерахованих землях вибори вже відбулися [3].

26 березня, на перших регіональних виборах в цьому році, «Християнсько-демократичний союз» (ХДС) Ангели Меркель упевнено отримав 40,7% голосів в Саарі і суттєво випередив своїх суперників. Другий результат у «Соціал-демократичної партії Німеччини» (СДПН) – 29,6%. Крім того, в Ландтаг землі Саар пройшли «Ліві» (12,9%) і популісти з партії «Альтернатива для Німеччини» (АДН), яких підтримало 6,2% виборців [4].

В землі Шлезвіг–Гольштейн, де вибори відбулися 7-го травня, до місцевого парламенту пройшло п'ять партій з такими результатами: ХДС – 32%; СДПН – 27,2%; «Зелені» – 12,9%; ВДП (Вільна демократична партія) – 11,5%; АДН – 5,9% [5].

Що стосується виборів до Ландтагу землі Північний Рейн – Вестфалія, то тут 14 травня обрали такі партії: ХДС – 33%; СДПН – 31,2%; ВДП (Вільна демократична партія) – 12,6%; «Зелені» – 6,4%; ВДП (Вільна демократична партія) – 11,5%; АДН – 7,4% [6].

На основі цих результатів можна зробити декілька основних висновків.

По-перше, незважаючи на спекуляції перед виборами, в трьох землях один явний переможець – це Християнсько-демократичний союз (ХДС) Ангели Меркель. В усіх випадку ХДС не лише утримав позиції, але і отримав більшу підтримку в порівнянні з минулими виборами: в Саарі у ХДС + 5,5% порівняно з минулими виборами, в Шлезвіг-Гольштейн – + 1,2%, а у Північному Рейні Вестфалії, землі яка завжди вважалась електоральною «вотчиною» соціал-демократів, ХДС отримав взагалі + 6,7%.

По-друге, ці вибори показали, що так званий «ефект Шульца», який прокотився по Німеччині в січні після оголошення соціал-демократами Мартіна Шульца своїм кандидатом на посаду канцлера, не спрацював. Не дивлячись на те, що згідно з попередніми опитуванням М. Шульц навіть обігнав А. Меркель за популярністю, а сама Соціал-демократична партія отримувала більш серйозну підтримку населення. На виборах в усіх трьох випадках СДПН зайняла друге місце. Втративши при цьому 1% підтримки в Саарі, 3,2% в Шлезвіг-Гольштейн і 7,9% в рідній землі Північний Рейн – Вестфалія. Це зумовлено відсутністю чітких цілей і завдань в промовах Мартіна Шульца. Аналітики з видання «Tagesschau» зазначають: «До сьогоднішнього дня лідер СДПН представив занадто мало конкретики, тільки порожні слова» [7].

По-третє, порівняно з минулорічними місцевими виборами, можна казати про зниження популярності популістських рухів в Німеччині. Наприклад, підтримка партії «Альтернативи для Німеччини», яка ще восени набрала в Берліні 14%, а в землі Мекленбург-Передня Померанія і зовсім святкувала друге місце з результатом у 20%, знизилась до 6–7%. До осені їх позиції можуть ще послабитися. Це можна пояснити тим, що криза біженців вже позаду і популістам потрібно шукати нові проблеми для накручування власного рейтингу.

Виходячи результатів місцевих виборів у Федеративній Республіці Німеччина можна сказати, що поки справа в будь-якому випадку рухається до нової так званої «великої коаліції» між ХДС/ХСС і СДПН у Бундестазі. В першу чергу це пов'язано з тим, що «велика коаліція» часто створюється саме для консолідації політичних сил навколо загальнонаціональних проблем. Сьогодні такою проблемою залишається популізм. Питання лише в тому, хто з цих партій очолить цю коаліцію.

Звичайно, не можна виключати можливість створення нових коаліцій, наприклад, між «Християнсько-демократичним союзом», «Зеленими» та «Вільною демократичною партією», або між «Соціал-демократичною партією Німеччини», «Лівими» і «Зеленими».

Але в будь-якому випадку, наявні настрої в суспільстві демонструють, що вибори в Німеччині – це перші за довгий час вибори на Заході, де немає вже досить стандартного протистояння «добра і зла». Це не Хіларі Клінтон і Дональд Трамп в США, не Александер Ван дер Беллен і Норберт Хофер в Австрії, і не Еммануель Макрон і Марін Ле Пен у Франції. У Німеччині популісти поки ледве перетинають п'ятивідсотковий бар'єр, тож головні баталії розгорнуться між лідеркою «Християнсько-демократичного союзу» і нинішньою канцлеркою

ФРН Ангелою Меркель і першим номером «Соціал-демократичної партії Німеччини» Мартіном Шульцем.

Самі по собі кандидатури Шульца і Меркель – це вже позитивний сигнал як для України, так і для світу в цілому. Вони обидва підтримують цілісність Європи, поважають права людини і демократичні цінності, а також прямо засуджують агресію Москви. Єдина відмінність може бути в активності обох політиків на міжнародній арені. Якщо Мартін Шульц хоче більше сконцентруватися на внутрішній політиці, а потім вже на європейських і світових справах, то Ангела Меркель готова зайняти місце нового лідера демократичного світу, місце, яке звільнилося після приходу Дональда Трампа до влади в США.

Список використаних джерел

1. Zusammensetzung des Bundesrats [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://wahl.tagesschau.de/landtag.shtml>
2. Сааков В. Партія Меркель перемагає на регіональних виборах у ФРН // Saakov V. Partija Merkel' pereмагає na regional'nyh vyborah u FRN [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.dw.com/uk/партія-меркель-перемагає-на-регіональних-виборах-у-фрн/a-38838501>
3. Die nächsten Wahlen in Deutschland [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.wahlrecht.de/termine.htm>
4. Saarland – Endergebnis [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-03-26-LT-DE-SL/index.shtml>
5. Schleswig-Holstein – Endergebnis [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-05-07-LT-DE-SH/index.shtml>
6. Nordrhein-Westfalen – Endergebnis [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://wahl.tagesschau.de/wahlen/2017-05-14-LT-DE-NW/index.shtml>
7. Schulz kassiert das 0:2. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.tagesschau.de/inland/wahl-schleswig-holstein-schulz-merkel-101.html>

Miftahov B. G., Master, Institute of International Relations of Kyiv National University Shevchenko (Ukraine, Kyiv), bmiftahov@gmail.com

Forecasting the results of the elections to the Bundestag in the Federal Republic of Germany based on local elections 2017

The key issue of the article is to assess the outcomes of the Parliamentary elections in Germany based on the local elections conducted in 2017. Also, this article identifies new tendencies in German foreign policy towards Ukraine and the Member States of the European Union. Considering the fact that elections to the Bundestag (the German parliament) accomplishes the series of elections in Europe, the outcomes of German elections will define and shape future as of the European Union, so the balance of power in international relations.

Keywords: Germany, elections, Bundestag, populism, EU, European Union, Europe.

* * *

УДК 351.85::159.953.3(477)

Розумний О. М.,
аспірант аналітично-інформаційного відділу,
Національний інститут стратегічних досліджень
(Україна, Київ), alex_rozum@ukr.net

МЕХАНІЗМИ УХВАЛЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ПАМ'ЯТІ В УКРАЇНІ

Аналізуються існуючі в Україні механізми ухвалення та впровадження державної політики пам'яті. Основну увагу приділено інституційній інфраструктурі політики пам'яті, розподілу повноважень між центральними органами влади, наявній нормативно-правовій базі та практикам її створення. Висвітлено проблеми браку когерентності та ієрархічності державної політики пам'яті. Встановлено, що держава володіє досить різноманітним інструментарієм політики пам'яті, однак наразі він розпорошений між різними міністерствами і відомствами. Автор доходить висновку про необхідність