

9. Manila Declaration on the 20th Anniversary ASEAN Plus cooperation, 2017 / The Association of Southeast Asian Nations [Electronic resource]. – Access mode: <http://asean.org/storage/2017/11/Manila-Declaration-on-the-20th-Anniversary-of-APT-Final.pdf>

10. The ASEAN Consensus on the Protection and Promotion of the Rights of Migrant Workers, 2017 / The Association of Southeast Asian Nations [Electronic resource]. – Access mode: <http://asean.org/asean-leaders-commit-safeguard-rights-migrant-workers/>

11. Joint Statement of the ASEAN–U.S. Commemorative Summit on the 40th Anniversary of the ASEAN–U.S. Dialogue Relations, 2017 / The Association of Southeast Asian Nations [Electronic resource]. – Access mode: <http://asean.org/storage/2017/11/Joint-Statement-on-ASEAN-US-40th-Anniversary-ADOPTED.pdf>

12. Duzha I. A. Tyhookeans'ka strategija SShA: integracijnyj ta bezpekovyj vymir. Dys... kand. polit. nauk: 23.00.04 / I. A. Duzha. – K.: Dyplomatychna akademija Ukrainy pry MZS Ukrainy, 2016. – 222 s.

13. Gorodnja N. D. Shidna Azija v zovnishnij polityci SShA (1989–2013 rr.): monografija / N. D. Gorodnja. – K.: Print-Servis, 2014. – 528 s.

14. Tramp zajavyv, shho SShA vystupajut' za zberezhennja central'noi roli forumu krajin ASEAN // GORDON [Elektronnyj resurs]. – 2017. – Rezhym dostupu: <http://gordonua.com/ukr/news/worldnews/tramp-zajavyv-shho-ssha-vistupajut-za-zberezhennja-tsentralnoi-rol-i-forumu-krajin-asean-217021.html>.

15. Campbell C. Everything You Need to Know About President Trump's Grueling Asia Tour / Charlie Campbell // Time [Elektronnyj resurs]. – 2017. – Rezhym dostupu: <http://time.com/5006936/donald-trump-china-vietnam-philippines-korea-japan-apec-asean/>.

Krupeniy I. M., candidate of political sciences, associate professor, Department of International Relations, Kyiv International University (Ukraine, Kyiv), 24tokiss@gmail.com

ASEAN Jubilee Summit and Asian Marathon D. Trump

The article presents the brief analytical review of the 31st ASEAN summit and US policy in the post-bipolar period. The main documents, which were signed on the results of the summit, are considered.

Keywords: Asia-Pacific Region (APR), Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC), South East Asia (SEA), ASEAN summit, South China Sea.

* * *

УДК 1:2; 141.45

Солтанова Г. Р.,
научный сотрудник, Институт «Востоковедение»
Национальной Академии Наук Азербайджана
(Азербайджан), kanan2006@mail.ru

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ НА ТРАДИЦИОННОМ ВОСТОКЕ

Глобализация – это двусторонний процесс. Она заставила вернуться к перспективам развития Востока. Таким образом, в науке все чаще встречаются необычные интерпретации проблемы глобализации мусульманского мира в развитии межкультурных отношений в контексте Востока и Запада.

Глобализация показала, что исламский мир, становясь современным, оказался на грани двух разных моделей: неорганическое развитие, воплощающее модернизацию, основанную на западной культуре, и практику незападных моделей органического развития.

Ключевые слова: глобализация, ислам, традиция, современность, модернизация.

(статья друкується мовою оригіналу)

Являясь сложным и объективным историческим процессом, глобализация систематически притесняет национальные и культурные единицы в одно целое. Она не признает традиционные дипломатические отношения: границы, территория, атрибуты государственности постепенно теряют национальную значимость. Поэтому,

внешне, глобализация является, как бы причиной исчезновения суверенитета стран.

Но последнее время, мы все чаще становимся свидетелями того, что процесс, также динамично разъединяет мир на локализованные части. Она стимулирует к развитию основанной на собственной исторической практике и традиции народов. В связи с этим, такие исследователи, как У. Бек, не случайно утверждают, научное переосмысление основ мирового развития требует новые подходы, так как с привычные исследования не дают ожидаемые результаты [1, с. 34].

Глобализация является двухсторонним процессом. Она заставила заново пересмотреть перспективы развития Востока. Так, в науке все чаще замечаются необычные интерпретации к проблеме глобализации мусульманского мира в развитии межкультурных отношений, в контексте Восток–Запад.

Цели статьи. Вот уже несколько столетий Западная культура, в виде вызова «модерна» и, как олицетворение социального, экономического и культурного развития, меняет мировой порядок, тем самым глобализируя планету. Столкнувшись с разными проблемами модернизации, Восток всегда отличался сложными попытками «ответа» на любой вызов. Исследования показали, до сих пор, Исламский Восток выделяется тремя разными ответами: модернизацией, секуляризацией и фундаментализмом [2, с. 3]. Современный вызов в виде «возрождения религии» настаивает на общественной не меньше, чем фундаментализм.

1. Глобализация, как перекресток двух миров. Глобализация показала глубокую социально-культурную проблематичность модернизации в мусульманском мире. Так, за эти годы, акцентируя на модернизацию реализованной административно-реформистскими методами, власти Востока смогли привлечь ее только к отдельным материально-практическим отраслям.

Глобализация показала, что Исламский мир становясь современным находил себя на пороге двух, разных моделей: неорганического развития олицетворяющего модернизацию на основе Западной культуры и практикой не западных моделей органического развития. В этом плане, часто модернизация и глобализация олицетворяли единый процесс.

Глобализация заставила смотреть Восток и Запад на себя, через разные временные поля. Время Запада была более современным, и поэтому для людей Востока его культура принималась продуктом Западных реалий. В такой ситуации мусульмане чувствовали себя, как бы на перекрестке двух миров: жизнью с традиционными реалиями с одной, и развитием с западными ценностями с другой [3, с. 32]. Поэтому, для обществ с традиционным укладом жизни переход к современности становился тяжелым процессом.

Как одна из форм социального развития, модернизация, по сути, является процессом становления современного общества и преодоления традиционности путем социальных изменений. Она склонна к глобализации и является также процессом приближения мусульманских обществ к западному миру в экономическом, в политическом и в культурном плане. Но этот процесс привлек Восточные страны, которые никак не могли оторваться от своих традиционных уз

к непрерывному процессу, как выражался З. Бауман «принудительного и безумного развития» [4, с. 30], а людей к тяжелой борьбе со своими психологическими комплексами неполноценности.

Глобализация показала, что мусульманские общества, как и Западные, могут предлагать совершенно иные модели развития. Так, при модернизации развитие проходит не только на основе определенных моделей, также на выборе обдуманной политики и организованности социальных трансформаций. Приемлемый выбор проектов модернизации ставит пути Востока и Запада, не только на перекрестки, но и на параллельные дороги.

По сути, органичный путь социальной деятельности, в становлении будущего, предлагает разные модели, одной из которых и является глобализация. Сегодня глобализация в мусульманских странах, развивается с одной стороны авторитарными методами и проявляется в виде реформ модернизации и отличается динамикой становления современности на основе своих традиций с другой. В этом плане, глобализация, как объективный процесс стимулирует также конструктивные и перспективные тенденции в Исламском мире. Эти тенденции стремительно меняют лицо мусульманского мира, сильно влияя на новую международную систему, как утверждает А. Р. Мухамметов [5, с. 1].

Известно, что влияние Ислама значительно проявляется в повседневной жизни мусульман. Глобализация показала, что мусульманский мир выбирая пути в борьбе за идентичность, уделяет особое внимание на отношения религии и общества. За годы секуляризации общество притесняло религию, фундаментализм наоборот, поставил Ислам перед каждым мусульманином в виде жизненного вопроса, а модернизм восстановил Исламские ценности на фоне современности и представил перед ним новые пути развития.

По утверждениям некоторых аналитиков фундаментализм, это локальный ответ религиозной идентичности Исламского Востока на вестернизацию. Так, с глобализацией выделяется одна истина, которая проявляется в том, что Ислам, как образ жизни выставляет перед каждым индивидом неприкасаемую преграду, связанную с вопросами веры. Мусульманин, несмотря на свое национальное происхождение и социальный статус, прежде всего, представляет интересы религии перед обществом, чем свои. Поэтому, для Исламских обществ, проекты модернизации, исключающие религиозные и моральные ценности не раз обрекались на неудачу. В этом плане, проблему исламского фундаментализма, который привлек внимание мирового сообщества, можно принимать также, как попытку передачи значимости религиозным ценностям перед влиянием Западной культуры в процессе модернизации.

Таким образом, в процессе глобализации мусульманский мир, как бы разделяется на две части. На одной стороне стоит религиозный фундаментализм со своим традиционным укладом жизни, на другой стороне Ислам возрождающий себя заново в контексте своих традиционных ценностей.

2. Новая современность. Процесс глобализации показал, что становясь современным, контуры Мусульманского Востока сильно меняются. Мусульманское население распространяется на все более широкие территории. Растущее число мусульман в мире прини-

мается преимуществом Ислама. «Исламский мир» преодолевает свои традиционные географические грани на Востоке [6, с. 89]. Постепенно он принимается в социокультурном плане, как экстерриториальное понятие, охватывающее глобальное пространство. В мире стремительно растут франкоязычные (ислам франкофон), испаноязычные, англоязычные, русскоязычные мусульмане сформировывая транснациональную идентичность на базе религиозной идеологии. Восток становится культурным и политическим центром этой идентичности. Поэтому, если учесть новые тенденции социально-культурного развития человечества, твердо можно сказать что, ситуация сильно влияет и на новую идентичность мусульман. С одной стороны она направляет транснациональное политическое сознание на экстремизм, а с другой питает его современными идеями.

Под влиянием западных ценностей приоткрываются новые возможности для становления современного-возрождающего Ислама. Динамика этого движения определяется, прежде всего, провалом идеи «универсальной цивилизации», где проявляется, в виде основной тенденции органичного развития. Оно оценивается олицетворением идеи множества, плюрализма и мультикультурализма, прежде всего в тех мусульманских странах, где политический Ислам не глубоко укоренился в обществе. Впереди движения идут с одной стороны разные политические, религиозные лидеры, экстремистские группировки, а с другой студенты, философы, учителя, образованные духовные лица.

Глобализация показала, что движение «возрождение ислама» зависит во-первых, от возможности интеграции мусульманского населения в современный мир. Проведение политических реформ, формирование демократического сознания мусульман, информирование их о правах человека и гражданских свободах, разработка механизмов урегулирования процессов внутри ислама, стимулирование толерантности, плюрализм и демократические отношения мусульман с не-мусульманами, вот цели движения «возрождение Ислама».

Информация и технологии играют ключевую роль в распространении «движения». Так, глобализация сильно усилила информационность Ислама в виде интернет сайтов, телевидения, газет, публикаций, университетов и т.п.

Глобализация показала, что влияние Ислама на Запад на пороге XXI века не пустые слова. Она привлекла внимание интеллектуалов к более серьезной проблеме, как «Исламская угроза». Его серьезно изучают, как социальный феномен в развитии человечества. Неудивительно, что даже некоторые аналитики США, в лице директора проекта «Всемирная исламская инициатива» Абдесалама Маграуи утверждают, что в центре борьбы с фундаментализмом должна стоять не военная интервенция, а поддержка «реформистского движения», как «возрождение ислама» внутри Ислама [7, с. 28–29].

Сегодня некоторые страны поддерживают политику нетрадиционного «возрождения». Как утверждает С. Хантингтон, «подобно другим проявлениям религиозного возрождения, Исламское возрождение является одновременно и следствием модернизации, и попыткой

схватится с ней в рукопашную» [8, с. 174]. Поэтому, в общем, движение проявляется по-разному. В некоторых странах оно проникает в политику, а в других политики показывают, что «ислам—это решение проблем только с моралью, идентичностью, смыслом и верой, но не проблема социальной справедливости, политических репрессий, экономической отсталости и военной слабости» [8, с. 181].

Выводы. Таким образом, как исторический процесс глобализация предоставляет разные возможности для культурного и экономического развития человечеству. Модернизация, сопровождающая глобализацию, является только одной из них.

Несмотря на многочисленные попытки, процессы модернизации не смогли трансформировать мир Мусульманского Востока на модерн по образцу Европы. Ислам привязывал мусульман к традиции намного сильнее, чем модернизация притесняла религию из политической и социальной деятельности общества.

При этом, глобализуясь, мусульманский мир все чаще находил себя в более современном мире, где возможности прав человека выражались в свободном вероисповедании и в соблюдении традиций. С изменениями трансформировались отношения общества и религии, где выбор между ними отнюдь не считался обязательством. В таком обществе постепенно менялась и сама религия. Ислам заново возрождался. Думаем, еще можно доказать, что Исламское возрождение, является также органичным развитием и процессом изменений политических приоритетов религиозных доктрин, которое проявляется в зависимости от исторических и культурных особенностей народа той страны, где усиливается роль Ислама.

Список использованных источников

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма—ответы на глобализацию / пер. с нем. А. Григорьева и В. Садельника. — М.: Прогресс—Традиция, 2011. — 280 с.
2. Мальшева Д. Ислам в современном мире // Новый Мир. — 2002. — №2. — 13 с. — http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/2/maly-pr.html, (07.02.2015. 07:42).
3. Федотова В. Г. Модернизация «другой» Европы. — Москва, 1997. — 255 с.
4. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. Под ред. В. Л. Иноземцева. — М.: Логос, 2002. — 390 с.
5. Мухаметов А. Р. Как глобализация меняет исламский мир? // Проблемы современной экономики. — <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1058>
6. Солтанова Г. Р. «Исламское возрождение», как исторически обусловленная борьба внутри ислама // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. — July–August, 2013. — P.89–92.
7. Maghraoui M. A. American Foreign Policy and Islamic Renewal / United States Institute of Peace. Special Report, 2006. — 11 p. — <http://www.usip.org/sites/default/files/sr164.pdf>, (20.07.2015).
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизации. — М.: «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.

References

1. Bek U. Chto takoe globalizatsiya? Oshibki globalizma—otvety na globalizatsiyu / per. s nem. A. Grigor'eva i V. Sadel'nika. — M.: Progress—Traditsiya, 2011. — 280 s.
2. Malysheva D. Islam v sovremennom mire // Novyj Mir. — 2002. — №2. — 13 s. — http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/2/maly-pr.html, (07.02.2015. 07:42).
3. Fedotova V. G. Modernizatsiya «drugoj» Evropy. — Moskva, 1997. — 255 s.
4. Bauman Z. Individualizirovannoe obshchestvo / Per. s angl. Pod red. V. L. Inozemceva. — M.: Logos, 2002. — 390 s.

5. Muhametov A. R. Kak globalizatsiya menjaet islamskij mir? // Problemy sovremennoj jekonomiki. — <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1058>

6. Soltanova G. R. «Islamskoe vozrozhdenie», kak istoricheski obuslovlennaja bor'ba vnutri islama // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. — July–August, 2013. — P.89–92.

7. Maghraoui M. A. American Foreign Policy and Islamic Renewal / United States Institute of Peace. Special Report, 2006. — 11 p. — <http://www.usip.org/sites/default/files/sr164.pdf>, (20.07.2015).

8. Hantington S. Stolknovenie civilizacii. — M.: «Izdatel'stvo AST», 2003. — 603 s.

Soltanova G. R., scientific employee of the Institute of Oriental Studies of National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan), kanan2006@mail.ru

Globalization and the new challenges of modernity in the traditional East

Globalization is a two-way process. She forced to return to the prospects of the development of the East. Thus, in science more and more often there are unusual interpretations of the problem of globalization of the Muslim world in the development of intercultural relations in the context of East and West.

Globalization showed that the Islamic world, becoming modern, was on the verge of two different models: inorganic development, embodying modernization based on Western culture, and the practice of non-Western models of organic development.

Keywords: globalization, Islam, tradition, modern, modernization.

Солтанова Г. Р., науковий співробітник, Інститут «Сходознавство» Національної Академії Наук Азербайджану (Азербайджан), kanan2006@mail.ru

Глобалізація і нові виклики сучасності на традиційному Сході

Глобалізація — це двосторонній процес. Вона змусила повернутися до перспектив розвитку Сходу. Таким чином, в науці все частіше зустрічаються незвичайні інтерпретації проблеми глобалізації мусульманського світу в розвитку міжкультурних відносин в контексті Сходу і Заходу.

Глобалізація показала, що ісламський світ, стаючи сучасним, опинився на межі двох різних моделей: неорганічний розвиток, який втілює модернізацію, засновану на західній культурі, і практику незахідних моделей органічного розвитку.

Ключові слова: глобалізація, іслам, традиція, сучасність, модернізація.

* * *