

Список використаних джерел

1. Лесіва Н. О. Проблема Гібралтару в контексті відносин Великої Британії та Іспанії (1960–2010 рр.) / Лесіва Н. О. // «Наука. Релігія. Суспільство». – 2011. – №4. – С.47–50.
2. Лук'янов О. П. Проблема Гібралтару в зовнішній політиці Іспанії, 1963–1985 рр.: автореф. дис. ... канд. іст. наук: спец. 07.00.02 / О. П. Лук'янов. – Луганськ, 2003. – 20 с.
3. Павлишена Ю. В. Джерела про характер, особливості та типологію внутрішньополітичної діяльності іспанського франкістського режиму (1939–1975 рр.) / Ю. В. Павлишена // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Історія. – Вінниця: ВДПУ, 2005. – Вип. ІХ. – С.385–389.
4. Brexit: Гібралтар погрожує скасувати права іспанців, якщо Мадрид застосує право вето [Електронний ресурс] // Європейська правда. – 2018. – Режим доступу: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2018/03/16/7078887/>.
5. Macquisten G. The Shape of Gibraltar in the aftermath of Brexit [Електронний ресурс] / George Macquisten // The Bruges Group. – 2017. – Режим доступу: <https://www.brugesgroup.com/images/papers/shapeofgibraltarbrexit.pdf>.
6. The Gibraltar constitution [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.gibraltar.gov.gi/images/stories/PDF/constitution/New Gibraltar Constitution.pdf](http://www.gibraltar.gov.gi/images/stories/PDF/constitution/New%20Gibraltar%20Constitution.pdf)
7. Treaty of Utrecht (1713) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.1911encyclopedia.org/Treaty_of_Utrecht
8. Owen D. British Foreign Policy After Brexit / D. Owen, D. Ludlow, 2017. – 356 p.

References

1. Lesiva N. O. Problema Gibraltaru v konteksti vidnosyn Velykoi' Brytanii' ta Ispanii' (1960–2010 rr.) / Lesiva N. O. // «Nauka. Religija. Suspil'stvo». – 2011. – №4. – S.47–50.
2. Luk'janov O. P. Problema Gibraltaru v zovnishnij polityci Ispanii', 1963–1985 rr.: avtoref. dys. ... kand. ist. nauk: spec. 07.00.02 / O. P. Luk'janov. – Lugansk'k, 2003. – 20 s.
3. Pavlyshena Ju. V. Dzherela pro harakter, osoblyvosti ta typologiju vnutrishn'opolitychnoi' dijal'nosti ispan's'kogo frankists'kogo rezhymu (1939–1975 rr.) / Ju. V. Pavlyshena // Naukovi zapysky Vinnyts'kogo derzhavnogo pedagogichnogo universytetu imeni Myhajla Kocjubyn's'kogo. Serija: Istorija. – Vinnycja: VDPU, 2005. – Vyp. IX. – S.385–389.
4. Brexit: Gibraltar pogrozhuje skasuvaty prava ispanciv, jakshho Madryd zastosuje pravo veto [Elektronnyj resurs] // Jevropejs'ka pravda. – 2018. – Rezhym dostupu: <https://www.eurointegration.com.ua/news/2018/03/16/7078887/>.
5. Macquisten G. The Shape of Gibraltar in the aftermath of Brexit [Elektronnyj resurs] / George Macquisten // The Bruges Group. – 2017. – Rezhym dostupu: <https://www.brugesgroup.com/images/papers/shapeofgibraltarbrexit.pdf>.
6. The Gibraltar constitution [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupu: [http://www.gibraltar.gov.gi/images/stories/PDF/constitution/New Gibraltar Constitution.pdf](http://www.gibraltar.gov.gi/images/stories/PDF/constitution/New%20Gibraltar%20Constitution.pdf)
7. Treaty of Utrecht (1713) [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupu: http://www.1911encyclopedia.org/Treaty_of_Utrecht
8. Owen D. British Foreign Policy After Brexit / D. Owen, D. Ludlow, 2017. – 356 p.

Lukyanova I. V., student of the Institute of International Relations, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine, Kyiv), irina_lukianova16@ukr.net

UK exit with EU: influence on Gibraltar

The paper analyzes the issue of Brexit. It also considers inclusion of Gibraltar into Great Britain and contradictions between the Great Britain and Spain on its sovereignty. The paper designates legal basis of the status of Gibraltar into Great Britain. It explains attitude of Spain towards solving the issue of Gibraltar. Influence of Brexit on Gibraltar in view of its specific geopolitical position. The paper concludes that influence of Brexit on Gibraltar will be similar to that which will take place in case of administrative and political parts of the United Kingdom.

Keywords: Great Britain, foreign policy, the EU, Gibraltar, internal policy, referendum, Brexit.

* * *

УДК 327.7

Мамедли Х.,
докторант, Інститут Філософії
Національної Академії Наук Азербайджана
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.ru

ПОЛИТИКО–ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАДИЦИОННОСТИ И СОВРЕМЕННОСТИ В ПОЛИТИКЕ МОДЕРНИЗАЦИИ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Освещены конкретные особенности концепции модернизации Азербайджана, роль либеральных и консервативных ценностей в современных процессах модернизации и политике в стране. Азербайджанизм можно охарактеризовать как смесь консервативных, либеральных и социалистических идей и ценностей, рассматривается как главная идеологическая и философская основа для политики модернизации в Азербайджане. В статье защищается такая позиция, что либеральные и консервативные ценности и принципы должны иметь сбалансированное место в концепциях модернизации страны для обеспечения успешного и устойчивого развития. Поэтому существует потребность в комплексном подходе к теории модернизации и американизму как на академическом, так и на общественном уровнях.

Ключевые слова: модернизация, либерализм, традиционность, демократия, национальная идеология, азербайджанство.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Процесс модернизации в Азербайджане сопровождается конкуренцией двух социокультурных тенденций в мире. Один из них основан на ценностях индивидуализма западной цивилизации, а другой формируется на корпоративно коллективных ценностях восточной цивилизации. Успешная модернизация для Азербайджана может быть достигнута путем правильного синтеза этих двух систем ценностей.

Как и в других постсоветских обществах, процесс модернизации в Азербайджане происходит параллельно и во взаимодействии с глобализацией, интеграции в мировое сообщество, либерализации, демократизации и ряде других мировых процессов. Исторический опыт показывает, что те страны, которые завершили этап модернизации, находятся в более удобном положении в процессе глобализации. Поэтому главной задачей, стоящей перед развивающимися странами, является быстрая модернизация [1, с. 222].

В конце 1980–х и начале 1990–х годов, когда социалистическая система рухнула, две важные задачи стояли перед новыми независимыми государствами:

1) переход к новой политической системе, то есть к демократии и экономической системе, т.е. рыночной экономике, в рамках политической и экономической модернизации;

2) осуществлять этот процесс с учетом национальных интересов, не попадая под абсолютное влияние Западного мира или любой другой внешней силы, и добиться независимого государственного строительства.

Академик Р. Мехдиев показал три основные функции национальной модернизации в переходных обществах. Каждая из этих функций является сложным и продолжительным процессом и представляет собой важный элемент общего процесса модернизации [2, с. 66]:

1) Изменение и повышение политической культуры общества и сознания административного управления;

2) Коррекция массового сознания со стороны руководства сообщества, то есть введение либерально–демократических ценностей в массовое сознание, для постепенного искоренения и устранения идей и

стереотипов поведения, которые препятствуют реализации потенциала модернизации;

3) Осуществление политики модернизации в соответствии с определенными идеологическими подходами или национальной идеей.

С момента обретения независимости за последние 25 лет Азербайджан прошел множество политических, экономических, социальных и культурных преобразований.

Важнейшим показателем политической модернизации является демократизация. По мнению исследователей, демократизация в Азербайджане, как и в большинстве стран с переходной экономикой, имеет две важные особенности [3, с. 132]. Прежде всего, в отличие от западных стран, демократизация в Азербайджане идет не из снизу вверх, а в противоположном направлении, то есть этот процесс в основном является результатом государственной инициативы. Государство корректирует методы управления и определяет новые правила поведения и таким образом устанавливает свои отношения с гражданами в их интересах.

Во-вторых, в отличие от долгосрочного пути развития западноевропейских стран к демократии, Азербайджан следуя требованиям ряда международных организаций, движется быстрее на пути этого развития. Это имеет как положительные черты, так и свои недостатки. Например, у Азербайджана есть возможность не повторить ошибки других государств. Недостаток заключается в том, что международные организации иногда требуют принятия мер и применения стандартов, которые общество еще не готово принять.

Можно также сказать, что те же идеи касаются модернизации, которая является более широкой концепцией. Тем не менее, политические, экономические, социальные реформы, демократизация и либерализация в Азербайджане осуществляются постепенно в контексте национальных интересов, не создавая серьезных сотрясений в обществе.

Одним из важнейших условий, необходимых для успешной реализации процесса политической модернизации, является, прежде всего, наличие политической воли властей в этом направлении. Принципы, установленные Гейдаром Алиевым, Президент Азербайджанской Республики в 1993–2003 гг., в процессе строительства независимого государства, соответствующая тенденция современного мира и интересам государства, отвечают требованиям модернизации: «Создание правового государства, формирование демократического, цивилизованного общества, обеспечение свободы человека, слова, совести и современного плюрализма, создание многопартийной системы – это те принципы, которые мы приняли» [4, с. 55].

Таким образом, главная задача перед азербайджанским государством – построить сильное государство, ссылаясь на принципы социальной справедливости, демократии и современности, выступая гарантом территориальной целостности страны и социально-экономических и политических интересов народа [5, с. 53].

Цель создания демократического общества в Азербайджане была заявлена в Конституционном акте о государственной независимости, принятом 18 октября 1991 года. Однако с принятием Конституции

Азербайджанской Республики референдумом 12 ноября 1995 года контуры процесса независимого государственного строительства были более четко определены. Принятие Конституции, которая определяет принципы развития государства и является важным шагом на пути к модернизации общества, определило демократическое, светское и современное государственное устройство, установило правовую основу политического плюрализма и многопартийной политической системы страны.

С принятием правовых и нормативных актов, охватывающих различные сферы общественной жизни на основе конституции были созданы условия для замены законов советской эпохи либерально-демократическими законами, отвечающими новым социальным и экономическим условиям.

Помимо этого, период 90-х годов был основой решительного этатизма, который был необходим для становления национальной государственности, а основная концепция этого подхода была реалполитика составляющей приоритетным компонентом политической, экономической и социальной модернизации азербайджанского общества [6, с. 10–11].

В то время Азербайджан присоединился ко многим международным конвенциям и соглашениям, провел серьезные реформы в области прав человека, в 1998 году смертная казнь и государственная цензура в прессе были ликвидированы. 12 декабря 1999 года в Азербайджане впервые были проведены муниципальные выборы, сформированы органы местного самоуправления. 25 января 2001 года Азербайджан стал полноправным членом Совета Европы. 28 декабря 2001 года Милли Меджлис Азербайджанской Республики принял Конституционный закон об Уполномоченном по правам человека Азербайджанской Республики (Омбудсмен), а в следующем году омбудсмен начал свою деятельность.

Меры по созданию нормативной правовой основы для модернизации сопровождались реформой экономического значения. Модернизация в экономической области характеризуется переходом от государственной монополии над средством производства к личное имущество и от планируемой или бюрократической системы земледелия к регулируемой рыночной экономике [7, с. 2].

До 2003 года в основном формировались политические институты, были зарегистрированы десятки политические партии; неправительственные организации, важный элемент гражданского общества, стали играть активную роль в общественной жизни. Прогресс, достигнутый в сферах политической и экономической модернизации, можно считать адекватно объективным и субъективным трудностям, с которыми сталкивался Азербайджан в первые годы независимости.

Азербайджан и сегодня продолжает свой путь к всеобщей модернизации. Одной из важнейших заявленных целей президента Ильхама Алиева после его избрания на пост президента в 2003 году была модернизация Азербайджана [2, с. 433]. За последние 15 лет политические, экономические и социальные реформы получили более широкий характер. В этот период сотрудничество Азербайджана с Европейским Союзом и рядом международных организаций поднялось на новый уровень, рост бюджетных доходов ускорил

экономическую модернизацию, а экономической и социальный облик страны сильно изменилось.

Рассматривая особенности модели модернизации Азербайджана, можно сказать, что наблюдается политика примирения традиционности с современностью, иными словами, гармонизация консервативных и либеральных ценностей и постепенная трансформация страны.

Как и в случае с каждым процессом политического развития, у модернизации тоже должны быть открыто заявленные, идеологически согласованные и общепризнанные принципы для успешного осуществления. Эти принципы должны действовать в качестве критерия для измерения шагов и действий государства и определять, в какой степени он достиг своих целей [8, с. 151].

Ученые (Р. Мехдиев, А. Тагиев, Д. Исмаилов и др.) выдвинули обширные научные рассуждения о том, что та или иная идеология более приемлема для азербайджанского общества. А. Тагиев не исключает возможности выполнения задач переходного периода не демократической структурой, а авторитаризмом [9, с. 23].

Основываясь на принципах свободной рыночной экономики и прав человека, Д. Исмаилов отмечает, что национальная идеология должна основываться на свободе, государственности, справедливости, тюркизме, азербайджанстве, современности и секуляризме [10, с. 105].

Академик Р. Мехдиев проанализировал актуальность неоконсервативного направления [11, с. 23] для азербайджанского общества. По его мнению, в качестве современного идеологического направления неоконсерватизм предлагает обществу духовные приоритеты семьи и религии, социальной стабильности, базирующейся на моральной взаимной ответственности гражданина и государства и их взаимопомощи, на уважении права, крепком государственном порядке [12, с. 11].

Каждое государство, его народ, история, социально-культурные особенности уникальны, значит, национальная идеология тоже должна иметь свои специфические черты. С этой точки зрения идеологию азербайджанства часто считается самой адекватной идеологической основой интересов и потребностей азербайджанского государства и народа.

Идеи азербайджанства связаны с просвещением XIX–XX веков и принципами государственности Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920 гг.). Важную роль в формировании этой идеи как идеологии сыграло формирование и популяризация «азербайджанской» идентичности Гейдаром Алиевым.

«Азербайджанство», прежде всего, подчеркивается патриотизмом и государственностью. Это соответствует идее национализма в научной литературе (не смешивать с национализмом, основанным на этнической принадлежности), другими словами, идее национальной государственности. Наиболее очевидным признаком того, что азербайджанство далеко от этнического национализма, является его основание на принципы мультикультурализма и толерантности. С древних времен Азербайджан был местом, где сосуществовали разные культуры и религии и сочетались друг с другом. В рамках этнических, религиозных конфликтах в разных регионах мира, Азербайджан, как модель толерантности и пропагандист мультикультуральных ценностей в

международном ареале, отличается стабильностью и тот фактом, что разные этнические и религиозные группы живут в гармонии и мире уже сотни лет. Юридическое основание равенства представителей всех этнических групп, религий и культур в Азербайджане определяется законодательством, в первую очередь Конституцией страны. В период независимости новые мечети, церкви и синагоги были построены или отремонтированы.

Что касается философских аспектов этого вопроса, по мнению И. Мамедзаде, общество деградирует, когда оно не интересуется своими ценностями, и своим духом и «высоким историческим опытом», или когда теряет свой интерес к ним. Оно также деградирует, когда становится замкнутым в себе, не включая себя в процесс взаимоотношений ценности, культур и сознаний, или наоборот, когда активно присоединяется в процесс культурное равенство, которое ликвидирует все различия и особенности общества (советизация, радикальная глобализация и вестернизация) [13, с. 27].

По мнению Н. Шамсизаде, как тип национальной идеологии, азербайджанство приобретает политический статус с путем государственности [14].

Таким образом, многие ученые опираются на идеологию азербайджанства как на самую успешную идеологическую основу для развития и модернизации Азербайджана. Основное различие в подходах связано с элементами азербайджанства, его принципами и целями.

Таким образом, чтобы создать определенный консенсус вокруг единой идеологии, можем установить самые общие контуры азербайджанства. Принципами, которые могут быть приемлемыми для каждого, являются: государственность, патриотизм, модернизация, развитие, защита национальной идентичности, моральной и культурной ценностей, толерантность и мультикультурализм.

Таким образом, Азербайджан должен воспользоваться международным опытом в своей политике модернизации, параллельно получая пользу из своего исторического и культурного наследия и должен стремиться сохранить свою национальную самобытность и суверенитет, участвуя в политических, экономических, культурных процессах глобализации.

Следует отметить, что говоря о национальной идеологии мы имеем в виду не набор статических, неизменных, догматических идей и принципов, а скорее постоянно меняющаяся, обновляющаяся, динамичная идеологическая система в соответствии с требованиями времени, глобальными и региональными вызовами, процессом развития и интересом государства. По этой причине, идеология азербайджанства всегда должна быть открыта для обновления, обогащения и адаптации к требованиям времени.

Список использованных источников

1. Aslanov E. Yeni dünya nizami və milli inkişaf. Azərbaycan nəşriyyatı. – Bakı, 2006.
2. Mehdiyev R. Ə. Azərbaycan: Qloballaşma dövrünün tələbləri. – Bakı, 2005.
3. Azərbaycan Respublikası 1991–2001. R. Mehdiyevin ümumi redaktəsi ilə. XXI–Yeni Nəşrlər Evi. – Bakı, 2001. – 360 s.
4. Əsgərov Ş. Keçid dövrünə fəlsəfi baxış. – Bakı: Azərbaycan Universiteti nəşriyyatı, 1998.
5. Səttarov M. İnsan və cəmiyyət haqqında düşüncələr. – Bakı, 2000.
6. Mehdiyev R. Ə. Gələcəyin strategiyasını müəyyənləşdirərkən: modernləşmə xətti. – Bakı: Şərq–Qərb, 2008. – 216 s.

7. Abbasov Ə. F., Əsgərov İ. Keçid dövrü və yeni iqtisadi təfəkkür. – Bakı, 2001.

8. Nəsimov E. Azərbaycanın siyasi modernləşməsi prosesində Heydər Əliyevin rolu // Ümummilli lider Heydər Əliyev və milli dövlətçiliyimizin inkişafı məsələləri: Elmi–nəzəri konfransın materialları. – Bakı, 2006.

9. Tağıyev Ə. Milli ideya və ideologiya: problemlər və onların şərhli. – Bakı, 2000.

10. İsmayılov D. Azərbaycanın transformasiya prosesində ideologiyalar: konservatizm, liberalizm, sosial–demokratiya. – Bakı: Adiloğlu, 2005. – 344 s.

11. Mehdiyev R. Ə. Azərbaycan: tarixi irs və müstəqillik fəlsəfəsi. – Bakı, 2001.

12. Mehdiyev R. Ə. Yeni dünya nizamı və milli ideya. – Bakı: Şərq–Qərb, 2016. – 280 s.

13. Məmmədov İ. R. Müasir dünya fəlsəfəsi kontekstində Azərbaycan fəlsəfəsinin əsas prioritetləri haqqında // «Elmi əsərlər». – 2015. – №2 (25). – 331 s.

14. Şəmsizadə N. Azərbaycançılıq dünyəvi Azərbaycanlıların milli ideologiyasıdır // «Xalq qəzeti». – 10 aprel 2006–cı il.

Mammadli H., PhD student of the Institute of Philosophy National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.ru

Political and philosophical aspects of traditionalism and modernity in the policy of modernization of the Republic of Azerbaijan

The article highlights the specific characteristics of the modernization concept of Azerbaijan, and role of liberal and conservative values in contemporary modernization processes and policies in the country. Azerbaijanism, which can be characterized as a mixture of conservative, liberal and socialist ideas and values is studied as the main ideological and philosophical basis for the modernization policies in Azerbaijan. The article defends the position that liberal and conservative values and principles should have a balanced place in modernization concepts of the country to maintain successful and sustainable development. Therefore, there is a need for a comprehensive approach towards modernization theory and azerbaijanism in both academic and public levels.

Keywords: modernization, liberalism, traditionality, democracy, national ideology, azerbaijanism.

Мамедлі Х. докторант, Інститут Філософії Національної Академії Наук Азербайджану (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.ru

Політико–філософські аспекти традиційності та сучасності в політиці модернізації Азербайджанської Республіки

Висвітлено конкретні особливості концепції модернізації Азербайджану, роль ліберальних і консервативних цінностей в сучасних процесах модернізації та політиці в країні. Азербайджанізм можна охарактеризувати як суміш консервативних, ліберальних і соціалістичних ідей і цінностей, розглядається як головна ідеологічна і філософська основа для політики модернізації в Азербайджані. У статті захищається така позиція, що ліберальні і консервативні цінності і принципи повинні мати збалансоване місце в концепціях модернізації країни для забезпечення успішного і стійкого розвитку. Тому існує потреба в комплексному підході до теорії модернізації і американізму як на академічному, так і на громадському рівнях.

Ключові слова: модернізація, лібералізм, традиційність, демократія, національна ідеологія, азербайджанство.

УДК 327(4/9)

Билалова С. Я.,

диссертант кафедри Міжнародних відносин,
Бакинський Державний Університет
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.ru

ПЕРСПЕКТИВИ УРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТІВ НА ЮЖНОМ КАВКАЗІ

Рассмотрены перспективы урегулирования конфликтов на Южном Кавказе. Проанализированы основные акторы, способные воздействовать на мирный процесс в регионе. Автор статьи приходит к выводу, что

окончательное урегулирование Нагорно–Карабахского конфликта и ситуации вокруг Абхазии и Южной Осетии во многом зависят от стратегических интересов ведущих государств.

Ключевые слова: Южный Кавказ, Нагорно–Карабахский конфликт, грузино–абхазский конфликт, грузино–осетинский конфликт, урегулирование.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Развитие современного общества – это сложный процесс, основанный на борьбе объективных противоречий, являющихся причиной тех или иных исторических конфликтов. Необходимость изучения конфликтов с разработкой механизмов их предотвращения не вызывает сомнений у исследователей, ведь по приблизительным оценкам, в XX в. по причине конфликтов погибло свыше 300 млн. человек [1, с. 8].

Желание этнической группы сохранить свою культуру и единство путем политического самоопределения лежит в основе всех этнических противоречий. Характерной особенностью меж–этнических конфликтов является динамика их развития, которая состоит из трех стадий: зарождение, «эскалация» (кульминация) и завершение конфликта. Зарождение конфликта начинается с действий одного участника, направленных на достижение желаемых целей, путем причинения ущерба интересам другого участника. Эскалация конфликта заключается в напряженном противоборстве сторон, когда негативные эмоции берут верх и желание причинить максимальный вред сопернику стоит выше разума и логики. Последней стадией развития конфликта является его окончание, которое проявляется в виде урегулирования конфликта, затухания или же перерастания в другой конфликт. В случае, если самостоятельно урегулировать противоречия сторонам не удастся, конфликт может быть прекращен посредством вовлечения третьих лиц, путем переговоров и взаимных уступок сторон.

Сравнительный анализ истории этнических столкновений позволило выделить ряд причин их возникновения:

- 1) конфликт за спорную территорию;
- 2) проблема территориального единства;
- 3) существование непризнанных образований;
- 4) внутренние территориальные расколы;
- 5) существование народов без государственности;
- 6) борьба за природные богатства.

Анализ истории и типологии межэтнических конфликтов позволяет сделать вывод, что их причиной чаще всего является желание народа сохранить свою этническую групповую идентичность, однако само существование этнической идентичности не служит причиной для конфликта. Оно может послужить инструментом в руках политической группы, стремящейся к достижению собственных целей.

Кавказский регион всегда был центром пересечения интересов многих стран мира, в этой связи анализ современного состояния и тенденций развития межэтнических и межгосударственных конфликтов региона является приоритетной задачей не только для отечественных, но и зарубежных исследователей [2]. Глубокое изучение истории и типологии этих конфликтов позволит в дальнейшем выработать механизмы регулирования существующих конфликтов и предотвращения зарождения новых столкновений, тем самым создаст условия для стабильного и безопасного развития всего человечества.