

УДК 101.1

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ
ФЕНОМЕНА «ЦИВИЛИЗАЦИЯ»****СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ
ФЕНОМЕНА «ЦИВІЛІЗАЦІЯ»****THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS
OF THE PHENOMENON «CIVILIZATION»**

Зейналов Узейир Аламшах оглу
диссертант інститута філософії,
Національна Академія Наук Азербайджану
(Азербайджан),
e-mail: zeynalov-73@mail.ru

Зейналов Узейір Аламшах оглу
диссертант інституту філософії,
Національна Академія Наук Азербайджану
(Азербайджан),
e-mail: zeynalov-73@mail.ru

Zeynalov Uzeyir Alamshah oglu
PhD student in the Institute of Philosophy
of National Academy of Sciences of Azerbaijan
(Azerbaijan),
e-mail: zeynalov-73@mail.ru

Статья посвящена анализу теоретических и методологических основ одного из актуальных проблем феномена «цивилизация». На основании проведенных исследований автор приходит к мнению, что основные концепции, связанные с западными цивилизациями, имеют политический и идеологический характер. Их суть заключается в утверждении превосходства европейской расы над другими, в призывах подчинения человечества западной цивилизации. Однако однополярная система управления миропорядком постепенно распадается на многополярную систему. Именно поэтому концепции о «локальных цивилизациях» сохраняют свою актуальность и по сей день.

Автор считает, что навязывание Западом своих ценностей всему миру способствует возникновению в различных цивилизациях антизападных настроений и актуализации связанной с ними цивилизационной идентичности.

Ключевые слова: человечество, цивилизация, актуализация, идентичность, ценность, антизападное настроение.

Статья посвящена анализу теоретических и методологических основ одного из актуальных проблем феномена «цивилизация». На основании проведенных исследований автор приходит к мысли, что основные концепции, связанные с западными цивилизациями, имеют политический и идеологический характер. Их суть заключается в утверждении превосходства европейской расы над другими, в призывах подчинения человечества западной цивилизации. Однако однополярная система управления миропорядком постепенно распадается на многополярную систему. Именно поэтому концепции о «локальных цивилизациях» сохраняют свою актуальность и по сей день.

Автор считает, что навязывание Западом своих ценностей всему миру способствует возникновению в различных цивилизациях антизападных настроений и актуализации связанной с ними цивилизационной идентичности.

Ключевые слова: человечество, цивилизация, актуализация, идентичность, ценность, антизападное настроение.

This article is devoted to the analysis of the theoretical and methodological foundations of one of the pressing problems of the phenomenon of «civilization». Based on the research, the author comes to the conclusion that the basic concepts associated with Western civilizations are of a political and ideological nature. Their essence lies in affirming the superiority of the European race over others, in calling for the subordination of humanity to Western civilization. However, the unipolar world order control system is gradually breaking up into a multipolar system. That is why the concepts of «local civilizations» remain relevant to this day.

The author believes that the imposition by the West of its values to the whole world contributes to the emergence of anti-Western

sentiments in various civilizations and the actualization of the associated civilizational identity.

Keywords: mankind, civilization, actualization, identity, value, anti-Western mood.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Введение. Сопровождающаяся великими революциями и гражданскими войнами долгая борьба в европейском сообществе между традиционной монархическо-теократической системой и революционными силами (протестанты, просветители и т. д.) способствовала постепенному завоеванию Европой победы над своим «темным прошлым» (в западной литературе и историографии средневековый период Европы характеризуется как «темные века») и утверждению нового общества. Эта своеобразная социально-экономическая эволюция в обществе привела к возникновению капиталистического уклада и идей о «цивилизации». Стремительно развивающиеся процессы резко отличали управляемую традиционной монархическо-теократической системой Европу от Азии.

Анализ различных концепций по изучению понятия «цивилизация» в современном контексте представляет особую **актуальность**. Это, прежде всего, позволяет определить своеобразность социально-экономической эволюции в современном обществе. Так как современный подход в определении понятия «цивилизация» в стремительно развивающихся процессах резко изменяет традиционные взгляды в этой монополярной международной обстановке.

Научная новизна исследования определяется попыткой рассмотреть ряд вопросов:

- впервые в национальном философском исследовании рассмотрены теоретические и методологические основы феномена «цивилизация», охарактеризованы концепции о «локальных цивилизациях»;

- также изучаются вопросы, связанные с расширением отношений между народами различных цивилизаций, где появляются отличия и цивилизационная идентичность усиливается;

- исследуются методологические аспекты ослабления традиционной и национальной идентичности в различных местах мира и в большинстве случаев в религиозных отношениях, в частности, изменяется динамика развития фундаментальных религиозных движений. Цивилизационная идентичность создает им условия для выхода из рамок национальной идентичности и самоидентификации в социально-экономических изменениях.

- впервые на национальном уровне рассматриваются некоторые аспекты навязывания Западом своих ценностей всему миру, которые способствуют возникновению в различных цивилизациях антизападных настроений и актуализации связанной с ними цивилизационной идентичности.

- изучаются вопросы установления компромисса между различными цивилизациями, где, в отличие от политико-экономических особенностей, культурные особенности меняются реже.

- изучается рост экономического регионарирования, внутри регионального торгового оборота,

который способствует укреплению идентичности, развитию цивилизаций изнутри.

На почве разворачивающихся в Европе исторических процессов возникли новые идеи, связанные философией истории, закономерностями развития общества, устройством нового общества. Адам Фергюсон одним из первых употребил понятие «цивилизация» в научном контексте, оценил его как зрелый и универсальный этап (дикость - варварство - цивилизация) социальной эволюции, исторической прямолинейной эволюции, опирающейся на античные традиции и, развиваясь, данная мысль стала определенной ценностью в сознании общества. С уверенностью можно утверждать, что концепции многих европейских философов и мыслителей, связанные с философией истории и цивилизацией, сформировались именно на этой почве. Так как существовала наследственная связь между философско-исторической концепцией, опирающейся на идею эволюции живых организмов, и укоренившимися в умах *расовыми и империалистическими* архетипами.

Степень изученности. Вопреки появлению на Западе, начиная с конца XIX века альтернативных концепций, связанных с идеями о «параллельных цивилизациях», «локальных цивилизациях», употребляемое в научной литературе понятие «цивилизация» (в том числе, демократия) идентифицировалась в основном с Западом. Поскольку в системе евроцентристского мировоззрения данное понятие принимается не как неопределенная абстрактная философская категория, а как политико-идеологический термин, имеющий особое значение. Абсолютные концепции цивилизации опираются на евроцентризм, т. е. на избранность и превосходство европейской расы.

В монографии Кузика Б. Н. и Яковца Ю. В. «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее цивилизаций» авторы приходят к такому мнению, что проблема цивилизаций — их прошлое и будущее, динамика и взаимодействие — занимает ключевое место в общественных науках и социально-политической жизни XXI века. В монографии можно найти оригинальную трактовку теории цивилизаций, циклично-генетических закономерностей их динамики, диалога и взаимодействия, обоснование закона сжатия исторического времени. Здесь в цивилизационном ракурсе исследуются демографические, природно-экологические, технологические, экономические, социально-политические, духовные факторы развития общества. История и будущее цивилизаций излагаются по трем историческим суперциклам. Впервые проведены клиометрические измерения динамики цивилизаций, ситуационный анализ и прогноз места России в геополитическом пространстве XXI века. Так же приводятся конкретные примеры взаимодействия цивилизаций — от диалога и сотрудничества до противодействия и военных столкновений. Рассмотрены направления трансформации социодемографической, энергоэкологической, технологической, экономической, геополитической, социокультурной составляющих цивилизацион-

ного генотипа, перспективы становления многополярного мироустройства и глобализации, основанных на партнерстве цивилизаций. Дана оценка движущих сил и институтов цивилизационных трансформаций [3].

Очень интересный подход российского исследователя Дугина А. Г. к этой теме. В своей книге «Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ» он рассматривает цивилизации, граничащие с европейским культурным пространством, сложившиеся под его прямым влиянием или самостоятельные, но находящиеся в активном контакте и постоянном диалоге с Европой. Автор реконструирует ноологические модели этих пограничных цивилизаций, показывает этапы их становления и динамику взаимодействия с европейским полюсом. К таким цивилизациям автор относит:

1. русскую (евразийскую цивилизацию);
2. колониальную американскую цивилизацию;
3. семитскую цивилизацию (включая виды древнесемитских, а также иудейскую и арабийско-исламскую);
4. турецкую (вошедшую в тесный диалог с культурами Средиземноморья начиная с сельджукских завоеваний Анатолии и достигшую кульминации в Османскую эпоху). В книге автора рассматриваются цивилизации, граничащие с европейским культурным пространством, сложившиеся под его прямым влиянием или самостоятельные, но находящиеся в активном контакте и постоянном диалоге с Европой [2].

Другой российский исследователь Пугач В. Н. в своей статье «Цивилизация: проблемы смыслового выделения в период глобальных преобразований человеческой сущности» использует классификация с разделением цивилизации на глобальные и локальные. Соответственно, исходя из данных представлений, автор показывает семь уровней цивилизаций по масштабу.

- глобцивилизации; носитель – все Человечество.
- мегацивилизации; носитель – совокупность стран или этносов.
- макроцивилизации; носитель – отдельный этнос или страна.
- мезоцивилизации; носитель – отдельный регион или часть этноса.
- микроцивилизации; носитель – большая социальная группа.
- миницивилизации; носитель – малая социальная группа.
- наноцивилизации; носитель – отдельная личность [5].

Исследователи Сичкарь Т. В. и Кирсанов К. А. в статье «Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации» рассмотрев словарные определения нации, народа, этноса и цивилизации попытались разъяснить подходы к пониманию нации и народа в классической постановке вопроса К. Марксом и Ф. Энгельсом. Рассмотрев существующие подходы к определению понятия, сущности, классификации «цивилизации» в работах отечественных и зарубежных ученых – Н. Я. Данилев-

ского, А. Тойнби, С. Хантингтона, А. Г. Дугина, В. В. Сундакова. А в подходе политика и лидера фракции ЛДПР В. В. Жириновского определили особенности развития скрытой и языческой цивилизаций. Они так же рассмотрев существующие классификации цивилизаций, предложили свою версию на основе обобщения – семь уровней цивилизаций по масштабу. Они так же разработали матрицу понятий и приоритетности расположения элементов образующих ее систем «нация», «народ», «этнос» и цивилизация». Рассматривая проблемы в современном мироустройстве считают необходимым классифицировать их как системные объекты, которые идентифицируются по следующим признакам:

- национальной принадлежности;
- народной выделенности;
- этнической определенности;
- цивилизационной идентифицируемости;
- государственной оформленности [6].

Изложения основного материала. Рассказами в своем научном труде «Опыт, связанный с неравенством рас» (1853-1856) о десяти цивилизациях, считающихся своеобразным путем органического становления, развития и упадка, французский философ Джозеф Гобино дал толчок распространению идей об альтернативных «локальных идей». Немецкий историк Генрих Рюккерт считал, что феномен истории не является прямолинейным, единым процессом, в его составе имеются отличающиеся своими границами и линией движения, находящиеся во взаимоотношениях историко-культурные организмы и выдвинул идею о лидерстве среди них Западной цивилизации.

Российский социолог Николай Данилевский своим трудом «Россия и Европа» (1869) выступил против евроцентризма, выдвинул феномен славянской цивилизации и заявил, что ни один культурно - исторический тип не вправе претендовать на превосходство над другими. Первостепенное значение имеет выдвигание в ходе исследований цивилизаций на первый план Н. Данилевским понятие «локальная цивилизация», в частности утверждение о существовании цивилизаций, отличных от римско - германской, европейской цивилизации. С другой стороны, в вопросах цивилизации Николай Данилевский выступал против идеи евроцентризма и поддерживал их дифференциацию по уровню развития в направлении культурно - исторического типа. Именно цивилизация формируется в первую очередь посредством прохождения через этапы этнографии и государственности [1, с. 62]. С этой точки зрения, появляется особый интерес к диалогу между цивилизациями и новые этапы в указанном направлении.

Немецкий философ Освальд Шпенглер своим трудом «Падение Европы» (1918) был признан продолжателем идей Генриха Рюккерта и Николая Данилевского на Западе. Он утверждал, что падение Западной цивилизации неизбежно, как и падение многих существовавших в истории цивилизаций (античная цивилизация, древний Египет и т. д.). Английский экономист Арнольд Тойнби в своем

объемном труде под названием «Осознание истории» (1934-1961) развивал идеи предшествующих авторов (в частности, О. Шпенглера) о «локальных цивилизациях». Согласно его взглядам, отсутствие благоприятных климатических условий стали причиной несостоятельности некоторых социальных общностей в создании своей цивилизации. В трудах таких исследователей, как Даниэль Белла, Эдвин Тофлер, К. Ясперс имеют место определенные рассуждения о становлении, развитии и упадке локальных цивилизаций.

Выдающийся социолог Питирим Сорокин считал неверными связанные с цивилизациями концепции и обосновывал свою позицию тем, что указанные авторы называя социальные группы (этнические, религиозные, государственные и т. п.) и их общую культуру цивилизацией, путают культурные системы с социальными системами (группами). Поэтому, они не только не могут уточнить количество цивилизаций, но и неспособны установить критерии их определения. Многие исследователи поддержали рассуждения Питирима Сорокина и отметили, что среди концепций, связанных с философией истории марксистская теория больше остальных опирается на научные основы.

В отличие от Тойнби Сорокин разделяет цивилизацию на чувственные, мысленные и идеалистические виды. Согласно его мнению, во всех отделившихся от теологии и религии средневековых европейских культурах с VI века по XII век, не было господства идейной системы. В период с XVI по XX век европейская культура постепенно отделяется от религии и теологии и входит в эмпирическую систему. Предшествующие мораль и право, обоснованные религиозными откровениями, получают теперь новое прагматичное, релятивистское и гедоническое понятие морали и права. Идеальную культурную систему П. Сорокин видит в греческой культуре V века до. н. э. и европейской культуре XIII века. Так как, он утверждает господство в них многослойной, частично эмпирической и частично рациональной, сверхчувствительной абсолютной истины и ценностей [7, с. 174-176].

Исследования показывают, что универсальная прямолинейная историческая диалектика и система объективных общественных формаций не оправдывают себя вне европейского исторического контекста. На самом деле, как и цивилизационный подход, формационный подход к феномену история в исторической философии потерял свою актуальность. С этой точки зрения, концепции, формируемые вокруг таких абстрактных понятий, как историческая закономерность, цивилизация, больше характеризовались как социально - идеологические понятия, чем научные.

Причиной возникновения концепций, связанных с «локальными цивилизациями», был главным образом, рост рассуждений о становлении и упадке цивилизаций. В числе влияющих на формирование цивилизаций элементов, исследователи указывали такие существенные факторы, как единый язык, религия культура. менталитет, геополитические условия, единое социально - политическое устрое-

ство и т. д. Так как, эти условия касались не только Европы, естественно, возникала необходимость в появлении идей о параллельных цивилизациях. Появление таких идей противоречило идеологии евроцентризма. Поэтому, затрагивающие в своих трудах концепцию «локальные цивилизации» Джозеф Гобино и Генрих Рюккерт считали Западную цивилизацию лидером среди цивилизаций.

В Европе с одной стороны, говорят о безальтернативности Западной цивилизации, а с другой стороны, заявляют о существовании параллельных цивилизаций или антинаучности цивилизационных концепций. В концепциях о «параллельных цивилизациях» и «локальных цивилизациях», как и в прочих концепциях, привлекают внимание идеологические моменты. Если сторонники абсолютной цивилизации опираются на расовую идеологию, то сторонники «локальной цивилизации» стремятся доказать превосходство религиозной идентификации и пытаются ее абсолютизировать.

В связанных с «локальными цивилизациями» концепциях происхождение цивилизации увязывается с религией. Заявлением о существовании связи духа, обеспечивающего превосходство Западной цивилизации и возникшего капитализма с «трудоу этикой протестантизма», Макс Вебер с одной стороны, выступал против учения К. Маркса о формировании общественных формаций (в том числе, капитализма) на материальных основах, с другой стороны, заявлял о превосходстве христианства (протестантской ветви), являющегося создателем цивилизации. Из данной логики следовало, что причина отсталости и инерции народов, не сумевших утвердить цивилизацию, кроется в их вероисповедании.

По нашему мнению, данный подход может приниматься ошибочным по следующим причинам:

1. Установление в XIX веке в Европе новых капиталистических производственных отношений способствовало насильственному или принудительному притоку крестьян в городские мануфактуры и их массовой эксплуатации [11, с. 204-205]. Выходит, Макс Вебер связывает этот массовый приток вероисповеданием. Если это так, то все бедняки и рабочие Европы объединились бы не вокруг антирелигиозных идей коммунизма в интернациональной Парижской коммуне, а вокруг протестантской церкви. Но это невозможно. Так как, согласно замечанию самого Макса Вебера, «протестантизм является душой протестантизма». Как когда-то католическая церковь служила сохранению традиционных монархических режимов, протестантизм, как духовная идеология, служил победе новой капиталистической эксплуататорской системы над традиционалистами и ее сохранению.

2. Следует обратить внимание на то, что наиболее развитые страны современной Европы являются протестантскими. Однако эмпирическими исследованиями доказано, что их развития связано не с протестантизмом, а высоким уровнем прогресса науки и техники в регионах [9].

Выводы. Подводя итоги можно отметить, что в плоскости конца истории, возвращения к традиционной конкуренции между национальными государствами, идей, возникших в связи с падением национальных государств под давлением трайбализма и глобализации, мировая политика входит в новую фазу культурного конфликта - «столкновение цивилизаций». Точки излома культурных границ цивилизаций превратятся в очаги глобальных конфликтов между нациями.

Причины этого можно характеризовать следующим образом:

1. Поскольку, формируемые веками национально - нравственные ценности цивилизаций, в частности, разница в религиях, режимах и идеологии, имеют фундаментальный и постоянный характер. Хотя разница не порождает конфликты, а конфликты не делают необходимой тиранию, отличия между цивилизациями приводили в истории к самым долгим и кровавым конфликтам.

2. С расширением связей между народами различных цивилизаций, появляются отличия и цивилизационная идентичность усиливается. Например, если, мигранты, прибывшие из Америки во Францию, способствуют формированию у местных народов негативных чувств против них, то данный фактор влияет на рост симпатий к католикам из Польши и мигрантам из Европы.

3. Социально - экономические изменения ослабляют традиционную и национальную государственную идентичность в различных местах мира, и в большинстве случаев религия, в частности, фундаментальные религиозные движения заполняют создающуюся пустоту. Среди них много образованных, профессиональных и деловых молодых людей. Цивилизационная идентичность создает им условия для выхода из рамок национальной идентичности и самоидентификации.

4. Навязывание Западом своих ценностей всему миру способствует возникновению в различных цивилизациях антизападных настроений и актуализации связанной с ними цивилизационной идентичности. На пике своего развития Запад сталкивается с другими, не западными цивилизациями. Для самосознания у не западных цивилизаций имеются и соответствующие стремления и ресурсы и воля. В последние времена в самих этих цивилизациях сформировалась прослойка из национальных интеллектуалов, выступающих против вестернизации.

5. Установление между цивилизациями компромисса становится все сложнее. так как, в отличие от политико - экономических особенностей, культурные особенности меняются реже. «В бывшем Советском Союзе коммунисты могли слыть демократами, богатые бедными, а бедные богатыми. Однако независимо от желаний, русские не могут стать эстонцами, а азербайджанцы армянами». Людей больше разделяет религия, чем их этническая принадлежность. Если возможно стать полуфранцузом полуарабом или иметь двойное гражданство, то невозможно стать полукатоликом или полумусульманином.

6. Рост экономического регионаирования, внутрирегионного торгового оборота способствует укреплению идентичности, развитию цивилизаций изнутри.

В подходе С. Хантингтона ясно чувствуется роль концепций о «локальных цивилизациях». Он считает, что столкновение этих цивилизаций на религиозной основе неизбежно.

Список использованных источников

1. Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Данилевский Н. Я. – М., СПб, 1991.576 ст.
2. Дугин А. Г. Ноомахия: войны ума. Цивилизации границ / М.: Академический проект, 2014. – 694 с.)
3. Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. (в VI томах) цивилизаций. Москва, Институт экономических стратегий, 2006. — 648 с.)
4. Маркс К. Полное собрание сочинений / Маркс К., Энгельс Ф. – С. 21.
5. Пугач В. Н. Цивилизация: проблемы смыслового выделения в период глобальных преобразований человеческой сущности // Интернет-журнал «Науковедение», No2. – 2013. [Электронный ресурс].
6. Сичкар Т. В., Кирсанов К. А. Подходы к пониманию нации, народа, этноса и цивилизации // Мировые цивилизации, 2018 No1, <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>
7. Сорокин П. Философия общества в эпоху кризиса / Сорокин П. – Анкара : Мете Тунджай, 1972.
8. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – Москва : Институт экономических стратегий, 2008.576 ст.
9. Becker, Sascha O. Was Weber Wrong? A Human Capital Theory of Protestant Economics History / Becker, Sascha O., Wossmann, Ludger // Munich Discussion Paper, No. 2007-7. – 22 January, 2007. – <http://epub.ub.uni-muenchen.de/1366/1/weberLMU.pdf>
10. Berger P. L. The social construction of reality. A treatise in the sociology of knowledge / Berger P. L., Luckmann T. – Doubleday: Penguin Books, 1967. – 213 p.
11. Henryk G. The beginnings of capitalism and the new mass morality / G. Henryk // Journal of Classical Sociology. – Vol. 6, 2006. 2. – P. 201-213.
12. Huntington S. The clash of civilizations? / S. Huntington // Foreign Affairs. – Vol. 72. – № 3, Summer 1993. – P. 22-49. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>.

References

1. Danilevsky N. Ya. Russia and Europe / Danilevsky N. Ya. - M., SPB, 1991.576 Art.
2. Dugin AG Noomakhia: The Wars of the Mind. Border Civilizations / M. : Academic Project, 2014 - 694 pp.)
3. Kuzyk BN, Yakovets Yu. V. Civilizations: theory, history, dialogue, future. (in VI volumes) of civilizations. Moscow, Institute for Economic Strategies, 2006. - 648 pp.)
4. Marx K., Engels F. - P. 21.
5. VN Pugach, Civilization: Problems of Meaning in the Period of Global Transformations of the Human Entity // Internet Journal of Science, No2. - 2013. [Electronic resource].
6. T. Sichkar, K.A.Kirsanov, Approaches to understanding the nation, people, ethnicity and civilization // World Civilizations, 2018 No1, <https://wcj.world/PDF/06IAMZ118.pdf>
7. P. Sorokin, Philosophy of Society in the Age of Crisis / P. Sorokin - Ankara: Mete Tundzhai, 1972.
8. Civilizations: theory, history, dialogue, future. - Moscow: Institute of Economic Strategies, 2008.576 Art.
9. Becker, Sascha O. Was Weber Wrong? A Human Capital Theory of Protestant Economics History / Becker, Sas-

cha O., Wossmann, Ludger // Munich Discussion Paper, No. 2007-7. – 22 January, 2007 - <http://epub.ub.uni-muenchen.de/1366/1/weberLMU.pdf>

10. Berger P. L. The social construction of reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge / Berger P. L., Luckmann T. - Doubleday: Penguin Books, 1967. - 213 p.

11. Henryk G. The beginnings of capitalism and the new mass morality / G. Henryk // Journal of Classical Sociology. - Vol. 6, 2006. 2. - R. 201-213.

12. Huntington S. The clash of civilizations? / S. Huntington // Foreign Affairs. - Vol. 72. - No. 3, Summer 1993. - R. 22-49. - Access mode: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>.