

УДК 373.167.1:811.161.1:002«20»

Формирование теории учебника русского языка на страницах ежегодника «Проблемы школьного учебника» (80-е годы XX века)

Людмила Владимировна Давидюк

КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
НАЦИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М.П. ДРАГОМАНОВА

e-mail: lvdav@ukr.net

В статье теоретически осмыслены и актуализированы вопросы теории учебника русского языка (функции, особенности структуры, опыт конструирования), освещённые в 14-ом выпуске ежегодника «Проблемы школьного учебника», сделаны обобщающие выводы о роли выпуска в развитии теории и практики создания учебной книги.

Ключевые слова: отбор теоретического материала, воспитательное значение текстов, учебник русского языка, экспериментальный учебник.

Постановка проблемы. Вопросы теории создания школьного учебника были и будут актуальными всегда: и во времена стабильного развития, и во времена социальных перемен. Сегодня проблема требований к современному учебнику волнует не только профессионалов, но и широкую педагогическую общественность: качество учебников активно обсуждается как на коллегиях Министерства образования и науки Украины и научно-практических конференциях, так и в средствах массовой информации. Являясь наиболее устойчивым элементом образовательного процесса, школьный учебник в то же время воплощает тот социальный опыт, которой одно поколение стремится передать другому.

Ни у кого не вызывает сомнения, что основой современного качественного учебника должна быть научно обоснованная и практически проверенная теория создания учебной книги. Обоснование теоретических основ современного украинского учебника находим в трудах Н.М. Бирик, Н.С. Вашуленко, Я.П. Кодлюк, Т.М. Лукиной, Ю.И. Малёваного, А.Я. Савчен-

ко, ставших творческим развитием основных положений теории учебника, сформированных в педагогических исследованиях в советское время.

Исследование школьной учебной книги в теоретическом плане системно в советской педагогике началось в середине XX века и стало основой формирования теории школьного учебника, получившей развитие в научных исследованиях, ежегодно (с 1971 по 1991 год) публикуемых в сборнике «Проблемы школьного учебника» (всего 22 издания) под редакцией Д.Д. Зуева. Параллельно с общей теорией школьного учебника развивается и теория учебников отдельных школьных дисциплин: выявляется специфика содержания образования и принципов его воплощения в учебнике, особенности функций и структуры учебника, воспитательное значение учебника. 14-й выпуск сборника «Проблемы школьного учебника» [3], вышедший в 1984 году, полностью посвящён специфике языковых учебников. Наряду с общими проблемами соотношения теоретического и практического материала, функций, структуры, в выпуске проанализированы отдельные структурные компоненты учебника: текст, иллюстрации, вопросы и задания, рассмотрены экспериментальные учебники и учебные комплексы.

Цель статьи — теоретически осмыслить, обобщить и актуализировать новаторские идеи, высказанные на страницах ежегодника, определить их значение для развития теории современного украинского учебника русского языка, обосновать необходимость их реализации в практике создания учебников.

Важной теоретической проблемой, вызывающей оживлённые дискуссии и не нашедшей пока однозначного решения, является отбор теоретического материала для учебника русского языка. На страницах сборника этот вопрос поднимает А.Ю. Купалова [2], предлагая решать его исходя из функций предмета «Русский язык», которые определяются целью, сформулированной в программе, и рассматривать лингвистическую теорию в учебнике русского языка как средство формирования и совершенствования умений и навыков владения языком.

Исследовательница с сожалением констатирует, что «...мы идём от основ науки о языке к определению умений и навыков, которые могут быть сформированы на их основе» [2, с. 9]. Не воплощённой ни в российских, ни в украинских учебниках остаётся идея А.Ю. Купаловой о том, что при реализации содержания курса в школьных учебниках следует идти от формирования умений и навыков владения языком «к поискам научного инструментария учебного процесса» [2, с. 9].

Возможности сокращения теоретического материала А.Ю. Купалова видит в устранении излишнего концентризма курса русского языка, чего можно достичь разработкой единой программы с I по X класс. Но этот реальный и весьма существенный резерв разгрузки программы не использован в украинской школе.

Говорит исследовательница и о необходимости усиления обучающей роли теории в учебнике. Методической аксиомой стало утверждение: «Теория в школьном учебнике русского языка должна быть подчинена практическим целям обучения» [2, с. 12]. В то же время, считает исследовательница, в отборе и освещении теоретического материала должна быть известная традиционность, обеспечивающая стабильность школьных учебников. Обновление излагаемого в учебниках теоретического материала целесообразно лишь в том случае, когда оно может усилить обучающий эффект знаний о языке для достижения практических целей их изучения.

А.Ю. Купалова ставит вопрос и о необходимости усиления в школьных учебниках внимания к вопросам употребления языковых средств в речи, и о необходимости включения сведений о способах применения теоретических знаний в содержании учебника в разных формах: в определениях и правилах, в предписаниях, в образцах рассуждения, в заданиях к упражнениям с расчлнённым указанием последовательности требуемых действий и т.д.

Обращая внимание на воспитательный по-

тенциал учебного предмета «Русский язык» и его использование в школьных учебниках, исследовательница фактически имеет в виду социокультурную составляющую предмета: воспитание чувства ответственности за правильность, точность, уместность использования изучаемых языковых средств; стремления и умения вчитываться, вслушиваться, вдумываться в чужое высказывание с целью понять его адекватно тому, что хотел и сумел передать автор; внимания к нормам речевой этики и соблюдению речевого такта; чуткости к выразительным возможностям языка, заботы о его чистоте и коммуникативно целесообразном использовании. Считая, что воспитательный аспект материала по русскому языку необходимо рассматривать как обязательный компонент содержания учебного предмета, исследовательница ставит задачу, которая и сегодня, спустя тридцать лет, остаётся актуальной и настоятельно требующей решения – разработать соответствующий компонент содержания курса в программе.

Важное значение для развития теории современного учебника русского языка в Украине имеет вопрос о грамматическом материале в учебнике. Профессор Башкирского государственного университета К.З. Закирьянов [1] считает, что качество учебников русского языка в первую очередь обусловлено характером и системой тренировочного материала, т.е. системой и содержанием упражнений, а, несмотря на то, что решающую роль в овладении неродным (русским) языком играет речевая практика, необходимым условием и средством этого овладения, «своего рода инструментом верного использования языка в любых жизненных ситуациях» является языковая теория. Теория необходима при изучении фонетики, лексики, орфографии и пунктуации, но особого внимания требует теоретический материал по грамматике. Создавая учебники, необходимо определить характер, объём, место, систему и способы презентации теоретического материала, установить его оптимальное соотношение с другими компонентами учебника.

Для лингвистического развития учащимся необходимо сообщать общетеоретические сведения о языке, но этот материал лучше усваивается на уроках родного языка. При изучении русского языка, подчёркивает учёный, опираясь на эти знания как уже усвоенные, нужно сообщать сведения, раскрывающие специфику русской речи. Грамматическая теория в учебнике русского языка должна носить нормативный характер, служить конкретным руководством к употреблению языковых средств в речевой

практике. Следовательно, содержание грамматической теории в учебниках всецело определяется задачами речевой практики. Объём грамматической теории, включаемой в учебник, должен быть минимальным, но достаточным для усвоения грамматических особенностей языковых явлений, употребляемых в речи. Минимум теоретических сведений определяется характером изучаемого языкового материала: степенью его сложности и трудности для учащихся данного класса, этапом изучения, уровнем практического владения учащимися данным материалом, типологическим сходством с родным языком учащихся. Оптимальным соотношением грамматической теории и речевой практики в учебнике русского языка для национальной школы признаётся следующее соотношение: 15–20% грамматической теории и 80–85% языковой практики.

Наиболее эффективной, отвечающей задаче практического овладения русским языком, обеспечивающей усвоение языковых явлений «изнутри», от значения к форме, в действии, в процессе функционирования их в речи исследователь считает следующую систему подачи теоретического материала: 1) упражнения для наблюдения над фактами языка; 2) грамматические обобщения на основе наблюдаемых фактов (сообщение грамматической теории); 3) активизация грамматического материала в ходе выполнения закрепительных упражнений.

Среди способов подачи в учебнике грамматического материала К.З. Закирьянов выделяет два основных: индуктивный путь усвоения учебного материала — разъяснение грамматического материала и грамматические обобщения на его основе (основной способ сообщения грамматической теории в учебниках русского языка для национальной школы) и дедуктивный путь изложения грамматической теории: к наблюдениям над языковыми фактами учащиеся приступают после сообщения им языковой теории. Исследователь считает, что дедуктивный путь целесообразно использовать при сообщении общетеоретических сведений, не имеющих нормативно-инструктивного характера; при сообщении сведений, распространяющихся на ограниченный круг слов, требующих запоминания; при обобщении усвоенного ранее по частям грамматического материала.

Теоретические сведения могут быть изложены в учебнике целиком или по частям. Грамматический материал может даваться как непосредственно в заданиях к упражнениям (либо в виде инструктивных указаний, либо в виде попутных замечаний по поводу той или иной

грамматической особенности рассматриваемого языкового явления), так и после выполнения задания с опорой на материалы упражнения. Текст упражнения также может представлять собой изложение грамматической теории в увлекательной форме. Теоретические сведения иногда даются в учебниках и в виде примечаний к упражнениям (разъясняют грамматические особенности некоторых употреблённых в упражнении слов или синтаксических конструкций). Грамматический материал может быть представлен и в речевых образцах.

Учёный подчёркивает, что изучение грамматической теории в разумных пределах способствует практической (речевой, коммуникативной) направленности обучения русскому языку в национальной школе, где изучается не теоретическая, а практическая, функциональная грамматика в виде речевых образцов и правил-инструкций к ним, что предполагает организацию речевой практики на сознательной основе, дающей наибольший успех в овладении вторым (неродным) языком.

Проблема реализации социокультурной линии содержания образования русскому языку волнует сегодня и учёных-методистов, и авторов учебников. Истоки её решения находим в исследованиях, посвящённых анализу воспитательного значения текстов в учебниках русского языка для национальной школы. Е.К. Францман [6] считает, что соединению обучения с воспитанием учащихся способствует материал учебника, развивающий мышление учащихся, вызывающий положительное эмоциональное отношение. Исследователь подчёркивает необходимость соблюдения тематического единства при подборе предложений и словосочетаний, а также использования связных текстов. В учебники русского языка, по мнению Е.К. Францмана, следует подбирать лучшие образцы из художественной, публицистической и научно-популярной литературы, тексты, которые «от природы» насыщены изучаемыми формами и конструкциями, тексты, содержание которых одновременно пробуждает интерес учащихся, способствует развитию их мышления, вызывает эмоциональное отношение к самому тексту, его автору, к тем мыслям, которые им высказаны.

Ведущим подходом к обучению языку должен быть подход со стороны способа выражения определённого содержания, а не с точки зрения усвоения грамматических форм. Учащимся необходимо показать закономерную связь между содержанием, характером текста и определённой грамматической формой, объяснить, когда, в какой ситуации, при каких условиях,

для выражения какого содержания употребляется та или иная форма. Учёный предлагает следующую методику работы со связными текстами в старших классах: чтение текста, беседу по содержанию, выяснение, при помощи каких грамматических форм передано данное содержание. После чтения текста учащимся могут быть предложены такие задания: 1) ответить на вопросы, связанные с содержанием текста, определить его тему, главную мысль; 2) провести анализ текста с той или иной точки зрения: определить, какие грамматические формы преобладают в нём, имеется ли логическая связь между содержанием и употреблением соответствующих грамматических форм, какие особенности стиля языка писателя можно отметить по данному тексту и т.д.; 3) самостоятельно подобрать аналогичные примеры из литературы; 4) высказать свои мысли по вопросу, затронутому в предложенном тексте.

Актуальна, интересна и важна мысль учёного об осуществлении преемственности идей. При подборе текстов для учебников русского языка необходимо выделить наиболее важные, ведущие темы, к которым учёный относит любовь к Родине; интерес к науке, искусству; размышления о смысле и цели жизни, о призвании, о труде, о профессиях; о том, как важно с молодых лет беречь время и использовать в полной мере свои силы, своё дарование; о счастье, о долге и т.д. Все эти темы должны повторяться при изучении различных разделов курса русского языка. Материалы по темам будут постепенно «накапливаться», и учащиеся начнут осознавать, что эти вопросы волновали людей во все времена.

Ещё на один аспект изучения языка, не утративший актуальности, обращает внимание К.И. Прохоренко [4], рассматривая орфографические правила в качестве одного из важнейших компонентов учебника русского языка и подчёркивая необходимость разграничения орфографических правил (тех, которые определяют правописание небольших групп слов, и тех, которые регулируют правописание сотен и тысяч слов) с целью разработки специальных методик их изучения. Отличие школьного учебника от свода орфографических правил исследователь видит в том, что в учебнике сложное орфографическое явление расчленяется на ряд его составляющих, обеспечивается постепенное усложнение орфографического материала, создаётся несколько этапов освоения большого лексического материала. И сегодня актуален

вывод К.И. Прохоренко о том, что организация работы над усвоением орфографических правил в учебнике должна стать предметом серьёзных научных исследований.

Остаётся в поле зрения современных исследователей учебной книги и вопрос шрифтового оформления учебника русского языка. В.И. Ривчин [5], предлагая своё видение проблемы, предполагает, что главным мотивом при использовании большого количества способов оформления текстов является сложность устройства учебников русского языка и желание выразить эту сложность так, чтобы её смысл был понятен и учащемуся, и учителю. Исследователь вводит два понятия: «внешнее устройство» и «внутреннее устройство» учебника. Внутреннее устройство может быть раскрыто только в результате содержательного прочтения текста учебника, внешнее же устройство раскрывается через непосредственное зрительное наблюдение. Особенности внутреннего устройства находят выражение во внешнем устройстве и таким образом становятся доступными, очевидными. Способы, формирующие внешнее устройство учебника (вариативность рисунков и размеров шрифтов, особенность расположения тех или иных групп знаков или слов относительно друг друга, использование графических элементов и цвета), должны иметь в границах учебника постоянный смысл, т.е. каждый способ (или комбинация) призваны выражать вполне определённую особенность данного учебника, в том числе и особенности внутреннего устройства.

Выводы и перспективы дальнейшего изучения проблемы. Анализ проблем отбора и презентации теоретического материала в учебнике русского языка, роли и места грамматической теории в учебной книге, воспитательного потенциала текстов учебника, формирования орфографических умений и навыков, реализации внутреннего устройства учебника посредством его внешнего устройства показывает актуальность этих вопросов для современной лингводидактики. Пути решения, предложенные учёными-методистами А.Ю. Купаловой, К.З. Закирьновым, Е.К. Францманом, К.И. Прохоренко, заслуживают внимания современных исследователей учебной книги и авторов учебников по русскому языку, их актуализация способствует развитию современной теории учебника и реализации линий Государственного стандарта языкового образования: языковой, речевой, социокультурной и деятельностной — в современной учебной книге по русскому языку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Закирьянов К. З.** Грамматический материал в учебниках русского языка для национальной школы / К. З. Закирьянов // Проблемы школьного учебника / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – С. 18–26.
2. **Купалова А. Ю.** Отбор теоретического материала для учебников русского языка в целях формирования умений и навыков / А. Ю. Купалова // Проблемы школьного учебника / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – С. 8–17.
3. **Проблемы школьного учебника** / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – 240 с.
4. **Прохоренко К. И.** Об орфографических правилах в учебниках русского языка / К. И. Прохоренко // Проблемы школьного учебника / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – С. 69–72.
5. **Ривчин В. И.** Шрифтовое оформление учебников русского языка / В. И. Ривчин // Проблемы школьного учебника / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – С. 84–95.
6. **Францман Е. К.** Воспитательное значение текстов в учебниках русского языка для национальной школы / Е. К. Францман // Проблемы школьного учебника / [сост. Г. Н. Владимирская]. – Вып. 14: О специфике языковых учебников. – М. : Просвещение, 1984. – С. 44–51.

Давидюк Л. В. Формування теорії підручника російської мови на сторінках часопису «Проблеми шкільного підручника» (80-ті роки ХХ століття).

У статті теоретично осмислені й актуалізовані питання теорії й практики підручника з російської мови (функції, особливості структури, досвід конструювання), висвітлені в 14-ому випуску щорічника «Проблеми шкільного підручника», зроблено узагальнюючі висновки про роль випуску в розвитку теорії й практики створення навчальної книги.

Ключові слова: відбір теоретичного матеріалу, виховне значення текстів, підручник російської мови, експериментальний підручник.

Daydyk L. V. The Russian language textbook theory formation in the «Problems of a schoolbook» annual (the 1980's of the 20th century).

The article has theoretically comprehended and actualized theory and practice aspects of the Russian language textbook (functions, structure peculiarities and designing experience) that were covered in the 14th issue of «Problems of a schoolbook» annual. Summary conclusions about the release role in the theory and practice of the teaching book creation was made.

Keywords: selection of theoretical matter, educational role of texts, Russian language textbook, experimental textbook.