**УДК 16 (075.8)**

***Стричинець О. В***

# КАТЕГОРИЧНИЙ СИЛОГІЗМ

*Предложено понимание категорического силлогизма в пределах логики, предмет которой мышление (логики, в которой мыслится покой; логики, в которой мыслится движение), и логики, предмет которой рассуждение (логики, в которой рассуждается о покое; логики, в которой рассуждается о движении) родо-видовым способом.*

*Ключевые слова: категорический силлогизм, логика, покой, движение.*

*It's proposed understanding of the flat syllogism inside the logic, the subject of which is thinking (the logic in which the calm is thinking; the logic in which the moving is thought); and the logic the subject of which is discussion (the logic in which the calm is discussed; the logic in which the moving is thought) in gender-aspect means.*

*Key words: the flat syllogism, logic, calm, moving.*

Категоричний силогізм є важливою проблемою логіки. Пропозиція у логику щодо розуміння її проблематики у родо-видовий спосіб, деякі інші пропозиції призвела до необхідності подолання зокрема проблеми категоричного силогізму.

Проблема дослідження зводиться до відповіді на запитання, чи існує категоричний силогізм в межах логіки предметом якої є мислення (логіки, в якій мислиться спокій; логіки, в якій мислиться рух) і логіки, предметом якої є міркування ( логіки, в який міркується спокій; логіки, в якій міркується рух), що розуміється в родо-видовий спосіб?

Гіпотеза полягає в тому, що існує категорічний силогізм в межах логіки, предметом якої є мислення і логіки, предметом якої є міркування, що розуміється в родо-видовий спосіб.

Метою дослідження є знаходження категоричного силогізму в межах логіки, предметом якої є мислення і логіки, предметом якої є міркування, що розуміється в родо-видовий спосіб.

Досягнення поставленої мети передбачає осмислення досвіду мислення і міркування, його узагальнень щодо категоричного силогізму.

Прийнято вважати, що перше наукове розуміння категоричного силогізму було запропоновано Арістотелем [1].

Логіка, предмет якої мислення.

Логіка, в якій мислиться спокій.

Категоричний силогізм – силогізм, в якому із дійсності двох засновків (більшого і меншого), представлених категоричними судженнями виду $ASp_1P$, $ESp_1P$, $ISp_1P$, $OSp_1P$, слідує дійсність висновку.

Формула (перша фігура).

$$M - p_1P$$
$$\underline{S - m_1M}$$
$$S - p_1P$$

Аксіома. $p_1$ належить (не належить) класу, належить (не належить) індивіду, P належить класу, не належить індивіду. $p_1$ належить (не належить) M, належить (не належить) S, P належить M, належить S.

Правила. 1. Категоричний силогізм має три терміна. 2. Більший засновок підкоряє менший через середній термін. 3. Якщо родова частина середнього терміну в більшому засновку розподілена, то в меншому засновку вона розподілена. Термін, розподілений у засновку, розподілений у висновку. 4. Якщо більший засновок стверджний, то висновок стверджний. 5. . Якщо більший засновок заперечний, то висновок заперечний 6. Якщо менший засновок загальний, то висновок загальний (з огляду на відповідний модус першої фігури). 7. Якщо менший засновок частковий, то висновок частковий (з огляду на відповідний модус першої фігури).

Фігури і модуси.

Фігура – різновид категоричного силогізму, що визначається положення середнього терміна.

Перша фігура.

Перша фігура – фігура, в якій частина середнього терміну (рід) є суб'єктом більшого засовку, середній термін є предикатом меншого засновку.

Формула.

$$M - p_1P$$
$$\underline{S - m_1M}$$
$$S - p_1P$$

Перша фігура є основною, друга, третя і четверта фігури – її різновидами.

Модуси.

Модус – різновид фігури, що визначається кількістю і якістю засновків і висновку.

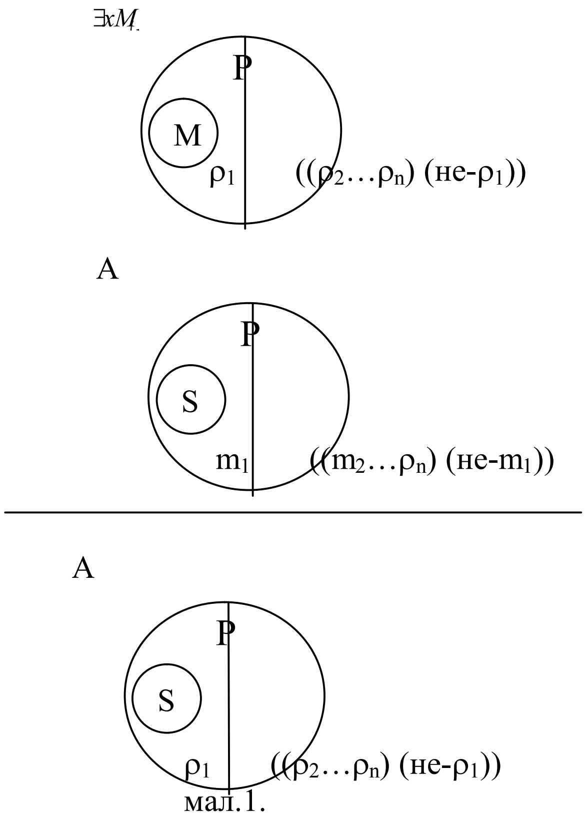
Всі чотири фігури мають по шістнадцять правильних модусів, всі шістдесят чотири модуси є правильними.

Модуси першої фігури (AAA, AEA, AII, AOI, EAE, EEE, EIO, EOO, III, IAA, IEA, IOI, OAE, OEE, OIO, OOO). Модуси другої фігури (IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO, IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO). Модуси третьої фігури (AIA, AEA, AII, AEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, OIE, OEE, OIO, OEO). Модуси четвертої фігури (IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO).

Приклади модусів.

Приклади модусів першої фігури.

Модус AAA (схема (мал. 1) і формула).



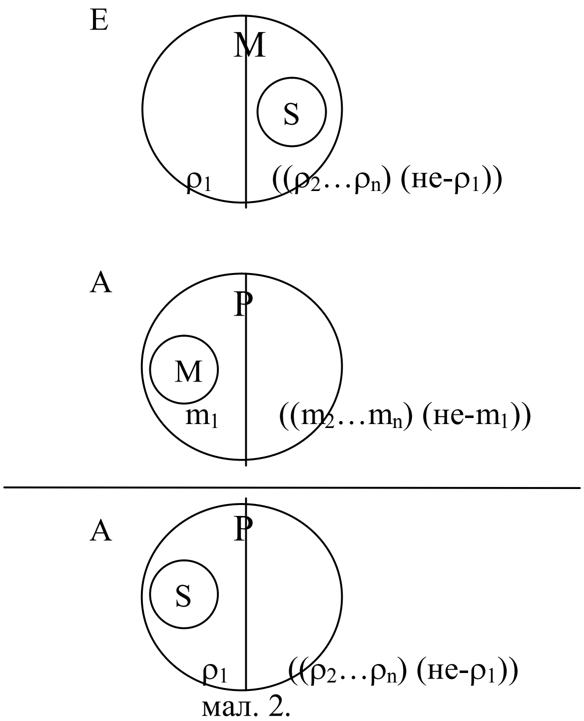
мал.1.

Всі M є $p_1$ оскільки всі M є P

Всі S є $m_1$, оскільки всі S є M

Всі S е $p_1$, оскільки всі S є P

Модус AEA (схема, (мал. 2) і формула).



мал. 2.

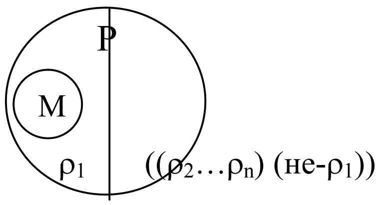
Всі M є $p_1$ оскільки всі M є P

Жодне S не є $m_1$, оскільки всі S є M

Всі S е $p_1$, оскільки всі S є P

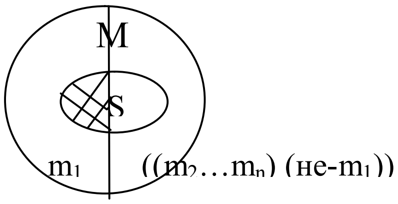
Модус АІІ (схема (мал. 3) і формула).

А



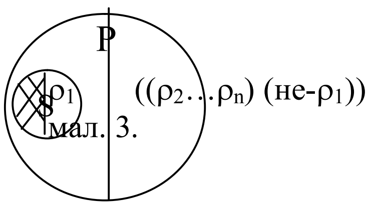

Всі М є $p_1$ оскільки всі М є Р

I




Деякі М не є $p_1$, оскільки всі М є

I

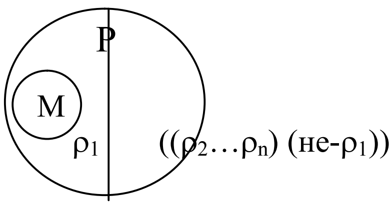



мал. 3.

Деякі S е $p_1$, оскільки деякі S є Р

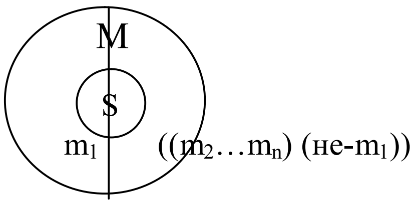
Модус АОІ (схема (мал. 4) і формула).

А



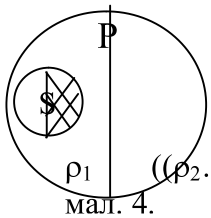

Всі М є $p_1$ оскільки всі М є Р

О



Деякі S не є $m_1$, оскільки всі S є M

I




$\rho_1$ (($\rho_2 \ldots \rho_n$) (не-$\rho_1$))

мал. 4.

Деякі S е $p_1$, оскільки всі S є P

Логіка, в якій мислиться рух.

Категоричний силогізм – силогізм, в якому із дійсності двох засновків (більшого і меншого), представлених категоричними судженнями виду $ASP(p_1 \ldots p_n)_1P$, $ES(p_1 \ldots p_n)_1P$, $IS(p_1 \ldots p_n)_1P$, $OS(p_1 \ldots p_n)_1P$, слідує дійсність висновку.

Формула (перша фігура).

$$M - (p_1 \ldots p_n)_1 P$$

$$\underline{S - (m_1 \ldots m_n)_1 M}$$

$$S - (p_1 \ldots p_n)_1 P$$

Аксіома. $(p_1 \ldots p_n)_1$ належить (не належить) класу, належить (не належить) індивіду, P належить класу, належить індивіду. $(p_1 \ldots p_n)_1$ належить (не належить) M, належить (не належить) S, P належить M, належить S.

Правила. 1. Категоричний силогізм має три терміна. 2. Більший засновок підкоряє менший через середній термін. 3. Якщо родова частина середнього терміну в більшому засновку розподілена, то в меншому засновку вона розподілена. Термін, розподілений у засновку, розподілений у висновку. 4. Якщо більший засновок стверджний, то висновок стверджний. 5. Якщо більший засновок заперечний, то висновок заперечний 6. Якщо менший засновок загальний, то висновок загальний (з огляду на відповідний модус першої фігури). 7. Якщо менший засновок частковий, то висновок частковий (з огляду на відповідний модус першої фігури).

Фігури і модуси.

Фігура – різновид категоричного силогізму, що визначається положення середнього терміна.

Перша фігура.

Перша фігура – фігура, в якій частина середнього терміну (рід) є суб'єктом більшого засовку, середній термін є предикатом меншого засновку.

Формула.

$$M – (p_1 \ldots p_n)_1 P$$

$$\underline{S – (m_1 \ldots m_n)_1 M}$$

$$S –(p_1 \ldots p_n)_1 P$$

Перша фігура є основною, друга, третя і четверта фігури – її різновидами.

Модуси.

Модус – різновид фігури, що визначається кількістю і якістю засновків і висновку.

Всі чотири фігури мають по шістнадцять правильних модусів, всі шістдесят чотири модуси є правильними.

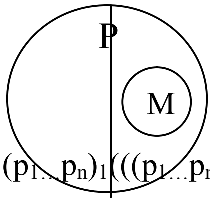
Модуси першої фігури (AAA, AEA, AII, AOI, EAE, EEE, EIO, EOO, III, IAA, IEA, IOI, OAE, OEE, OIO, OOO). Модуси другої фігури (IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO, IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO). Модуси третьої фігури (AIA, AEA, AII, AEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, OIE, OEE, OIO, OEO). Модуси четвертої фігури (IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO).

Приклади модусів.

Приклади модусів другої фігури.

Модус EAE (схема (мал. 5) і формула).

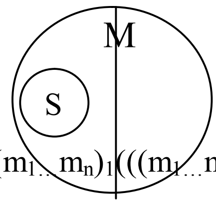
E




$(p_{1\ldots}p_n)_1(((p_{1\ldots}p_n)_2\ldots(p_{1\ldots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\ldots}p_n)_1$)

Жодне $(p_{1\ldots}p_n)_1$ не є M, оскільки всі $(p_{1\ldots}p_n)_1$ є P

A

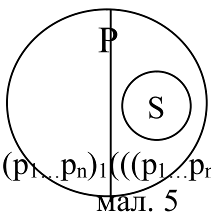



$(m_{1\ldots}m_n)_1(((m_{1\ldots}m_n)_2\ldots(m_{1\ldots}m_n)_n)$ (не - $(m_{1\ldots}m_n)_1$)

Всі S є $(m_{1\ldots}m_n)_1$, оскільки всі S є M

---

E



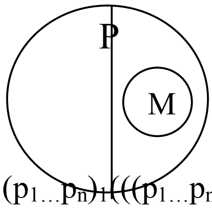

$(p_{1\ldots}p_n)_1(((p_{1\ldots}p_n)_2\ldots(p_{1\ldots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\ldots}p_n)_1$)

мал. 5

Жодне S е $(p_{1\ldots}p_n)_1$, оскільки всі S є P

Модус EEE (схема (мал. 6) і формула).

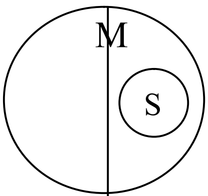
E




$(p_{1\dots}p_n)_1(((p_{1\dots}p_n)_2\dots(p_{1\dots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\dots}p_n)_1$)

Жодне $(p_{1\dots}p_n)_1$ не є M, оскільки всі $(p_{1\dots}p_n)_1$ є P

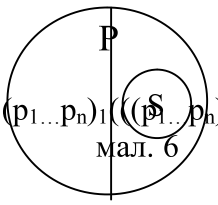
E




$(m_{1\dots}m_n)_1(((m_{1\dots}m_n)_2\dots(m_{1\dots}m_n)_n)$ (не - $(m_{1\dots}m_n)_1$)

Жодне S не є $(m_{1\dots}m_n)_1$, оскільки всі S є M

E



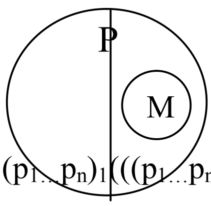

$(p_{1\dots}p_n)_1(((p_{1\dots}p_n)_2\dots(p_{1\dots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\dots}p_n)_1$)

мал. 6

Жодне S не е $(p_{1\dots}p_n)_1$, оскільки всі S є P

Модус EIO (схема (мал. 7) і формула).

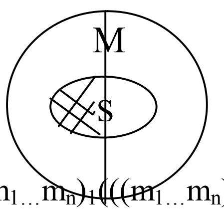
E




$(p_{1\dots}p_n)_1(((p_{1\dots}p_n)_2\dots(p_{1\dots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\dots}p_n)_1$)

Жодне $(p_{1\dots}p_n)_1$ не є M оскільки всі $(p_{1\dots}p_n)_1$, є P

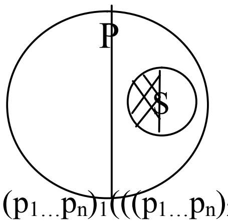
I




$(m_{1\dots}m_n)_1(((m_{1\dots}m_n)_2\dots(m_{1\dots}m_n)_n)$ (не - $(m_{1\dots}m_n)_1$)

Деякі S є $(m_{1\dots}m_n)_1$, оскільки деякі S є M

O



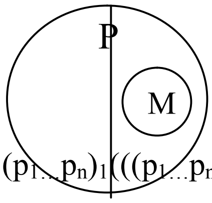

$(p_{1\ldots}p_n)_1((p_{1\ldots}p_n)_2\ldots(p_{1\ldots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\ldots}p_n)_1$)

мал. 7

Деякі S є $(p_{1\ldots}p_n)_1$, оскільки деякі S є P

Модус EOO (схема (мал. 8) і формула).

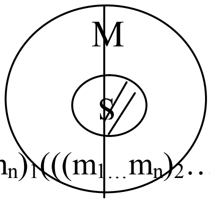
E




$(p_{1\ldots}p_n)_1((p_{1\ldots}p_n)_2\ldots(p_{1\ldots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\ldots}p_n)_1$)

Жодне $(p_{1\ldots}p_n)_1$ не є M оскільки всі $(p_{1\ldots}p_n)_1$, є P

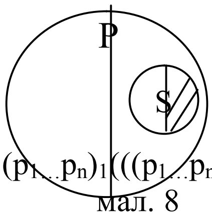
O




$(m_{1\ldots}m_n)_1((m_{1\ldots}m_n)_2\ldots(m_{1\ldots}m_n)_n)$ (не - $(m_{1\ldots}m_n)_1$)

Деякі S не є $(m_{1\ldots}m_n)_1$, оскільки деякі S є M

O




$(p_{1\ldots}p_n)_1((p_{1\ldots}p_n)_2\ldots(p_{1\ldots}p_n)_n)$ (не - $(p_{1\ldots}p_n)_1$)

мал. 8

Деякі S є $(p_{1\ldots}p_n)_1$, оскільки деякі S є P

Логіка, предмет якої міркування.

Логіка, в якій міркується спокій.

Категоричний силогізм – силогізм, в якому із дійсності двох засновків (більшого і меншого), представлених категоричними висловлюваннями виду $AS_{(x)}p_{1(x)}P_{(x)}$, $ES_{(x)}p_{1(x)}P_{(x)}$, $IS_{(x)}p_{1(x)}P_{(x)}$, $OS_{(x)}p_{1(x)}P_{(x)}$, слідує дійсність висновку.

Формула (перша фігура).

$$M_{(x)} - p_{1(x)}P_{(x)}$$
$$\underline{S_{(x)} - m_{1(x)}M_{(x)}}$$
$$S_{(x)} - p_{1(x)}P_{(x)}$$

Аксіома. $p_{1(x)}$ належить (не належить) множині, належить (не належить) елементу, $P_{(x)}$ належить множині, належить елементу. $p_{1(x)}$ належить (не належить) $M_{(x)}$, належить (не належить) $S_{(x)}$, $P_{(x)}$ належить $M_{(x)}$, належить $S_{(x)}$.

Правила. 1. Категоричний силогізм має три терміна. 2. Більший засновок підкоряє менший через середній термін. 3. Якщо родова частина середнього терміну в більшому засновку розподілена, то в меншому засновку вона розподілена. Термін, розподілений у засновку, розподілений у висновку. 4. Якщо більший засновок стверднний, то висновок стверднний. 5. Якщо більший засновок заперечний, то висновок заперечний 6. Якщо менший засновок загальний, то висновок загальний (з огляду на відповідний модус першої фігури). 7. Якщо менший засновок частковий, то висновок частковий (з огляду на відповідний модус першої фігури).

Фігури і модуси.

Фігура – різновид категоричного силогізму, що визначається положення середнього терміна.

Перша фігура.

Перша фігура – фігура, в якій частина середнього терміну (рід) є суб'єктом більшого засовку, середній термін є предикатом меншого засновку.

Формула.

$$M_{(x)} - p_{1(x)}P_{(x)}$$
$$\underline{S_{(x)} - m_{1(x)}M_{(x)}}$$
$$S_{(x)} - p_{1(x)}P_{(x)}$$

Перша фігура є основною, друга, третя і четверта фігури – її різновидами.

Модуси.

Модус – різновид фігури, що визначається кількістю і якістю засновків і висновку.

Всі чотири фігури мають по шістнадцять правильних модусів, всі шістдесят чотири модуси є правильними.

Модуси першої фігури (AAA, AEA, AII, AOI, EAE, EEE, EIO, EOO, III, IAA, IEA, IOI, OAE, OEE, OIO, OOO). Модуси другої фігури (IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO, IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO). Модуси третьої фігури (AIA, AEA, AII, AEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, OIE, OEE, OIO, OEO). Модуси четвертої фігури (IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO).

Приклади модусів.

Приклади модусів третьої фігури.

Модус IIA (формула).

$$\frac{\exists x M_{(x)}\left(\forall x M_{(x)}\right)\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists x M_{(x)}\left(\forall x M_{(x)}\right)\in P_{(x)}, \qquad \exists x m'_{1(x)}\in S_{(x)},\notin\left(\left(m'_{2(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)\left(\neg m'_{1(x)}\right)\right),\exists x m'_{1(x)}\in M_{(x)}}{\forall x S_{(x)}\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\forall x S_{(x)}\in P_{(x)}}$$

Модус IEA (формула).

$$\frac{\exists x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in P_{(x)}, \qquad \forall x m'_{1(x)}\notin S_{(x)},\notin\left(\left(m'_{2(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)\left(\neg m'_{1(x)}\right)\right),\forall x m'_{1(x)}\in M'_{(x)}}{\forall x S_{(x)}\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\forall x S_{(x)}\in P_{(x)}}$$

Модус III (формула).

$$\frac{\exists x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in P_{(x)}, \qquad \exists x m'_{1(x)}\in S_{(x)},\notin\left(\left(m'_{2(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)\left(\neg m'_{1(x)}\right)\right),\exists x m'_{1(x)}\in M'_{(x)}}{\exists x S_{(x)}\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists x S_{(x)}\in P_{(x)}}$$

Модус IEI (формула).

$$\frac{\exists_x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists_x M_{(x)}\left(\forall x M'_{(x)}\right)\in P, \qquad \forall_x m_{1(x)}\in S'_{(x)},\notin\left(\left(m_{2(x)}\ldots m_{n(x)}\right)\left(\neg m_{1(x)}\right)\right),\forall x m'_{1(x)}\in M'_{(x)}}{\exists x S_{(x)}\in p_{1(x)},\notin\left(\left(p_{2(x)}\ldots p_{n(x)}\right)\left(\neg p_{1(x)}\right)\right),\exists x S_{(x)}\in P_{(x)}}$$

Логіка, в якій міркується рух.

Категоричний силогізм – силогізм, в якому із дійсності двох засновків (більшого і меншого), представлених категоричними висловлюваннями виду $AS_{(x)}(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}P_{(x)}$, $ES_{(x)}\ (p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}P_{(x)}$, $IS_{(x)}\ (p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}\ P_{(x)}$, $OS_{(x)}\ (p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}P_{(x)}$, слідує дійсність висновку.

Формула (перша фігура).

$$\frac{M_{(x)} - (p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}\, P_{(x)} \qquad S_{(x)} - (m_{1(x)}\ldots m_{n(x)})_{1(x)}\, M_{(x)}}{S_{(x)} - (p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}\, P_{(x)}}$$

Аксіома. $(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}$ належить (не належить) множині, належить (не належить) елементу, $P_{(x)}$ належить множині, належит елементу. $(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)})_{1(x)}$, належить (не належить) $M_{(x)}$, належить (не належить) $S_{(x)}$, $P_{(x)}$ належить $M_{(x)}$, належить $S_{(x)}$.

Правила. 1 Категоричний силогізм має три терміна. 2. Більший засновок підкоряє менший через середній термін. 3. Якщо родова частина середнього терміну в більшому засновку розподілена, то в меншому засновку вона розподілена. Термін, розподілений у засновку, розподілений у висновку. 4. Якщо більший засновок стверднй, то висновок стверднй. 5. Якщо більший засновок заперечний, то висновок заперечний 6. Якщо менший засновок загальний, то висновок загальний (з огляду на відповідний модус першої фігури). 7. Якщо менший засновок частковий, то висновок частковий (з огляду на відповідний модус першої фігури).

Фігури і модуси.

Фігура – різновид категоричного силогізму, що визначається положення середнього терміна.

Перша фігура.

Перша фігура – фігура, в якій частина середнього терміну (рід) є суб'єктом більшого засовку, середній термін є предикатом меншого засновку.

Формула.

$$\begin{array}{l} M_{(x)} - (p_{1(x)} \ldots p_{n(x)})_{1(x)} P_{(x)} \\ \underline{S_{(x)} - (m_{1(x)} \ldots m_{n(x)})_{1(x)} M_{(x)}} \\ S_{(x)} - (p_{1(x)} \ldots p_{n(x)})_{1(x)} P_{(x)} \end{array}$$

Перша фігура є основною, друга, третя і четверта фігури – її різновидами.

Модуси.

Модус – різновид фігури, що визначається кількістю і якістю засновків і висновку.

Всі чотири фігури мають по шістнадцять правильних модусів, всі шістдесят чотири модуси є правильними.

Модуси першої фігури (AAA, AEA, AII, AOI, EAE, EEE, EIO, EOO, III, IAA, IEA, IOI, OAE, OEE, OIO, OOO). Модуси другої фігури (IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO, IAA, IEA, III, IOI, EAE, EEE, EIO, EOO). Модуси третьої фігури (AIA, AEA, AII, AEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, OIE, OEE, OIO, OEO). Модуси четвертої фігури (IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO, IIA, IEA, III, IEI, EIE, EEE, EIO, EEO).

Приклади модусів.

Приклади модусів четвертої фігури.

Модус EIE (формула)

$$\begin{array}{l} \forall_x \left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin M'_{(x)}, \notin \left(\left(\left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)} \ldots \left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(\neg\left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \\ \forall_x \left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \in P_{(x)} \\ \exists_x \left(m'_{1(x)} \ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \in S_{(x)}, \notin \left(\left(\left(m'_{1(x)} \ldots m'_{n(x)}\right)_{2(x)} \ldots \left(m'_{1(x)} \ldots m'_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(\neg\left(m'_{1(x)} \ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \\ \underline{\exists_x \left(m'_{1(x)} \ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \in M'_{(x)}} \\ \forall_x S_{(x)} \notin \left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}, \in \left(\left(\left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)} \ldots \left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(\neg\left(p_{1(x)} \ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \forall_x S_{(x)} P_{(x)} \end{array}$$

Модус EEE (формула)

$$\begin{array}{l}
\forall_x\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin M'_{(x)}, \notin\left(\left(\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \exists_x S_{(x)} \in P_{(x)} \\
\forall_x\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin S_{(x)}, \notin\left(\left(\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \forall_{(x)}\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} M_{(x)}
\end{array}$$

Модус EIO (формула)

$$\begin{array}{l}
\forall_x\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin M'_{(x)}, \notin\left(\left(\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \forall_x\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \in P_{(x)} \\
\exists_x\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \in S_{(x)}, \notin\left(\left(\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \exists_x\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \in M'_{(x)} \\
\hline
\exists_x S_{(x)} \notin\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}, \in\left(\left(\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \exists_x S_{(x)} \in P_{(x)}
\end{array}$$

Модус EEO (формула)

$$\begin{array}{l}
\forall_x\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin M'_{(x)}, \notin\left(\left(\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \forall_x\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)} \in P_{(x)} \\
\forall_x\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \notin S'_{(x)}, \notin\left(\left(\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)}\right)\right), \forall_x\left(m'_{1(x)}\ldots m'_{n(x)}\right)_{1(x)} \in M'_{(x)} \\
\hline
\exists_x S_{(x)} \notin\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{1(x)}, \in\left(\left(\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{2(x)}\ldots\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\left(-\left(p_{1(x)}\ldots p_{n(x)}\right)_{n(x)}\right)\right), \exists_x S_{(x)} \in P_{(x)}
\end{array}$$

Отже, існує категоричний силогізм в межах логіки, предметом якої є мислення (логіки, в якій мислиться спокій; логіки, в якій мислиться рух) і логіки, предметом якої є міркування ( логіки, в який міркується спокій; логіки, в якій міркується рух), що розуміється в родо-видовий спосіб.

Література.

1. Аристотель. Собр. соч.: В 4т./АН СССР Ин.-т филос. – т.2. – М.: Мысль, 1978. – 487с.