

ЭКСПЕРТИЗА ПРОИЗВЕДЕНИЙ С.И. ВАСИЛЬКОВСКОГО ИЗ ЧАСТНЫХ СОБРАНИЙ ХАРЬКОВА

Дерев'янюк А.Ю., преподаватель, аспирант

Харьковская государственная академия дизайна и искусств

Аннотация. Статья посвящена изучению работ С.И. Васильковского находящихся в частных коллекциях Харькова.

Ключевые слова: Живопись С.И. Васильковского, технико-технологические исследования, фальсификации.

Анотация. Дерев'янюк А.Ю. **Експертиза творів С.І. Васильківського з приватних збірок Харкова.** Стаття присвячена вивченню творів С.І. Васильківського що знаходяться в приватних збірках Харкова.

Ключові слова: живопис С.І. Васильківського, техніко-технологічні дослідження, фальсифікації.

Annotation. **Derevyanko A.Yu. Examination of products of S.I.Vasilkovsky from private assemblies of Kharkov.** The article is devoted to studying of works of S.I.Vasilkovsky taking place in private collections of Kharkov.

Key words: rainting of S.I.Vasilkovsky, technique and technological researches, falsifications.

Постановка проблемы. Интерес к творчеству Сергея Ивановича Васильковского стал формироваться еще при его жизни. Многие по достоинству оценивали красивые и технически совершенные работы мастера. Пейзажи художника находились в собраниях живописи как

простых, так и родовитых семей и даже в собраниях живописи царственных особ. После революции, событий гражданской войны, становления новой власти, имя художника частично утрачивает популярность, а позже, на волне борьбы со всем «украинским», придается забвению.

Творческое наследие художника вновь выходит из полосы забвения лишь после второй мировой войны, в связи с 100-летним юбилеем художника и по сегодняшний день не угасает, а только становится больше. Наряду с этим, существует и другой интерес к творчеству художника. Постоянно растет коммерческая привлекательность его работ на антикварном рынке, что, в свою очередь, провоцирует нескончаемый поток фальсификаций разного уровня и качества. Так всего лишь год назад на английском аукционе “Sothebys” в мае 2005 года были выставлены на продажу две работы С.И. Васильковского «Казачья левада. Украина» (ил. 1) и «Деревушка в украинской степи» (ил. 2). При стартовой цене 5 — 7 тыс. GBP этюды ушли с аукциона за суммы превышающие 20 тыс. GBP. Но ситуация с западным рынком украинского искусства не сопоставима с тем, что происходит в нашей стране. Работы Васильковского оцениваются уже в сумме, эквивалентной 100 тыс. долларов. При постоянном спросе и, не удовлетворяющим рынок предложении, этот дефицит сразу заполняется фальсифицированными работами, авторство которых приписывается значимым для культуры страны именам, в том числе имени С.И. Васильковского.

Чаще всего, фальсификации представляют собой старые работы, на которых выполняются автографы, надписи, штампы и монограммы, наличие которых должно подтвердить авторство того или иного художника. Но фальсификаторы тоже имеют разный уровень знаний и мастерства. Существуют случаи, когда на низкую по художественным качествам работу ставят подпись профессионального художника с академическим образованием. Такая подделка сразу же бросается в глаза специалисту и доказать, что работа является фальсификацией, не составляет особого труда. Когда же, до того как поставить подпись, фальсификатор изучает манеру художника его технологию, осуществляет подбор хорошей профессиональной работы, на которой нет подписи, со знанием дела копирует автограф художника, составляет правдивую легенду, подтверждающую происхождение работы — то такая подделка может стать очень сложным вопросом для эксперта. И только в результате комплексного технико-технологического, стилистического и историко-искусствоведческого анализа, можно определить и отсеять подделки.

Целью данной статьи является публикация результатов исследования четырех работ С.И. Васильковского из частных собраний Харькова.

Результаты работы.

«Крымский пейзаж». 19,1x33,8 см. (ил. 3) Этюд написан на трехслойной фанерованной доске горизонтального формата размером

19,1x33,8 см. Общая толщина составляет 4 мм, а толщина слоев составляет, соответственно, 0,5мм, 3мм и 0,5мм. На тыльной стороне основы имеются скосы, шириной 0,5см по горизонтали и 1см по вертикали, выполненные в более позднее время. Волокна основы, расположенные горизонтально, разошлись и растрескались. Рваный правый край основы позволяет сделать вывод, что он был отпилен пилой с широким разводом зубьев. Темно-коричневый цвет фанеры, с многочисленными сколами и расщепами, обнажающими светло-желтый цвет древесины, свидетельствует о том, что основа была тонирована.

В левом нижнем углу оборотной стороны основы стоит надпись, выполненная черными чернилами: «...Фавр[у] о нашемъ пребываніи в Крыму. Ялта, 1897г. С. Васильковскій» и сургучная печать с неясным оттиском, частично перекрывающая букву «р» и закрывающая букву [у].

На основу был нанесен очень тонкий, плотный слой грунта серого цвета. По внешнему виду — это клее-меловой грунт. Хрупкость подтверждает наличие в нем клеевого связующего. В местах утрат живописи открываются участки грунта, на которых видна его своеобразная фактура, говорящая о том, что нанесение грунта производилось торцом жесткой кисти. Связь грунта с основой удовлетворительная, кракелюр на грунте механического происхождения вызван растрескиванием волокон основы.

В местах утрат авторской живописи на грунте виден рисунок, нанесенный графитным карандашом. Также рисунок просматривается сквозь тонкие живописные слои, следы графитного карандаша видны и сверху на красочном слое, что говорит о том, что некоторые детали рисунка могли наноситься после первой прописки. Линии рисунка жесткие, исключают композиционный поиск автора, сквозь тонкие слои живописи просматриваются линии, проведенные под линейку.

Красочный слой представляет собой многослойную структуру. Эту надпись написан в несколько приемов. На нем четко читается разнонаправленность мазка и техника автора. Связь красочного слоя с грунтом, как и грунта с основанием — удовлетворительны. Общая сохранность красочного слоя хорошая, кракелюров, красочного происхождения, вызванных старением живописных материалов почти нет. Кракелюры, образованные в результате усадки основания, немногочисленны. Мелкосетчатый кракелюр на небе вызван, скорее всего, одновременностью нанесения и высыхания живописных слоев и имеет диагональное направление.

На этюде изображен небольшой домик, на первом плане гряда камней. Живопись исполнена в классической манере — тень на веранде положена тонким лессировочным прозрачным слоем, группа света набрана мелкими пастозными мазками. Интересно выполнение каменной рустовки основания здания, где положенный кистью пастозный мазок, прилаживался мастихином. Цвет неба показан тонкой растяжкой цвета — он меняется от светло-голубого

*Ил. 1. «Казачья левада.
Украина» дерево,
масло. 34,5x26,5 см.*



Ил. 2. «Деревушка в украинской степи» холст на дереве, масло. 33x44 см.

до насыщенных кобальтов. Небо написано гладко, в два приема диагональным мазком, без захода под последующее изображение. По небу плывут легкие белые просвечивающиеся облачка. В дали, теряет очертания небольшое дерево, написанное пастозно, торцом кисти; верхушка его перекрыта вторым живописным слоем неба. Изображение земли автор решает более пастозной живописью, подчеркивая проработкой деталей приближенность переднего плана. Изображение камней немного однообразно по светотеневому и фактурному решению, группы света и тени написаны одинаково пастозно, в некоторых местах, тени дописывались после высыхания первого живописного слоя. Трава передается вертикальным мазком, идущим снизу вверх.

Весь этюд покрыт слоем защитного лака. Толщина слоя невелика, без затеков и сильного блеска. Поверх слоя лака, имеются незначительные загрязнения и пылевые наслоения.

В результате первичного визуального исследования этюда, можно было предположить, что работа действительно принадлежит кисти нашего земляка — С.И. Васильковского, но проведенный дальнейший анализ доказал ошибочность первых результатов и удалось установить, что исследуемый этюд является подделкой.

Одним из характерных признаков подлинных работ С.И. Васильковского является наличие личного штампа, в котором имеется его имя и адрес проживания художника в Харькове. Этот штамп мы встречаем на многих эталонных произведениях художника, авторство которых подтверждено как их происхождением, так и атрибуционными признаками, однако мы ни разу не встречаем на работах Васильковского отпечаток печати на сургуче. Под печатью имеется надпись, которую можно охарактеризовать, как дарственную и печать, которая ее удостоверяет, должна принадлежать художнику, подарившему свою работу в память о совместном пребывании на берегу Крыма. Во время, когда жил С.И. Васильковский, печати ставились на красном сургуче, а не на коричневом, низком по качеству, как на исследуемом этюде. Исследуя отпечаток, мы пришли к выводу, что предмет, которым его сделали, не является печатью. Отпечаток не имеет конкретного изображения и, как следствие, формируется вывод, что он является имитацией.

Рентгенографическое исследование. При сопоставлении рентгеновских снимков работ С.И. Васильковского с рентгенограммой исследуемого этюда, не было выявлено характерных технических приемов авторского почерка Васильковского. Группы света, облака, читаются достаточно четко в виде светлых пятен. Прослеживаются первоначальные изображение деревьев, они заметно выше, чем на окончательном изображении, светлая полоса перекрывает их верхушки, и облака, очертания которых, на окончательном изображении и рентгенограмме, различны. В рентгенограмме исследуемой работы, белила выглядят тускло.



Ил. 3. «Крымский пейзаж» дер. масло. 19,1x33,8 см



Ил. 4. «Пейзаж с лодкой» бумага на картоне, акварель, белла.

Исследования в УФ диапазоне длин волн. В УФ диапазоне длин волн, работа люминесцирует равномерным светло-голубым свечением, характерным для достаточно молодых лаковых пленок. Отчетливо видны реставрационные вставки, имеющие сине-зеленое свечение. Лаковое покрытие неравномерно. Изображение менее контрастно, чем при визуальном исследовании в обычном свете. Хорошо выделяется лаковое покрытие, имеющее бело-голубое свечение. Толщина покровного слоя неравномерна — наблюдаются следы от круговых протираний поверхности. В местах утрат лакового слоя обнажаются участки грунта, светящиеся мутно-желтым, белесым цветом.

Микроскопическое исследование. Исследование тыльной стороны основы при различных увеличениях выявило, что для произведения была взята старая фанерованная доска, о чем свидетельствовало уплотненное пылевое загрязнение между волокон древесины, лежащее под слоем лака. Неаккуратный спил, присутствующий только с одной стороны, говорит о том, что основа, на которой написана работа, является фрагментом старого изделия. Нанесенные рубанком скосы хронологически не соответствуют времени изготовления древесины, о чем свидетельствуют пылевое загрязнение между волокон основы и разный цвет скосов и древесины. Частицы темно-красного цвета, присутствующие под слоем покрывного лака и между волокон древесины, подтверждают, что основа тонирована.

Лаковое покрытие, находящееся ниже слоя сургуча, говорит, что вначале была нанесена надпись, покрыта лаком, после чего, поставлена печать.

Сохранность красочного слоя удовлетворительная, кракелюры немногочисленны, в основном механического происхождения, повторяющие трещины основы. Кракелюры красочного происхождения, естественных для живописных произведений периода рубежа XIX — XX в.в. почти нет, мелкосетчатый диагональный кракелюр на небе вызван одновременностью нанесения и высыхания живописных слоев. Лаковое покрытие тонкое, равномерное, без затеков и сильного блеска, покрывает утраты основы, грунта, трещины. При исследовании красочного слоя, отмечен крупнодисперсный состав используемой краски, тонировки выполнены краской, частицы которой крупнее, что усиливает их звучание. Тонировки, при отличной сохранности произведения, сделаны в местах, не мешающих общему впечатлению от работы (по краям), что говорит об имитации реставрационных вмешательств. Затекшие внутрь сколов и трещин, грунт и краска, свидетельствуют о том, что доска изначально была потрескавшейся. После высыхания, краска разошлась, обнажив затеки.

Подытожив результаты исследования, мы пришли к следующим **выводам**:

1. При написании работы взята старая фанерованная доска, можно предположить, что это фрагмент от старой мебели. Нанесенные рубанком скосы должны были соответствовать фаскам на основах Васильковского. Для придания большего ощущения старины, древесина тонирована.

2. Отсутствие какого-либо оттиска подтвердило предположение об имитации печати.

3. Хорошая сохранность красочного слоя, кракелюры, имеющие механическое происхождение, отсутствие мелкосетчатого кракелюра, характерного для работ датируемых концом 19 века, позволяют сделать вывод о том, что возраст красочного слоя, а следовательно, и самой работы, составляет примерно 40 — 50 лет. То есть работа была написана в середине XX в.

4. Графоаналитическая экспертиза отклонила принадлежность надписи руке С. Васильковского. Были найдены заметные различия в написании текста надписи и самой подписи «С. Васильковский». Причем, надпись сделана без учета основных характеристик почерка художника, а в подписи прослеживаются черты имитации почерка.

Фальсификаторы достаточно серьезно подошли к выполнению данной подделки. Этюд, который был выбран, достаточно точно повторяет технику Васильковского.

«Пейзаж с лодкой» бумага на картоне, акварель, белила. (ил. 4) Работа написана на пожелтевшей от времени бумаге, наклеенной на более плотный картон. На ней изображена линия прибрежья, прибрежные камни, выгашенная на берег лодка и, налетающие на зрителя чайки. В правом нижнем углу имеется подпись «С. Васильковский 1902». Еще до проведения исследования, ответ на вопрос об авторстве данной работы был решен — работа не принадлежит кисти Васильковского. Это было видно по несовершенной технике письма, угловатому композиционному решению и серому колориту. Но в результате исследования этюда в ультрафиолетовом диапазоне длин волн, была выявлена еще одна подпись, которая расположена ниже читаемой при обычных условиях. Это подтвердило что автограф «С. Васильковский 1902», является поддельным. Хотя эта подпись и не читается полностью видно, что написана фамилия другого художника и год 1902.

«Пейзаж с рекой» х. на картоне, масло. 18 x 29,5 см. (ил. 5) данная работа оставляет неоднозначные впечатления. Подпись «С. Васильковский» стоит на этюде по живописным характеристикам который должен быть отнесен к середине XX в. Подпись выполнена черными чернилами но при прочтении выявлены ошибки «С. Васильковский». На месте последней буква «и» в фамилии художника должна быть буква «і» потому что с учетом дореволюционной грамматики фамилия должна писаться как «Ваильковский». Техника исполнения живописи отличается от живописного почерка Васильковского. Моделировка формы производится только кистью. Пастозная структура работы не четко выявлена мазки почти повсеместно сплавляются за тонкой прописки автор использует лессировки. Под изображение земли художник сделал коричневую подкладку-подмалевок. Все эти признаки являются не характерными для художника. Комплексное изучение исследуемого этюда позволило сделать



Ил. 5. «Пейзаж с рекой» х.на. картоне, масло. 18 x 29,5 см.

вывод, что фальсификаторы использовали для изготовления подделки работу середины XX в.

В описанных выше случаях с работами «Пейзаж с лодкой» и «Пейзаж с рекой» мы сталкиваемся с неквалифицированными подделками. Фальсификаторы почти не знакомы с техникой и технологией С.И. Васильковского в их понимании наличие подписи является гарантией подлинности работы.

«Церковь Рождества Пресвятой Богородицы», к.м. 11,3x16,8 см.

Этюд (ил. 6) написан на картонном листе, размерами 11,3x16,8 см., оклеенным мелованной бумагой белого цвета. С оборотной стороны основания по периметру имеется бумажная наклейка, при помощи которой работа монтировалась в раме. По всей оборотной поверхности этюда черными чернилами выполнена надпись:

*«въ с. Мерефа. Зміевского уезда Харьковс. Губ.
построен жителем с. Водолаги — Погребняком
строителем <...> девятиглавого Собора
в г. Новомосковске. Екатеринославской губ.*

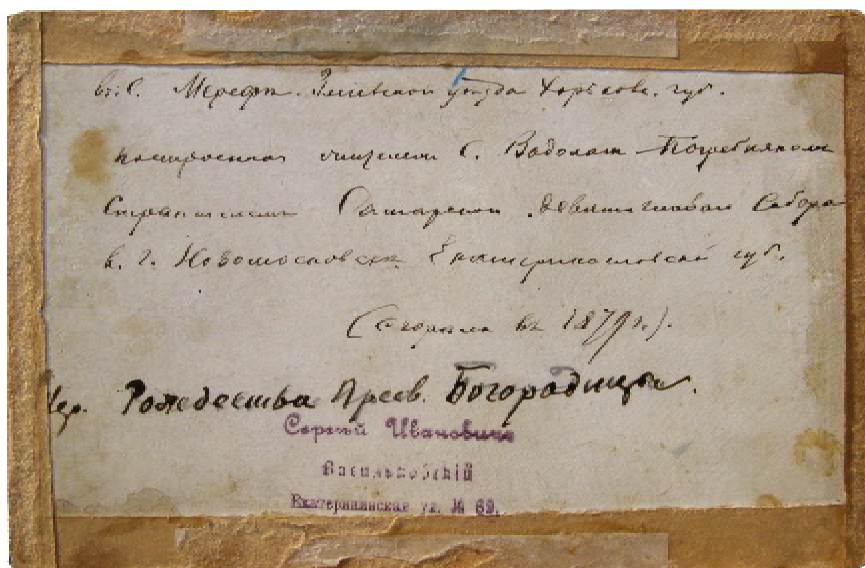
(Сгорела въ 1879 г.)»

ниже карандашом, обведенным черными чернилами: «Цер. Рождества Пресв. Богородицы.», в самом низу штамп выполненный фиолетовой краской: «Сергей Иванович Васильковский Екатерининская ул. № 69» (ил. 7).

На лицевой стороне через живописные слои просматривается тесненная на картоне надпись: «А.М. Иваницкий въ Харькове». Эта надпись говорит о том, что работа выполнена на картоне, изготовленном для мастерской харьковского фотографа А.М. Иваницкого. Именно на таких картонках выполнены работы, хранящиеся в коллекции Харьковского



Ил. 6. «Церковь Рождества Пресвятой Богородицы», к.м. 11,3x16,8 см.



Ил. 7. «Церковь Рождества Пресвятой Богородицы», к.м. 11,3x16,8 см. Обратная сторона.

* Все фотографии выполнены А.Ю. Деревянко, кроме № 1,2 (получены с сайта sothebys.com).

художественного музея: «Казачья церковь» к.м. 11,3x16,8 см., «Парусник» к.м. 11,3x16,8 см., «Венеция» к.м. 11,3x16,8 см. и многие другие.

На картон нанесена проклейка, предположительно в качестве клеящего вещества, использован глинистый клей, это установлено благодаря наличию тонкой пленки в местах где живопись не закрывает картонное основание. Рисунок под живопись выполнен пером, черными чернилами. Он просматривается через тонкие слои масляной краски и в местах границ света и тени. Рисунок достаточно точно определяет границы цветовых пятен и форму изображенного храма окружающего его пейзажа. Такой подход ведения подготовительных работ характерен для С.И.Васильковского, он был выявлен при изучении коллекций эталонных произведений С.И. Васильковского в собраниях Украинских музеев.

Живопись выполнена в технике «а ля прима». Сохранность живописного слоя удовлетворительна, но имеются незначительные утраты на углах работы, вызванные расслоением картонного основания.

Процесс решения живописных задач имеет четкую последовательность, соблюдение которой, было отмечено как атрибуционный признак характерный для живописи С.И. Васильковского.

Начиная живопись, художник при помощи кисти написал небо. В основной массе мазок имеет горизонтальное направление. Затем при помощи мастихина автор объединил живописное пятно неба, сделал поверхность гладкой. Так же при помощи мастихина художник исполнил рваные облака. Нижняя граница пятна неба заходит под изображение деревьев, которые были вписаны в свежий белильный замес. Именно этот прием является характерным для художника и повторяется во многих произведениях, в которых достоверно известно авторство Васильковского. Живопись передних планов достаточно обобщенная. Условно исполнено пространство перед храмом, художник сделал цветовые акценты лишь на стаффажных группах торгующих, расположившихся на площади перед церковью. Архитектура, как и весь этюд, решена достаточно сухо как по колориту, так и по технике исполнения, но эта сухость живописи обуславливается этюдными задачами, которые ставил перед собой автор. Для него первоочередным было достаточно точно передать архитектурные особенности храма, чем решать сугубо живописные задачи. Именно такой подход мы встречаем в аналогичных произведениях из сери «Типы Украинских церквей».

На живопись положен очень тонкий слой лаковой пленки, при изучении которой в ультрафиолетовом диапазоне длин волн был сделан вывод, что лак имеет светлое желтое свечение характерное для хорошо стабилизировавшихся на протяжении длительного времени лаковых пленок. При сравнительном анализе полученной в информации с результатами исследования аналогичной работы из коллекции ХХМ «Казачья церковь»

мы делаем вывод, что лаковая пленка на обеих работах имеет схожие физико-оптические и возрастные характеристики.

Сюжет изображенный на работе достаточно часто повторяется в живописном наследии Васильковского. Хорошо известно его увлечение храмовой архитектурой, воплощенное в живописной серии «Типы украинских церквей», которая включает, как живописные, так и графические изображения украинской храмовой архитектуры, выполненные как с натуры, так и по собранным в поездках материалам. Рассмотренный выше этюд «Церковь Рождества Пресвятой Богородицы в С. Мерефа» относится к пленэрным наброскам художника, которые он выполнял во время многочисленных поездок по территории Украины.

Проведенный комплекс исследований позволил подтвердить авторство С.И. Васильковского.

Выводы. На сегодняшний день существует проблема, когда большое количество фальсифицированных работ находятся на антикварном рынке, в частных коллекциях и музейных собраниях. Особенно остро она стоит именно для частных коллекций живописи, поскольку в музеях постоянно ведется работа по выявлению подделок, во время которой музеи очищают свои основные фонды. Частный коллекционер, являясь участником антикварного рынка, и собирая сомнительные произведения, не всегда заботится об атрибуционных исследованиях коллекции, что влияет на ухудшение его имиджа, как коллекционера и, впоследствии, даже подлинные работы, которые находятся в его коллекции будут вызывать подозрение у специалистов, не говоря о других коллекционерах. Таким образом, работа по выявлению подделок жизненно важна, как для государственных коллекций, так и отдельных коллекционеров — это работа над поддержанием положительного имиджа коллекции и пропагандой творчества известных мастеров живописи.

Дальнейшие исследования. Автор статьи продолжает работу над установлением подлинности работ С.Васильковского в частных коллекциях и музейных собраниях Слобожанского региона.

Литература:

1. Безхутрий М.М. Сергей Васильковский: Біоґр. повість/ М.М. Безхутрий.— К.: Молодь, 1979.
2. Огієвська І.В. Сергій Іванович Васильківський/ І.В. Огієвська.— К.: Наук, думка, 1980.
3. Сергій Васильківський. Альбом. Автор вступної статті Л Толстова. — Хм.: Галерея, 2006.
4. Сергей Васильковский. Альбом / автор-составитель Безхутрий М.М. — К.: Мистецтво, 1987.
5. Гренберг Ю.И. Технология, исследование и хранение произведений станковой и настенной живописи. Москва. Изобразительное искусство 1987 г.
6. Технология, исследование и хранение произведений станковой и настенной живописи.

- Учебное пособие / Берштейн В.Я., Голиков В.П., Гренберг Ю.И. и др., Под редакцией Гренберга Ю.И. — М.: Изобразительное искусство, 1997. -392с.:ил.
7. http://www.sothebys.com/app/live/lot /LotDetail.jsp?sale_number =W05721&live_lot_id =29 (Sotheby's. Sale w05721, session 1, lot 54. 19 may 2005.)
 8. http://www.sothebys.com/app/live/lot /LotDetail.jsp?sale_number =L05110&live_lot_id=54 (Sotheby's. Sale l05110, session 1, lot 29. 20 may 2005.)
 9. Сведения, собраны автором у сотрудников музеев и частных коллекционеров Харькова.
 10. Архивы ХХМ и ХИМ.

Надійшла до редакції 11.04.2007