

# ИЗ ИСТОРИИ ДИРИЖИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX СТОЛЕТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Н. ВИНОГРАДСКОГО И И. И. СЛАТИНА)

Палтаджян Ш. Г., доцент кафедры оркестровых духовых инструментов и оперно-симфонического дирижирования

Харьковский государственный университет искусств им. И. П. Котляревского

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает концертную деятельность дирижеров Киевского отделения РМО А. Н. Виноградского и Харьковского отделения РМО И. И. Слатина указанного периода.

**Ключевые слова:** Украина, дирижеры, оркестры, репертуар.

**Анотація.** Палтаджян Ш. Г. Із історії диригування на Україні другої половини XIX – чатку XX століття (на прикладі діяльності А. Н. Виноградського та І. І. Слатіна). В даній статті автор розглядає концертну діяльність диригентів Київського відділення РМО А. Н. Виноградського і Харківського відділення РМО І. І. Слатіна вказаного періоду.

**Ключові слова:** Україна, диригенти, оркестри, репертуар.

**Annotation.** Paltajan Sh. G. From history of conducting in Ukraine second half XIX – beginnings of the XX century (on the example of activity A. N. Vinogradskiy and I. I. Slatin). In the given article an author examines concert activity of dirigents of the Kiev separation RMO A. N. Vinogradskiy and the Kharkov separation of the RMO I. I. Slatin indicated period.

**Keywords:** Ukraine, dirigents, orchestras, repertoire.

**Постановка проблемы.** Вопросы, связанные с деятельностью А. Н. Виноградского и И. И. Слатина, еще не стали Объектом музыковедческого исследования. Это и обусловило выбор данной темы.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Несмотря на все достижения отечественного музыковедения в области дирижерского искусства у многих его почитателей существует неопределенное представление о дирижерской деятельности А. Н. Виноградского и И. И. Слатина в Украине указанного периода.

*Практическая ценность* исследования определяется адресной направленностью к музыковедам, историкам музыки, исполнителям и дирижерам.

*Постановка задания.* В предлагаемой статье сделана попытка рассмотреть вопросы, связанные с деятельностью дирижеров А. Н. Виноградского и И. И. Слатина на Украине. Работа выполнена согласно плану НИР Харьковского государственного университета искусств имени И. П. Котляревского.

**Изложение основного материала.** По словам современников, музыкальное искусство второй половины XIX столетия медленно входило в жизнь русской провинции. Киев не составлял в этом отношении исключения. До 50-х годов XIX века единственным оркестром города был магистратский, исполнявший, главным образом, марши и использовавшийся для проведения городских шествий и парадов. Да и он в 1852 году был упразднен. «И больно было нам играть заздравные туши тем, кто нам пропел заукойную», – вспоминал участник магистратского оркестра Григорий Байков [1, с. 5].

Однако, к 70-м годам XIX века положение стало постепенно меняться к лучшему. Приезд в Киев выдающихся исполнителей Листа, Гендельта, появление музыкальных кружков, исполнявших камерную музыку Моцарта, Гайдна, Бетховена, готовили почву для создания общества, способного решать более серьезные художественные задачи.

27 октября 1863 года в Киеве было открыто отделение Русского музыкального общества<sup>1</sup>.

Первые шаги общества были очень трудными. Желание дирижера В. Белинского, которому Пфениг доверил исполнение программ, познакомить киевлян с классическими произведениями не встретило понимания у публики, не подготовленной еще к восприятию таких сложных произведений, как «Сотворение мира» Гайдна и «Мессия» Генделя. К тому же материальное положение общества было затруднительно – оно не имело ни средств, ни оркестра, ни помещения. Это обстоятельство заставило представителя Киевского отделения В. П. Бутовича говорить на заседании Главной дирекции РАЮ в Петербурге (на котором присутствовали от Петербурга А. Г. Рубинштейн, Д. В. Каншин; от Москвы – Г. Я. Ломакин) о «затруднительном положении Киевского отделения, не имеющего помещения ни для музыкальных собраний, ни для школы, ни даже для музыкальных принадлежностей» [9, с. 5-7]. Он просил, далее, передать из Главной дирекции Киевскому отделению бесплатно партитуры опер и ораторий русских и зарубежных композиторов.

<sup>1</sup> В состав дирекции Киевского отделения вошли: П. Д. Селецкий – председатель общества; В. И. Бутович – председатель Киевского отделения в Главной дирекции в Петербурге; Р. А. Пфенинг – музыкальный руководитель.

Большое значение для развития концертной деятельности общества имело открытие в Киеве в октябре 1867 года Русской оперы<sup>2</sup>.<sup>16</sup> В связи с открытием оперы в Киев были присланы партитуры нескольких русских опер, в том числе «Ивана Сусанина» и «Руслана и Людмилы» Глинки. Концерт, подготовленный из отрывков глинкинских опер и состоявшийся 23 апреля 1866 года (партитуры были присланы раньше), явился неожиданностью и откровением для публики. «На всех повеяло какой-то незнакомою свежестью... Чувствовалось, что Музыкальное общество стало, наконец, на... национальную почву» [1, с. 12].

С этого момента наступил поворот в деятельности общества, все больше внимания уделявшего творчеству Глинки, Серова, Даргомыжского, Верстовского и др. Если раньше общество не имело помещения и основу оркестра составляли музыканты помещичьего оркестра Лопухина и хор любителей под руководством Станиславского, то теперь в результате преобразований и открытия оперы концертное общество получило и помещение для концертов, и оркестр. По договоренности театра и общества, «оперный театр отныне обязан был ежегодно, в определенные дни, давать бесплатно свой зал для концертов общества. Оперному оркестру вменялось в обязанность также бесплатно играть в пяти концертах общества, все оперные солисты считались членами-исполнителями. Наконец, для учеников, которые будут выпущены из музыкальной школы<sup>3</sup>,<sup>17</sup> были выговорены первые вакансии как в хоре, так и в оркестре театра» [7, с. 23].

Постепенно менялось и содержание программ Киевского отделения РМО. Программы первых лет деятельности общества имели одну особенность, объяснить которую можно только недостаточностью музыкального вкуса их составителей и слушателей того времени. Так, например, при исполнении многочастных сочинений – квартетов, квинтетов и т. д. – между частями вставлялись произведения других авторов – вокальные или фортепианные. В седьмом собрании, состоявшемся 20 марта 1867 года (четвертый сезон), исполнялась только первая часть Пятой симфонии Бетховена (дирижер Р. А. Пфениг).

В 70 – 80-е годы произошли значительные изменения в содержании концертных программ, что позволило, например, в сезоне 1873 – 1874 г. исполнить «Реквием» Моцарта, в исполнении участвовали: хор Киевского отделения РМО, хор любителей, хор архиерейский, хор и оркестр киевской Русской оперы – всего 150 хористов. Хорами и оркестром управлял И. К. Альгами. Солистами выступили Милорадович, Шебязкина, Усатов, Стравинский (отец будущего композитора). С приходом в общество в 1875 году Л. К. Альбрехта, а в дальнейшем В. В. Пухальского<sup>4</sup>,<sup>18</sup> музыкальная жизнь Киева оживилась, программы симфонических концертов приобрели направленный

<sup>2</sup> О связях между Киевским отделением РМО и Киевской русской оперой пишет А. А. Гозенпуд в книге «Русский оперный театр XIX века».

<sup>3</sup> Музыкальная школа была открыта в январе 1868 года. В дальнейшем она превратилась в музыкальное училище, на основе которого в 1913 году в Киеве была открыта консерватория.

<sup>4</sup> Закончили С.-Петербургскую консерваторию: Л. К. Альбрехт в 1856 году, В. В. Пухальский – в 1874 году.

характер. С начала деятельности Киевского отделения РМО и до конца 80-х годов заведующими музыкальной частью и дирижерами были:

Р. А. Пфепиг (1863 – 1872)

В. М. Белинский (1872 – 1874)

И. К. Альтани (1874 – 1875)

Л. К. Альбрехт (1875 – 1877)

В. В. Пухальский (1877 – 1888)

За двадцать пять лет деятельности отделения было дано 110 концертов, которыми дирижировали, кроме названных дирижеров, А. Ф. Казбирюк, Е. А. Рыб и др. Закончился трудный начальный период деятельности общества и начался новый – профессиональный. Следующий этап деятельности общества связан с именем Александра Николаевича Виноградского.

19 октября 1888 года председателем Дирекции КРМО был назначен А. Н. Виноградский<sup>5</sup>. Вскоре он стал и дирижером симфонических концертов. С приходом А. Н. Виноградского начался самый яркий период в деятельности Киевского отделения РМО. Будучи от природы энергичным и увлекающимся человеком, Виноградский развил колоссальную и плодотворную деятельность. Отличаясь большой требовательностью к составлению программ, качеству их исполнения, репетиционной работе, он вскоре достиг такого уровня симфонических концертов, что они могли соперничать с концертами Петербурга и Москвы.

Стремясь полнее представлять в своих концертах русскую музыку, А. Н. Виноградский с первых лет своей дирижерской деятельности посвящает ряд концертов творчеству отдельных русских композиторов (Таблица 1).

Таблица 1

Сезон	Дата	Автор
1880 – 1890	18 ноября	Л. Г. Рубинштейн
1890 – 1891	5 декабря	П. И. Чайковский
1903 – 1904	20 октября	П. И. Чайковский (10 лет со дня смерти)
1890 – 1891	2 февраля	Н. Л. Римский-Корсаков
1901 – 1902		М. И. Глинка (в фонд памятника к 100-летию со дня рождения)
1905 – 1906	5 декабря	Н. А. Римский-Корсаков (по случаю 40-летия творческой деятельности)

<sup>5</sup> А. Н. Виноградский родился 24 июля 1855 г. Музыкальные способности проявились рано, но родители готовили его к государственной службе, отодвигая на второй план музыкальные занятия. Окончил юридический факультет Киевского университета (1876). Учился в Петербургской консерватории, некоторое время занимался у М. А. Балакирева. В Саратове служил в министерстве финансов. Здесь вошел в состав местной дирекции РМО и попробовал свои силы в области дирижирования.

Последняя программа, исполненная в сезоне 1905 – 1900 года, тоже была посвящена русской музыке и составлена из произведений Н. А. Римского-Корсакова и сочинений его учеников.

- Глазунов – Симфонии Ми бемоль мажор
- Римский-Корсаков – Речитатив и песня Левко из оперы «Майская ночь»
- Лядов – «Баба-Яга»
- Аренский – Вступление к опере «Паль и Дамянти»
- Ипполитов-Иванов – Кавказские эскизы, «В ауле»
- Римский-Корсаков – Песня Михаила Тучи из оперы «Псковитянка»
- Гречанинов – Песня Алеши из оперы «Добрыня Никитич»
- Римский-Корсаков – Садко – музыкальная картина

Одной из заслуг А. Н. Виноградского является пропаганда творчества В. С. Калинникова. Он много раз играл его сочинения как в России, так и за рубежом, особенно Первую симфонию<sup>6</sup>.<sup>20</sup> Именно благодаря Виноградскому Первая симфония стала пользоваться такой популярностью. «Можно сказать, – говорилось в одной из рецензий, – под вдохновенным дирижерством Виноградского симфония Калинникова победоносно прошла всю Европу... г. Виноградский является в ней точно вторым творцом... » [6].

Хорошо зная состояние современного музыкального творчества за рубежом, Виноградский знакомил слушателей с лучшими образцами немецкой, французской, скандинавской и других музыкальных школ, посвящая им специальные концерты. Приводим лишь некоторые из них (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сезон	Дата	Авторы
1900 – 1901	25 ноября	Чешская музыка: Дворжак, Фибих, Сметана
1900 – 1901	12 марта	Норвежская музыка: Синдинг, Григ, Хальферсен, Свендсен
1900 – 1901	22 марта	Французская музыка: Сен-Санс, Берлиоз, Гуно, Массне

Об интересе А. Н. Виноградского к современной музыке свидетельствует его письмо к В. И. Сафонову от 29 августа 1902 года [2, с. 10]. «Очень рад, что ты сдался-таки на Штрауса<sup>7</sup>.<sup>21</sup> А помнишь, как со мной спорил еще в прошлом году, когда я усиленно склонял тебя к сему, ибо исполнял не без удовольствия его «Дон-Жуана». Можно относиться к Штраусу так или иначе, но сыграть его все-таки следует... »

Деятельность Виноградского дала свои плоды. Приехавшие в начале 90-х годов в Киев сначала А. Г. Рубинштейн, а затем П. И. Чайковский

<sup>6</sup> Вторую симфонию В. С. Калинников посвятил А. Н. Виноградскому.

<sup>7</sup> Имеется в виду Рихард Штраус, немецкий композитор и дирижер.

высоко отзывались о состоянии симфонических концертов и музыкального образования в Киеве. В репертуаре Виноградского были Первая, Вторая, Третья, Четвертая, Пятая, Восьмая, Девятая симфонии Бетховена; Первая, Вторая, Третья, Пятая, Шестая симфонии Чайковского; «Шехерезада» Римского-Корсакова; Вторая симфония Бородина; Первая и Вторая симфонии Калининкова и другие сочинения. Репертуар его был огромен.

90-е годы можно рассматривать как время наивысшего расцвета деятельности А. Н. Виноградского. Художественный уровень его концертов по-прежнему оставался высоким, а количество их увеличилось. Устраивалось уже не три-четыре концерта в сезон, а восемь или девять, как в Москве и Петербурге. Некоторые программы вызывали такой большой интерес у аудитории (например, концерт из произведений Бетховена, включавший и Девятую симфонию), что их приходилось повторять через два-три дня.

В дальнейшем несколько концертом в сезоне А. Н. Виноградский стал посвящать исполнению монументальных сочинений, каждое из которых занимало весь вечер: «Манфред» Шумана, «Реквием» Керубини, «Потоп» Сен-Санса, «Эгмонт» Бетховена. Упоминание об «Эгмонте» мы находим в письме А. Н. Виноградского к В. И. Сафонову от 1-го октября 1903 года [3, с. 5]. «... Теперь самый трудный вопрос – программа!.. Когда есть серия концертов, можно все играть, что хочешь и что нужно, но когда появляться с одним концертом – обидно играть такие вещи, которые не испытаны и не в репертуаре. Так, например, у меня теперь для экспорта положительно нет вещей ни Кюи, ни Глазунова и не хотелось бы делать проб в чужом городе<sup>8, 22</sup>. Предлагаю программу:

I отделение

Дворжак – Симфония «Из нового Света»

Сен-Санс – Концерт для виолончели

II отделение

Бетховен – Вся музыка к «Эгмонту»

Текст декламации скомбинирован мною по двум стихотворным соединительным текстам: *Mosegeil*'я (по которому исполняется в Лейпциге) и *Henry Trianon* (в Парижской консерватории)».

Приведенное письмо свидетельствует о большой ответственности, с какой Виноградский подходил к каждому концерту, к составлению его программы.

Оценивая деятельность А. Н. Виноградского, жизнь которого внезапно оборвалась<sup>9, 23</sup>, современник писал: «Как дирижер, Виноградский давно уже пользуется самой широкой популярностью не только в Киеве, но и во всей России и хорошо известен даже за границей; в течение 18 лет (сведения на 1907 год; всего же до 1912 года в течение 23-х лет. – Ш. П.) за дирижерским

<sup>8</sup> Речь шла о поездке А. Н. Виноградского в Москву.

<sup>9</sup> Он умер от паралича сердца с 3-го на 4-е октября 1912 года.

пультом стоял человек с европейским именем, умевший делать из собраний художественные праздники» [7, с. 78], (разр. – Ш. П.). А. Н. Виноградский сыграл выдающуюся роль в развитии музыкальной жизни не только Киева, но и всего юга России.

На юге России работал еще ряд прекрасных дирижеров, из которых следует, прежде всего, назвать Илью Ильича Слатина<sup>10, 24</sup>, организатора отделения Русского музыкального общества в Харькове. Приехав в Харьков в 1871 году и найдя поддержку со стороны городских властей, он предпринял решительные шаги к организации симфонических концертов. Однако недостаток оркестровых сил привел к тому, что больший акцент пришлось сделать на организации музыкального образования, а не устройстве симфонических концертов, которые проходили от случая к случаю. Лишь в 80-е годы И. И. Слатин смог расширить концертную деятельность, увеличив количество концертов в год до пяти, и включать в программы сложные сочинения для оркестра. В сезоне 1882 – 1883 г., кроме пяти абонементных концертов, состоялся один экстренный, посвященный памяти М. И. Глинки (на сооружение памятника в городе Смоленске).

Понимая, что концертная деятельность в провинциальных отделениях не может широко развернуться из-за отсутствия оркестровых музыкантов, особенно духовиков, И. И. Слатин предложил в 1886 году открыть в Харьковском музыкальном училище классы духовых инструментов. Результатом большой педагогической и просветительской деятельности И. И. Слатина явилось выступление учащихся училища под его управлением в Харьковском оперном театре 5 марта 1896 года. Были исполнены:

Даргомыжский – Сцена из оперы «Русалка»

Чайковский – Опера «Евгений Онегин» (за немногими пропусками)

Интересно отметить, что кроме солистов-учащихся в спектакле участвовало 36 учениц в хоре и 30 учеников в оркестре [5, с. 26].

Испытывая большие трудности в организации музыкальной просветительской деятельности в Харькове, не имея оркестра и средств, И. И. Слатин обращался за помощью к крупнейшим музыкантам Москвы и Петербурга. Так, в 1876 году на его просьбу откликнулся Н. Г. Рубинштейн, приехавший в Харьков и оказавший помощь обществу своим участием и советом (дал концерт в пользу Харьковского отделения). В начале сезона 1892 – 1893 г. дирекция обратилась к П. И. Чайковскому с просьбой приехать в Харьков и продирижировать одним из концертов. Концерт под его управлением прошел с большим успехом. В конце этого же сезона в Харькове побывал А. Г. Рубинштейн. И. И. Слатин поддерживал творческие связи с Московским отделением РМО и после смерти И. Г. Рубинштейна, с В. И. Сафоновым. В письме к нему от 18 сентября 1889 года он благодарил В. И. Сафонова за предложение «принять участие в качестве дирижера в одном из симфонических

<sup>10</sup> И. И. Слатин родился в 1845 году. Окончил Петербургскую консерваторию в 1865 году.

собраний настоящего сезона» [8, л. 13] и советовался с ним относительно программы своего дебюта в Москве. Выступление И. И. Слатина-дирижера состоялось в Москве в седьмом собрании 3 февраля 1890 года. Программа включала следующие произведения:

А. Рубинштейн	– «Иван Грозный», музыкальная картина	
Давыдов	– Концерт для виолончели (ре минор), I часть	исп. Д. Бзуль
Свендсен	– Зораганда, легенда для оркестра	
Кюи, Давыдов	– Пьесы	исп. Д. Бзуль
Бизе	– Детские игры, сюита	
Мендельсон	– Третья симфония, ля минор	

Все эти факты свидетельствуют о творческом сотрудничестве, существовавшем среди русских музыкантов. Деятельность И. И. Слатина была активной, что позволило М. М. Ипполитову-Иванову в своих мемуарах писать: «Оба пионера (еще речь идет о В. В. Пухальском – руководителе Киевского отделения РМО. – Ш. П.) блестяще отпраздновали пятидесятилетие своей плодотворной деятельности, поднявшей уровень музыкального развития местного общества. Мне неоднократно приходилось выступать в концертах и того и другого отделения, и я должен отметить, что в обоих случаях я имел дело с прекрасными оркестрами из местных сил, и в Киеве и в Харькове уже существовали консерватории и оперные театры с прекрасным составом преподавателей и исполнителей... Харьков и Киев послужили заразительным примером для других городов, и сеть музыкальных учреждений постепенно охватила всю Украину» [4, с. 137].

**Выводы.** Проанализировав деятельность А. Н. Виноградского, И. И. Слатина и некоторых других дирижеров, рассмотрев программы их концертов и черты исполнительского стиля, можно сделать вывод, что в панораме отечественного музыкального искусства дирижерское исполнительство занимало достойное место.

Становление отечественного дирижерского искусства было подготовлено всем ходом общественного и культурного развития Украины.

В связи с открытием в Киеве, Харькове и других городах отделений РМО, значительно расширилась концертная жизнь, что также вызывало потребность появлению симфонических оркестров и, естественно, дирижеров.

К концу XIX – началу XX века, в Украине еще не была создана дирижерская школа в узко-педагогическом смысле слова, но уже появился ряд видных дирижеров. Можно говорить также и о том, что к этому времени в этой области исполнительства стали складываться художественные традиции, развитие которых прослеживается и в наше время.

Отечественное дирижерское исполнительство не замыкалось в узких рамках, а взаимодействовало с другими национальными культурами – с одной стороны, обогащалось опытом зарубежных дирижеров, с другой стороны, само выходило за пределы Украины и получало признание.



### Литература:

1. Богданов Н. Очерк деятельности Киевского отделения Императорского музыкального Общества и учрежденного при нем музыкального училища со времени их основания (1863 – 1888). – К.: Тип. К. Милевского, 1888. – 173 с.
2. ГЦММК имени Глинки, ф. 8, ед. хр. 533. – С. 1.
3. ГЦММК имени Глинки, ф. 8, ед. хр. 544. – С. 5.
4. Ипполитов-Иванов М. 50 лет русской музыки в моих воспоминаниях, – М.: Музыка, 1934. – 158 с.
5. Краткий обзор деятельности Харьковского отделения Императорского русского музыкального общества и состоящего при нем музыкального училища за 25 лет (1871 – 1896). – Х., 1896. – 24 с.
6. Липаев И. О. Симфонии В. Калинникова // Рус. муз. газета. – М., 1901. – №4. – С. 218.
7. Миклашевский И. Очерк деятельности Киевского отделения Императорского русского музыкального общества (1863 – 1913). – К. : Лит.-тип. «С. В. Кульженко», 1913. – 240 с.
8. Письмо И. Слатина к В. Сафонову // ГЦММК. – ф. 8, ед. хр. 973. – л. 13.
9. Центральный гос. архив-музей литературы и искусства Украины. – ф. 646, п. 1, ед. хр. 1. – С. 5-7.