

ВЛИЯНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА НА РАЗВИТИЕ ВИДОВ КРЕАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ

Горбатенко Л.П., аспирант, преподаватель кафедры живописи, ХГАДИ
Зуев И.А. соискатель, преподаватель кафедры психологии, ХНУ

Аннотация. В статье представлено исследование развития творческих способностей у детей. Проведена диагностика разных видов креативности. Доказано, что развитие изобразительных способностей влияет на личностную креативность и не влияет на вербальные способности.

Ключевые слова: креативность, личность, вербальность.

Анотація. Горбатенко Л.П. Зуєв І.О. Вплив образотворчості на розвиток видів креативності у дітей. У статті представлено дослідження розвитку творчих здібностей у дітей. Проведено діагностику різних видів креативності. Доведено, що розвиток образотворчих здібностей впливає на особистісну креативність і не впливає на вербальні здібності.

Ключові слова: креативність, особистість, вербальність.

Annotation. Gorbatenko L.P. Zuev I.A. Influence of pictorials Art on development of types of creation at children. In the article the investigation of development of children's creative ability is presented. The diagnostics of different types of creativity was made. It was proved that the development of artistic talent affects personal creativity and doesn't affect verbal abilities.

Key words: creation, personality, literature.

Постановка проблемы, актуальность темы. Развитие творческих способностей детей – важная задача современного образования. Хотя современная школа все еще во многом сохраняет приоритетную ориентацию на передачу знаний, а не на развитие способностей. Жизнь в новых социальных и новых информационных условиях предъявляет все более высокие требования к творческому потенциалу подрастающего поколения.

Количество проблем, в том числе и профессиональных, которые требуют нестандартных решений, постоянно растет. Умение руководителей и исполнителей отойти от стандартов, стереотипов нередко помогает росту самой социальной, профессиональной структуры.

Вместе с тем реализация возможностей для развития творческих способностей у людей самого разного, не только детского возраста – одно из условий для сохранения психического благополучия. Самореализация и самоактуализация являются предпосылками психологического здоровья. Все это обуславливает важность и необходимость раскрытия творческого потенциала у каждого человека, в первую очередь, – у ребенка.

Всякий ребенок по своей природе – существо творческое. По мнению Якобсон П.М. «элементы творчества имеются в жизненной деятельности каждого ребенка. Это ярко выступает уже в дошкольном возрасте, когда почти каждый ребенок занимается словотворчеством. Начало творчества выступает и в играх ребенка, и в его рисовании. Достаточно вспомнить яркие, запоминающиеся, необычные и по цветовой гамме, и по форме предметов рисунки детей» [11, с. 11-12].

Однако и у взрослого человека его творческая сфера определяет всю его психическую структуру, если он реализует свой креативный потенциал в какой-либо области искусства или в иных сферах жизнедеятельности: «Творческое отношение человека к действительности получает свое выражение в своеобразных формах осмысления тех сторон ее, которые имеют отношение к избранной им сфере искусства, к художественному их воплощению. Творческое отношение к окружающей жизни сказывается и в способности видеть явления не в привычном ракурсе. А в их необычном «свежем» виде. Возможность осуществления конкретным индивидом творческих актов в системе художественной деятельности предполагает, что в самом человеке, в его психологической жизни появляется ряд новых моментов. Они связаны с перестройкой его интересов, с возникновением в нем устремлений нового типа, с появлением у него потребности проявлять себя в художественной деятельности» [11, с.14].

Тем самым творческая деятельность влияет как на познавательную, так и на личностную сферу субъекта в целом. Следовательно, в содержании креативности следует выделять две стороны, которые могут изучаться относительно автономно: «Изучение и измерение креативности осуществляется в следующих основных направлениях: «личностном» (влияние

на креативность личностных черт) и «познавательном» (влияние на креативность интеллектуальных, познавательных способностей)» [2, с.145]

Особую роль в развитии креативных способностей играет изобразительное творчество, которое пользуется в первую очередь визуальными когнитивными средствами. Важнейшее визуальное когнитивное средство – образ. По мнению Ананьева Б.Г. образ – это отзвук всегда той же модальности, что и основное раздражение. Он полагает, что во всех случаях исходной моделью и принципиальной схемой всякого перцептивного процесса является именно зрительный образ [1].

Особая когнитивная миссия зрительного образа встречается у разных авторов. Леонтьев А.Н. подчеркивает “общеизвестное и бесспорное положение, что человек вообще есть существо зрительного типа” [4]. Зинченко В.П. отмечает возможности зрительного образа в осуществлении познавательных действий: “Зрительные образы характеризуются субъективной simultанностью, одноактностью, позволяющей мгновенно “схватывать”, понимать отношения, существующие между различными элементами воспринимаемой ситуации. Зрительный образ необычайно емок, т.к. в нем практически одновременно отражается информация о цветовых, динамических, пространственных и фигуративных характеристиках объектов. Зрительный образ пластичен. Это свойство проявляется в возможности быстрого перехода от обобщенной оценки ситуации к подробному анализу ее элементов” [3, с.256].

Якиманская И.С. в своих исследованиях обнаружила, что субъект вносит в образы зрительные личностное, индивидуальное начало: “Образ есть всегда личностное образование (потому говорить о субъективном образе). В образе представлены не только перцептивные свойства и признаки объекта, но и эмоционально-личностное отношение к ним (чего часто нельзя обнаружить при оперировании понятиями)” [7, с.10].

Таким образом, визуальные художественные образы, выступая когнитивным средством, обладают для субъектов развивающими возможностями. Использование художественных средств в обучении изобразительному творчеству позволяет развивать не только собственно художественные, изобразительные способности, но и личностный креативный потенциал.

Предмет исследования. Предметом нашего изучения является изобразительная деятельность детей школьного возраста, которая развивает как 1) художественную, невербальную, образную креативность, так и 2) креативность личностную, так сказать, общепсихическую. Такая изобразительная деятельность организована по авторской программе Л.П. Горбатенко «Образно-художественное творчество детей и родителей».

Вопросы творческой изобразительной деятельности в детском возрасте рассматриваются в педагогической и психолого-педагогической науке и практике. Наблюдение психологов обращает внимание на восприятие зрительных образов, которые устанавливают связь между воспринятыми

признаками и словами. Происходит так называемая вербализация зрительного опыта. Скорее всего, именно вербализация определяет минимальную порцию, что воспринимается как информационная зрительная единица. Ученые, учителя-практики, родители утверждают, что в раннем детском возрасте рисование составляет главный вид творчества. Малыши любят рисовать, им нравится непосредственное участие в изобразительном процессе. Как для младших детей, так и для подростков характерно то, что каждый из них имеет свою подавляющую форму восприятия. Кто-то лучше воспринимает содержание на слух, кто-то – зрительно, кому-то необходимо все попробовать тактильно, усвоить с помощью практического действия. Поэтому учителю нужно учитывать эти особенности, используя и наглядность, и слово, и практическую деятельность. Целью традиционной системы учебы является передача опыта одного поколения другому, обмен информацией, преимущественно в одну сторону: от старшего поколения младшему, от учителя – ученику. Подавляющими методами учебы являются информационный – сообщение знаний, репродуктивный – воссоздание знаний. Традиционная система образования направлена на то, чтобы дать определённую сумму знаний учащимся, но в наше время информационных скоростей, заученный объём материала быстро устаревает и может не пригодиться. В нашей методике главная цель обучения – учить учиться. Воспитывать любознательность, вкус к нестандартным решениям, способность мыслить нетривиально. Данная авторская программа направлена на развитие образного мышления учащихся. В современном обществе происходит гуманитаризация образования, которая требует обновления учебно-воспитательного процесса, что значит изменение целей и содержания учебы, поиск производительных методов и активных форм организации учебно-познавательной деятельности детей и взрослых. Программа “Образно – художественное творчество детей и родителей” предлагает раскрыть потенциальные способности с помощью изобразительной деятельности в разновозрастном творческом коллективе. «Зона ближайшего развития ребёнка, – писал Л.С. Выготский, – это расстояние между уровнем его актуального развития, определяемым с помощью задач, разрешаемых самостоятельно, и уровнем возможного развития ребёнка, определяемым с помощью задач, решаемых ребёнком под руководством взрослых и в сотрудничестве с более умными его сотоварищами». Зона ближайшего развития позволяет предсказать, что будет в развитии ребёнка завтра, но это «завтра» внутренне связано с тем, что происходит с ним «сегодня» в процессе учебно-воспитательного сотрудничества (общения) со взрослыми и сверстниками [12, с.496].

Каждый человек неповторим и в своём творческом проявлении индивидуален, как взрослый, так и ребёнок. Для самореализации необходимо создать соответствующие условия. В основе любого действия лежит мысль. Поэтому, первоочередной задачей для изобразительного творчества является развитие образного мышления. Для творчества важно не столько

приобретённое знание, сколько способность создавать образы. Поощрение независимого и самостоятельного рассуждения способствует формированию воображения, фантазии, свободного полёта мысли. Детям и взрослым в раскрепощении сознания помогает сказочный образ. Сказка знакома с детства, она понятна и доступна. Мысль не ограничена определёнными земными рамками и законами, она свободна в своей фантазии. Может использоваться фантастическая аналогия, при которой любые проблемы мысленно решаются, как по волшебству. Поэтические образы и метафоры способствуют постановке и решению задач изобразительного творчества. В процессе обучения необходим обмен мыслями для стимулирования творческой активности. С помощью раскрытия художественного образа в словесной форме рассказчик тождественно переносит его в изобразительную плоскость. Передача образного восприятия требует концентрации внимания и умственного напряжения. Сотрудничество в коллективе воспитывает уважение к каждой творческой работе. Согласованная совместная деятельность организует общую творческую атмосферу. Таким образом, формируется среда для доверительного общения, в результате чего снимаются некоторые психологические комплексы. Искусство – универсальный язык. Он доступен для восприятия человека независимо от его возраста, гражданства и даже эпохи, которой он принадлежит. В ходе творческой деятельности осваиваются различные способы и техники изобразительного и прикладного искусства. В программе «Образно-художественное творчество детей и родителей» предусмотрено освоение элементарных навыков техники акварели, работы гуашью и тушью, аппликации, узелкового плетение, рисунка на ткани, монотипии. Техническое умение стимулирует к свободе творчества, использованию и комбинированию разных техник живописи, а также использованию различных приемов в прикладном искусстве. Освоение базовых навыков, помогает реализовать сформировавшиеся творческие образы. Специфика творческой деятельности требует постоянного обогащения новыми знаниями, заставляет быть «вечным учеником». И.Н. Крамской подчёркивал, что в деле искусства и старые, и молодые – всегда ученики; одни – успевшие больше, другие – меньше [13]. Художник постоянно учится у жизни, усваивая весь комплекс сложных взаимоотношений предметов и явлений действительности. Подобно губке он впитывает в себя весь огромный запас впечатлений, которые получает от соприкосновения с окружающим миром. Так в процессе формирования творческой личности под воздействием условий практической деятельности развиваются высшие духовные потребности, возникают стойкие интересы, которыми и руководствуется художник в своей жизни [14]. У выдающихся людей – художников, учёных, изобретателей путём анализа и обобщения были выделены наиболее бросающиеся в глаза признаки гениальности, выражающиеся в особенностях перцепции, интеллекта, характера, мотивации деятельности. К числу

перцептивных особенностей личностей, обладающих огромным творческим потенциалом, чаще всего относились необыкновенная напряжённость внимания, огромная впечатлительность, восприимчивость. К числу интеллектуальных – интуиция, могучая фантазия, выдумка, дар предвидения, обширность знаний. Среди характерологических особенностей подчёркивались уклонение от шаблонов, оригинальность, инициативность, упорство, высокая самоорганизация, колоссальная работоспособность. Особенности мотивации деятельности усматривались в том, что гениальная личность находит удовлетворение не столько в достижении цели творчества, сколько в самом его процессе [15]. В данной программе не ставится задача формирования гениальных художников. Основное внимание уделяется раскрытию способностей и индивидуальных особенностей личности с помощью изобразительной деятельности.

Задача исследования. Замысел нашего исследования предполагал выяснение того, – действительно ли занятия по изобразительному искусству, направленные на развитие творческих способностей у детей, в силу, во-первых, приоритета творческих способностей в самой программе данных занятий и, во-вторых, в силу поощрения и формирования разнообразных визуальных художественных образов, – развивают у учеников как непосредственно художественные, невербальные креативные способности, так и личностную креативность в целом. Нашей задачей было выяснить различия в показателях креативности между экспериментальной и контрольной группами испытуемых.

Экспериментальной группой выступили ученики «Творческих мастерских», группа Л.П. Горбатенко, работающие по ее авторской программе, в количестве 17 человек. Контрольной группой выступили участники спортивной секции боевых искусств при доме культуры Харьковского Электромеханического завода, в количестве 18 человек. Обе группы составили школьники от 7 до 13 лет. Средний возраст в экспериментальной группе 11,2 лет, в контрольной 11,4 лет. В экспериментальной группе девочек 10 (58%), мальчиков 7 (42%). В контрольной группе девочек 8 (45%), мальчиков 10 (55%).

Мы считали, что эти группы испытуемых корректно сравнивать еще и потому, что количество времени, затрачиваемого участниками с обеих сторон, является соизмеримым.

В соответствии с задачей исследования показателями к изучению были приняты: личностная креативность, вербальное креативное мышление, невербальное креативное мышление (оригинальность мышления и гибкость мышления), самочувствие, активность, настроение. Первые четыре показателя являлись основными по отношению к задаче исследования. Последние три показателя, представляя собой психические состояния, являлись нейтральными по отношению к задачам исследования и составу групп и служили для сравнительной проверки различий между экспериментальной и контрольной группами.

Мы ожидали обнаружить, что участники экспериментальной группы проявят существенно более высокий уровень креативности: личностной и невербальной (художественной на изобразительном материале). Предполагалось, что по уровню вербальной креативности экспериментальная группа («художники») будет иметь несколько выше результаты, так как у них ожидалась выше личностная креативность. В таких показателях как активность, самочувствие и настроение мы не ожидали получить различий между группами.

Для проверки наших предположений были выбраны адекватные диагностические средства. Личностная креативность диагностировалась с помощью опросника Г. Девиса [5]. Оригинальность мышления и гибкость мышления диагностировались с помощью фигурного субтеста методики Е. Торренса [10]. Вербальная креативность диагностировалась с помощью методики С. Медника [9]. Самочувствие, активность, настроение выявлялись с помощью методики САН [8].

Статья выполнена в соответствии с планом НИР ХГАДИ.

Результаты работы. После получения результатов диагностики в обеих группах были подсчитаны средние арифметические значения (математическое ожидание) в баллах по каждой из двух групп испытуемых, отражающие уровень выраженности данного качества в группе в целом. Также вычислены значения стандартного отклонения. Полученные результаты представлены для сравнительного анализа в таблицах 1 и 2.

Сравнив результаты, нетрудно заметить, что наиболее существенные различия между двумя группами испытуемых в средних арифметических значениях выражены по показателям: «Личностная креативность» (у «художников» показатель выше на 2,17 балла); «Оригинальность креативного мышления» (у «художников» показатель выше на 3,32 балла); «Гибкость креативного мышления» (у «художников» показатель выше на 2,67 балла). В показателях «Настроение», «Самочувствие», «Активность» различия менее заметны. А в показателе «Вербальная креативность» различий практически нет.

Для того, чтобы определить статистическую значимость различий между группами испытуемых по отдельным диагностируемым показателям, был использован t-критерий достоверности различий средних арифметических значений Стьюдента:

$$t = \frac{\overline{X_{ap}^t} - \overline{X_{ap}^n}}{\sqrt{m^t} - \sqrt{m^n}}.$$

По результатам теста Девиса величина t-критерия оказалась 3,19, что по таблицам граничных значений этого критерия свидетельствует о значимости различий при доверительной вероятности 0,99.

Таблица 1

Результаты психологической диагностики
экспериментальной группы («художники») в баллах

№	Испытуемые	Личностная креативность (м-ка Девиса)	Невербальная креативность (м-ка Торренса)		Вербальная креативность (м-ка Медника)	Методика САИ		
			Оригинальность	Гибкость		Самочувствие	Активность	Настроение
1	А.М.	14	13	10	0,73	4,8	7,1	8,7
2	А.А.	14	14	9	0,51	5,0	4,8	6,6
3	Ш.И.	13	13	10	0,30	7,4	6,6	7,0
4	З.Т.	17	10	8	0,48	5,8	4,9	7,2
5	Ф.А.	15	12	9	0,52	5,6	5,3	6,2
6	О.Ю.	17	11	8	0,58	6,2	6,1	8,9
7	М.М.	17	9	10	0,33	3,8	6,0	5,6
8	М.Д.	10	10	9	0,41	3,2	4,9	3,7
9	П.М.	14	10	9	0,81	7,9	6,2	6,9
10	Г.К.	14	16	9	0,43	6,1	5,5	5,1
11	Ш.Ю.	16	10	9	0,47	7,0	7,6	6,6
12	З.С.	14	8	9	0,79	4,9	4,4	5,0
13	П.В.	9	8	7	0,49	9,0	9,0	9,0
14	П.И.	14	14	9	0,32	7,1	6,0	6,5
15	М.И.	14	8	10	0,33	5,3	3,5	4,5
16	П.К.	12	9	10	0,35	6,3	6,3	7,0
17	О.Л.	15	7	8	0,58	6,2	6,6	7,0
Среднее арифметич.		14,06	11,38	9,00	0,49	6,0	5,9	6,5
Стандарт. отклонен.		2,12	2,44	1,56	0,16	1,47	1,29	1,15

Таблица 2

Результаты психологической диагностики контрольной группы
(«спортсмены») в баллах

№	Испытуемые	Личностная креативность (м-ка Девиса)	Невербальная креативность (м-ка Торренса)		Вербальная креативность (м-ка Медника)	Методика САИ		
			Оригинальность	Гибкость		Самочувствие	Активность	Настроение
1	К.М.	12	8	9	0,73	6,4	6,4	6,4
2	М.В.	12	14	8	0,38	5,7	3,6	5,9
3	Н.Д.	11	8	9	0,47	5,9	2,5	5,5
4	К.В.	11	6	7	0,26	6,5	5,8	5,6
5	П.Р.	13	11	6	0,24	5,9	3,8	4,9
6	Б.А.	15	13	6	0,35	4,4	5,0	4,8
7	Н.П.	12	14	9	0,62	4,0	4,8	5,2
8	Б.А.	13	5	3	0,47	5,2	4,8	5,3
9	М.С.	11	10	8	0,76	6,4	6,4	6,3
10	Л.А.	11	10	8	0,59	5,6	6,0	5,7
11	Ш.Д.	12	7	4	0,72	5,0	5,4	5,7
12	Ш.В.	12	4	3	0,57	5,5	4,9	5,5
13	М.А.	11	6	5	0,38	4,1	4,2	4,8
14	Д.В.	9	4	4	0,37	3,1	3,7	3,2
15	О.В.	10	7	6	0,53	6,2	5,5	5,6
16	К.А.	14	9	9	0,63	5,7	4,7	5,4
17	Р.М.	15	5	5	0,65	6,0	6,0	6,8
18	С.К.	10	4	5	0,38	5,5	4,8	5,7
Среднее арифметич.		11,89	8,06	6,33	0,51	5,4	4,9	5,5
Стандарт. отклонен.		1,81	3,09	2,24	0,17	1,01	1,12	0,86

По результатам теста Торренса – оригинальность величина t-критерия оказалась 3,53, что по таблицам граничных значений этого критерия свидетельствует о значимости различий при доверительной вероятности 0,99.

По результатам теста Торренса – гибкость величина t-критерия оказалась 4,04, что по таблицам граничных значений этого критерия свидетельствует о значимости различий при доверительной вероятности 0,999.

По результатам теста САН – настроение величина t-критерия оказалась 2,85, что по таблицам граничных значений этого критерия свидетельствует о значимости различий при доверительной вероятности 0,99.

Тем самым выявлены достоверные различия между двумя изучаемыми группами испытуемых в показателях: «Личностная креативность», «Оригинальность креативного мышления», «Гибкость креативного мышления» и «Настроение». Особенно большая разница в показателе «Гибкость креативного мышления».

Вместе с тем в показателях «Вербальная креативность», «Самочувствие» и «Активность» достоверных различий между двумя изучаемыми группами не выявлено.

Вывод. Таким образом, наши ожидания подтвердились, но не полностью. Действительно, испытуемые в экспериментальной группе («художники») имеют достоверно более высокий уровень развития личностной креативности, оригинальности креативного мышления и особенно – гибкости креативного мышления. Вместе с тем уровень развития вербальной креативности в обеих группах одинаков. Кроме того, положительное настроение испытуемых во время тестирования в экспериментальной группе оказалось достоверно выше.

Данное диагностическое исследование показало, что обучение изобразительному творчеству, приоритет в котором отдается не узкоспециальным умениям и способностям, а творческим способностям в целом, – развивает личностную креативность у детей, а также креативное мышление. При этом гибкость креативного мышления развивается даже заметнее, чем оригинальность креативного мышления. Вероятно, причина этого в том, что гибкость является показателем, в несколько большей степени отражающим психическую сферу в целом, чем оригинальность.

Можно заключить, что проведенные с детьми экспериментальной группы занятия по изобразительному искусству вопреки ожиданиям не повлияли на развитие вербальной креативности как отдельного вида творчества. Вероятно, одна из причин этого в том, что психологические механизмы процессов восприятия и создания изобразительных образов и психологические механизмы процессов восприятия и создания знаковой информации (текстов) различны.

Можно предположить, что рост личностной креативности может вызываться и сопровождаться развитием одного из специальных видов творчества, в частности, – изобразительного, при условии, если развитие

творческих способностей является для педагога более приоритетным, чем собственно научение. Вероятно, важным когнитивным средством для развития творческих способностей как таковых выступает визуальный образ, т.к. именно визуальная модальность несет в себе личностное начало, влияет на общепсихологические структуры.

Вместе с тем, занятия по изобразительному искусству влияли на создание у членов экспериментальной группы положительного настроения. Известно, что условия для творческой деятельности: психологическая атмосфера свободы, нерегламентированности, отсутствие боязни ошибиться или отойти от стереотипов – обычно сопряжены с положительно окрашенным настроением участников. Этот факт, по нашему мнению, фиксирует наличие креативной насыщенности занятий в экспериментальной группе.

Таким образом, наши ожидания в своей главной составляющей, – подтвердились. Целенаправленное развитие творческих способностей у детей, занимающихся изобразительным искусством, развивает кроме невербальной креативности еще и личностную креативность, однако, не влияет на их вербальную креативность.

Проблемы развития разных видов креативности у детей, их связей и взаимовлияний требуют дальнейших исследований.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного языкознания. – М.: Наука, 1977. – 324 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. – Киев: Наукова думка, 1989. – 200 с.
3. Зинченко В.П., Величковский Б.М., Вуятич Г.Г. Функциональная структура зрительной памяти. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – 271 с.
4. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. – М.: Смысл, 1998. – 450 с.
5. Мотков О.И. Психология самопознания личности. – М.: Просвещение, 1993. – 178 с.
6. Одаренные дети. – М.: Прогресс, 1991. – 376 с.
7. Познавательные процессы и способности в обучении. – М.: Просвещение, 1990, – 142 с.
8. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2006. – 560 с.
9. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – РнД.: Феникс, 2003, – 542 с.
10. Фигурная форма А теста творческого мышления П. Торренса. Тест. – М.: НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР, 1990. – 45 с.
11. Якобсон П.М. Психология художественного творчества. – М.: Знание, 1971. – 48 с.
12. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика Пресс, 1996. – 536с. – (Психология: Классические труды).
13. Крамской И.Н. Письма, статьи. – М., 1965. – 166 с.
14. Кузин В.С. Психология /Под ред. Б.Ф. Ломова. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. Школа, 1982. – 266 с.
15. Пономарёв Я.А. Психология творчества и педагогика. – М.: Педагогика, 1976. – 280 с.

Надійшла до редакції 14.03.2008