

## ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ИСТОРИЗМА В ОДЕССЕ

Моргун Е. Л., ассистент кафедры основ архитектуры  
и дизайна архитектурной среды

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

**Аннотация.** В статье определена терминология исследования и установлены временные границы этапов становления и развития архитектуры историзма в Одессе (последние две трети XIX в.). Рассмотрены стилистические и композиционные аспекты архитектуры каждого из этапов, выявлены особенности их развития.

**Ключевые слова:** историзм, неостиль, стиль, композиция, архитектурный прототип.

**Анотація.** Моргун О. Л. Етапи становлення та розвитку архітектури історизму в Одесі. У статті визначено термінологію дослідження та встановлено хронологічні межі етапів становлення та розвитку архітектури доби історизму в Одесі (останні дві третини XIX ст.). Розглянуті стилістичні і композиційні аспекти архітектури кожного етапу, виявлені особливості їхнього розвитку.

**Ключові слова:** історизм, неостиль, стиль, композиція, архітектурний прототип.

**Summary.** Morgun E. L. Stages of becoming and development of architecture of historicism in Odessa. The terminology of research is determined and the time scopes of becoming stages and development of architecture of historicism period in Odessa (last two third of XIX c.) are set in the article. The stylistic and composition aspects of architecture of each of stages are considered, the features of their development are exposed.

**Key words:** historicismus, neostyle, style, composition, architectural prototype.

**Проблема исследования.** Здания периода историзма, в значительной степени, формируют внешний облик центральной части Одессы. В работах историко-архитектурного характера, посвящённых проблемам архитектуры историзма, одесская архитектура этого периода рассматривается фрагментарно, целостная картина архитектурного развития города в стилевом и композиционном аспектах отсутствует. В последнее время ведётся интенсивное строительство в районах исторически сложившейся застройки. Внедрение новых зданий носит точечный характер, очень часто их архитектура в стилевом и композиционном плане диссонирует со строениями XIX в. Массовая адаптация памятников архитектуры к новым функциональным потребностям, а также строительство новых объектов в историческом центре города требует всестороннего изучения архитектурного наследия историзма.

**Целью** данной статьи является определение этапов становления и развития архитектуры историзма в Одессе, стилевая и композиционная характеристика архитектуры каждого этапа.

### **Задачи исследования:**

- Определиться с терминологией исследования.
- Сформулировать этапы развития и становления архитектуры историзма в Одессе, установить их хронологические границы.
- Дать стилевую и композиционную характеристику архитектуры периода историзма в Одессе.

Стаття виконана в відповідності з планом НІР ОГАСА.

### **Результаты исследования.**

До настоящего времени не решён вопрос общего терминологического определения архитектуры последних двух третей XIX в. В российской историко-архитектурной науке для обозначения архитектуры этого периода используется термин «эkleктика». Автор ряда исследований, посвящённых проблемам архитектуры XIX в., Е. И. Кириченко пишет: «Архитектурный стиль XIX в. можно определить как эkleктику в том смысле, что он предполагает возможность применения любых форм прошлого в любых сочетаниях» [1, с. 38]. Используя термин «эkleктика», исследователь отмечает, что, начиная с 20-х гг. XX в. в него вкладывали отрицательный смысл. Это наложило отпечаток и на отношение к архитектурному наследию, рассматриваемого периода. В работах же западноевропейских учёных употребляется термин «историзм», лишённый негативности.

Автор книги «Русская архитектура второй половины XIX в.» [2] Е. А. Борисова указывает на соответствие терминов «эkleктика» и «историзм» и считает, что каждый из них является условным обозначением архитектуры второй половины XIX в.

Термин «историзм» применительно к архитектуре был употреблён в работах крупнейшего западноевропейского исследователя Николауса Певзнера («архитектурный историзм») [3]. По мнению Певзнера, понятия «историзм» и «эkleктика» должны быть разделены, т. к. эkleктика предполагает обращение в одной постройке к нескольким источникам, а историзм же «вдохновляется для различных произведений различными временами» [2].

В фундаментальном исследовании А. В. Иконникова, которое посвящено вопросам историзма в европейской архитектуре, автор акцентирует внимание на том, что историзм не принадлежит лишь двум последним третям XIX в., равно как и эkleктизм, он характеризует метод мышления и творчества, присущий различным периодам истории. Поэтому более точным следует считать термин «архитектура выбора», «основанный на новой направленности постклассического историзма» [4].

Украинский историк архитектуры В. И. Тимофеенко также придерживается мнения, что термин «эkleктика» является неудачным в силу сложившихся стереотипов. «Историзм» более соответствует господствовавшей в XIX в. системе идей и взглядов, «согласно которой основным источником творчества является исторический опыт и выкристаллизовавшиеся в прошлом архитектурные стили» [5, с. 21].

Таким образом, в настоящее время существует несколько терминов, определяющих одно и то же явление в истории мировой архитектуры: «эkleктика», «историзм» и «архитектура выбора». Оправданным видится использование термина «историзм», как название определённого периода в истории мирового зодчества и способа творческого мышления. Во-первых,

он лишён негативного оценочного значения; во-вторых, «историзм» – термин, широко применяемый в историко-теоретических исследованиях; в-третьих, он наиболее точно отражает суть явлений, происходивших в архитектуре последних двух третей XIX в.

В результате сравнения установленных временных границ и существующих периодизаций архитектуры эпохи историзма в Европе и России и, непосредственно, в Одессе было определено, что они не имеют существенных различий. А. В. Иконников определяет временные границы историзма («архитектуры выбора») в европейской архитектуре как две последние трети XIX в. и выделяет в нём два этапа: вторая треть XIX в. и последняя треть XIX в. В работах Е. А. Борисовой и Е. И. Кириченко – это период с 1830-го по 1890-й гг., состоящий также из двух этапов: вторая треть XIX в. и вторая половина XIX в. Исследователи отмечают на первом этапе связь архитектуры с романтической концепцией. На втором этапе архитектура является выразителем идей, принципов и понятий реализма [1].

Период историзма в Одесской архитектуре В. И. Тимофеенко обозначает следующими временными границами: 1800-1900-е гг. и разделяет его на три этапа. Первый этап – 1800-1840-е гг. – период ампира; второй этап – 1840-1870-е гг. – период романтических исканий; 1870-1900-е гг. – период триумфа реализма [5].

Период 1800-1840-х г. нельзя, в полной мере, отнести к одному из этапов развития архитектуры историзма в Одессе. Изначально архитектура города отличалась стилевым разнообразием. На первом этапе развития Одессы многие жилые дома носили черты, характерные для татарской (рис. 1), греческой, балканской архитектуры [6], что обусловлено, прежде всего, многонациональным составом населения, влиянием традиций национальной архитектуры. В 1820-1840-е гг. возводятся ансамбли полукруглой площади, Приморского (Николаевского) бульвара, Театральной площади; застройка



Рис. 1 Крымско-татарские приёмы в архитектуре Одессы

осуществляется зданиями в стиле классицизма и ампира. Однако «историзм» классицизма и ампира не тождественен «историзму» последних двух третей XIX в. Классицизм и ампир черпали вдохновение в античной архитектуре Греции и Рима, архитектура 1840-1900-х гг. обращалась к широкому кругу исторических прототипов. В этот же период в архитектуре Одессы зарождается новое стилевое направление «историзм», которое первоначально проявляется в единичных романтических постройках. Тенденции романтизма нашли практическое воплощение в «готическом стиле» дворца Витта (1829-1830 гг., арх. Г. И. Торичелли) (рис. 2). Архитектор обратился к традициям английской готики и интерпретации её в творчестве архитектора Э. Блора.

Первую треть XIX в. в одесской архитектуре следует охарактеризовать, как период классицизма и ампира, а также – зарождения нового стилевое направления «историзма».

**Период историзма в архитектуре Одессы** состоит из двух взаимосвязанных этапов: 1840-1870 гг. – ранний историзм (период романтизма); 1870-1900 гг. – зрелый историзм (период зрелого стилевое направления).

**Ранний историзм (период романтизма) – 1840-1870-е гг.** Ранний историзм в одесской архитектуре совпал с последним, третьим периодом в развитии западноевропейского Романтизма (с 30-40-х по 60-70-е гг. XIX в.) [7]. Отличительной особенностью этого периода являлась свобода выбора стиля постройки, соответствие стилистической трактовки здания его функциональному назначению. В одесской архитектуре на данном этапе развития историзма присутствовали пять неостилей: неороманика (неороманский), неоготика, неоренессанс, необарокко, «русско-византийский стиль». Историческими прототипами для этих неостилей послужили соответственно: романская архитектура, готическая архитектура, архитектура итальянского Ренессанса, архитектура барокко, средневековая русская архитектура.

Увлечение средневековьем, характерное для Романтизма, в 40-50-х гг. XIX в. проявилось в архитектуре городских особняков и дворцов. Наиболее известная постройка, в архитектуре которой прозвучала готическая тема, – дворец помещика Бржозовского (рис. 3), возведенный по проекту архитектора Ф.В. Гонсиоровского (1851 г.). Архитектурными прототипами стилистического решения этого здания послужили не произведения подлинной готики, а вилла Струберрихилл (1746-1790-е гг.), построенная в своём поместье Хорасом Уолполом – основателем английского «готического возрождения». Неоготика использовалась и для строительства неправославных культовых зданий. Например, стилистика фасадов Бродской синагоги (арх. О. Н. Коллович, 1863-1870 гг.) построена на формах флорентийской готики (рис. 4).

Более широкое распространение в одесской архитектуре этого периода приобретает неоренессанс. Интерес к Ренессансу не был явлением, характерным только для архитектуры Одессы 1840-1870-х гг., он носил международный характер [4], и имел продолжение в одесской архитектуре на

*Рис.2 . Дворец Витта,  
арх. Г.И. Торричелли,  
1829-1830-е гг.*



*Рис.3 Дворец Бржозовского, 1852 г., арх. Ф.В. Гонсиоровский*



*Рис.4. Бродская  
синагога, 1863-1870гг.*

этапе зрелого историзма. В стиле неоренессанса возводились доходные дома (рис. 5), здания учебных заведений (рис. 6), городские особняки (особняк Шорштейна, арх. А. С. Шашин, 1850-е гг.; дворец Рафаловича, арх. Ф. В. Гонсиоровский, 1870 г.). На данном этапе (вторая треть XIX в.) стилевым прообразом стала архитектура раннего итальянского Возрождения, а основными архитектурными прототипами композиционных решений перечисленных типов зданий послужили палаццо кватроченто (безордерные и ордерные), фасадная композиция которых, отличалась графичностью.

Обращения к архитектуре барокко были не столь многочисленны. Л. Ц. Оттон использовал необарочную стилизацию для дворца неогоцианта Абазы (1856-1858-е гг.) (рис. 7). Спокойной равномерностью и мелким рельефом деталей отличались необарочные (на основе французских прототипов) фасады доходных домов (Пушкинская ул., 16).

Романтические тенденции представлены также «русско-византийским стилем» православных храмов Одессы: церковь Сретения Господня, арх. Г. И. Торичелли (1842 г.), церковь Рождества Пресвятой Богородицы на Слободке-Романовке (1851-1855 гг.) (рис. 8), Успенский собор, арх. Л. Ц. Оттон (1855-1869-е гг.). Стилистические изменения в архитектуре культовых построек произошли в 40-х гг. XIX в., до этого времени православные церкви возводились в классическом стиле или представляли «не всегда удачную смесь разных стилей» [7]. В основу «русско-византийского стиля» были положены архитектурные образцы и формы средневековой русской и элементы византийской архитектуры.

В результате исследования были определены основные типы композиционных схем фасадов, имевших место в архитектуре зданий Одессы периода историзма: равноакцентная; симметричная, имеющая три подтипа: симметричная с одной центральной осью симметрии, симметричная 3-осевая, симметричная 3-осевая с акцентированием крайних осей; «кулисная»; асимметричная. Композиция фасадов второй трети XIX в., независимо от типа здания и композиционной схемы, носила плоскостной характер. Выступы ризалитов, акцентировавших центральную и боковые оси, были незначительны (рис. 4, 5, 6). Архитектурные формы (междуэтажные тяги, наличники окон, руст, лепной декор и др.) отличались низким рельефом.

**Зрелый историзм (период зрелого стилевого направления) – 1870-1900-е гг.** К концу первого этапа романтические тенденции ослабевают и сохраняются в постройках, выполненных в неороманском и неоготическом стилях. Традиционно для одесской архитектуры, в неороманском и неоготическом стилях строились культовые здания неправославных конфессий: Новая синагога, (1886 г.), кирха Св. Павла, арх. Г. К. Шверембрандт (1895-1896 гг.) (рис. 9), костёл Св. Климента, арх. В. А. Домбровский (1893-1906 гг.). Во второй половине XIX в. неостили романтического направления распространяются и на другие типы зданий: доходные дома (дом Вейнберга, 1873 г., арх. В. Ф. Маас), приюты (приют Валиха, 1894 г., арх. И. Ф. Яценко),



*Рис.5.  
Новоросийский  
университет,  
1852-1857гг.,  
арх. А.С. Шагин*



*Рис.6. Дом  
Абрамсона., 1852г.,  
арх. И.С.Козлов*



*Рис.7. Дворец Абазы,1855-1857 гг., арх. Л.Ц. Оттон*

административные здания (мещанская управа, 1896 г., арх. Ю. М. Дмитренко), здания учебных заведений (Школа десятников).

Во второй половине века появляются и развиваются новые и эволюционируют, с учётом решения новых социальных и практических задач, уже существующие типы зданий. Второй этап развития историзма в Одессе отличался большей дифференциацией типов зданий. Например, в типологическую группу жилых зданий входили: доходные жилые дома, городские особняки, дворцы, загородные дома (дачи), гостиницы, ночлежные дома и приюты. Исторические стили помогали ориентироваться в разновидностях типов зданий, выступали в виде зрительного «кода», «архитектурного языка» [2]. В этот период в круг архитектурных исторических прототипов включается арабская архитектура, русская архитектура XVII в., итальянское барокко, архитектура классицизма и другие. В 1870-1900-х гг. в одесской архитектуре было зафиксировано двенадцать неостилей: неогреческий, неовизантийский, неороманский, неоготика, «русско-византийский», неорусский, неоренессанс (итальянский прототип), неоренессанс (французский прототип), необарокко (базирующееся на итальянском, французском и др. прототипах), неоклассицизм, ориентальный стиль. К концу века стали популярны ренессансно-барочные реминисценции в архитектуре доходных домов, административных зданий и зданий специального назначения (здание Судебных установлений, железнодорожный вокзал) (рис. 10), эклектизм в архитектуре зданий учебных заведений и лечебных учреждений (рис. 11). Повествовательный характер архитектуры историзма создавал определённые стереотипы в выборе стиля постройки. Гидропатические заведения, например, ассоциировались с восточными банями, соответственно и фасады, и интерьеры этих зданий решались в ориентальном стиле (гидропатическое заведение Шорштейна, Абеля и Валика) (рис. 14). «Народность» здания, его функция как просветительного учреждения для народа подчёркивалась неорусским стилем. Спостройки (рис. 12), в одном случае. В другом, народный дом – храм науки и просвещения, а поэтому стиливым прототипом являлась классическая архитектура (городская аудитория для народных чтений, 1898 г., арх. Ю. М. Дмитренко). Стилистика фасадов доходных домов, чаще всего, диктовалась заказчиком, рассматривающим здание, как товар. Чем богаче, презентабельнее выглядело здание, тем больший доход можно было получить. В последней трети XIX в. фасады доходных домов решались, преимущественно, в стиле неоренессанса, архитектурным историческим прототипом, для которого послужил поздний итальянский и французский Ренессанс, и в стиле необарокко (на основе итальянских, французских и других прототипов).

В архитектуре православных храмов, на данном этапе, превалировал неорусский стиль, основанный на формах русской архитектуры XVI – XVII вв. Своеобразие неорусского стиля передавалось архитектурными деталями, специфичными для стиля прототипа: бочками, закомарами, шатрами,





*Рис.8. Церковь Рождества  
Пресвятой Богородицы, 1855г.*



*Рис.9. Кирха Св. Павла, 1895-1896гг., арх.  
Г.К. Шверембрандт*



*Рис.10. Здание  
судебных  
установлений,  
1893-1895гг., арх.  
Н.К. Толвинский*



*Рис.11. Лимано-лечебное заведение на Куяльницком лимане,  
1892-1893 гг. арх. Н.К. Толвинский*

клиньями, ширинками. Отождествление стиля с формами и мотивами, ему присущими, привело к появлению набора архитектурных деталей, олицетворяющих этот стиль. Например, в фасадах в стиле неоренессанс применялся руст рваный или фацетированный, большой выступ сильно развитого венчающего карниза, мотив римской архитектурной ячейки, орнаменты Ренессанса на гипсовых деталях.

Независимо от стиля здания фасадные композиции периода развитого историзма отличались живописностью, обилием высокорельефных деталей. В композицию активно включалась скульптура и крупные элементы: эркеры, глубокие лоджии, купола, башни (Рис. 13).

Анализ застройки Одессы 1870-1900 гг. выявил, что основными прототипами композиционных решений жилых и общественных зданий (доходные дома, гостиницы, банки, высшие учебные заведения) стали палаццо позднего Возрождения, для загородных домов – итальянские виллы с башнями или без таковых, ренессансные французские городские дворцы (отели) для доходных жилых домов и общественных зданий, итальянские палаццо и французские дворцы барокко для доходных домов, русские храмы XVII в. для православных церквей, романские и готические соборы для католических и лютеранских храмов. Не всегда наблюдалось соответствие «стиля» и композиционного прототипа строения. Так, прототипом композиционного решения загородных домов (дач) являлась итальянская вилла, а стилистическая трактовка фасадов строилась на формах, характерных для романской и готической архитектуры (дача Параскева) или формах французского ренессанса (дача Маразли-Кич).

#### **Выводы:**

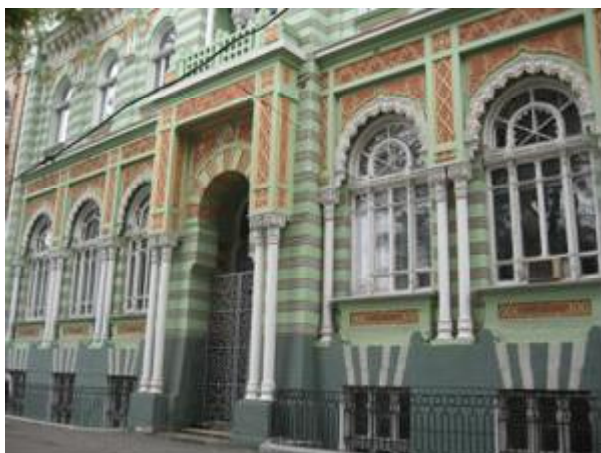
1. Архитектура Одессы XIX в. включает в себя два периода: первый период – 1800-1840-е гг. – архитектура классицизма, ампира, зарождение нового стилевого направления; второй период – историзм, который состоит из 2-х этапов: 1840-1870-е гг. – ранний историзм (период романтизма), 1870-1900-е гг. – зрелый историзм (период зрелого стилевого направления).
2. Ещё в период классицизма и ампира архитектура Одессы в стилевом отношении была неоднородна, в ней отразились влияния национальной архитектуры народов, населявших город.
3. На этапе раннего историзма в архитектуре Одессы присутствовало 5 неостилей, которые базировались на формах романской, готической архитектуры, английского готического «возрождения», раннего итальянского Ренессанса, русской средневековой архитектуры, архитектуры барокко. На втором этапе историзма в архитектуре города насчитывалось 9 неостилей: негреческий, неороманский, неоготический, неоренессанс (на базе итальянских и французских прототипов), необарокко (на базе итальянских, французских и других прототипов), неорусский, неоклассицизм, ориентальный. В конце XIX в. в архитектуре доходных домов и общественных зданий получают распространение ренессансно-барочные реминисценции и эклектизм.



*Рис.12. Народная  
читальня,  
1890-1891гг.,  
арх. Ю.М. Дмитренко*



*Рис.13. Доходный  
дом Либмана,  
1887-1889гг.,  
арх Э.Я. Меснер*



*Рис. 14.  
Гидропатическое  
заведение Абели и  
Валика, 1902г., арх.  
С.А. Ландесман*

4. Стиль строения, в первую очередь, зависел от функционального назначения здания, от условий индивидуального заказа, стилевых предпочтений архитектора.
5. Архитектурными прототипами композиционных решений фасадов зданий послужили: итальянские ренессансные палаццо – для доходных жилых домов, зданий банков, высших учебных заведений; французские городские дворцы (отели) – для доходных жилых домов, общественных зданий; итальянские виллы – для загородных особняков (дач), русские средневековые храмы и церкви XVI–XVII вв.– для православных храмов; романские и готические соборы – для лютеранских и католических храмов.
6. Были определены основные тенденции в эволюции композиционных решений: увеличение к концу XIX в. рельефности и пластичности архитектурных деталей, вытеснение графических по характеру фасадных композиций первого этапа историзма живописными, обогащёнными скульптурой и крупными элементами композициями зрелого историзма.

#### Литература:

1. Кириченко Е. И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. – М.: Искусство, 1978. – 399 с.
2. Борисова Е. А. Русская архитектура второй половины XIX века. – М.: Наука, 1979. – 320 с.
3. Певзнер Николай. Английское в английском искусстве. – С.-Петербург: Азбука-классика, 2004. – 320 с.
4. Иконников А. В. Историзм в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1997. – 559 с.
5. Тимофенко В. И. Этапы развития и особенности ансамблевой застройки Одессы. – Международная научная конференция «Этапы развития и перспективы исторического ареала города Одессы». – Одесса, 2001. – с. 20-26.
6. Тимофенко В. И. Одесса. Архитектурно-исторический очерк. – К.: Будівельник, 1983. – 160 с.
7. Одесса 1794-1894. Издание Одесского Городского Самоуправления к столетию города. – Одесса: типография Шульце, 1895.

*Надійшла до редакції 12.02.2009*