

Чепелюк Е.В.

д.т.н., професор, зав. кафедрой дизайна

Херсонський національний технічний
університет

РЕАЛИИ ВРЕМЕНИ И ТВОРЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ХУДОЖНИКА КУРНАКОВА Г.В.

Аннотація. В даній статті розглянуті етапи творчості та умови формування творчої позиції херсонського художника Курнакова Г.В.

Ключевые слова: Курнаков Г.В., пейзаж, творческий почерк, реалистическая позиция.

Анотація. Чепелюк О.В. Реалії часу і творча позиція художника Курнакова Г.В. У даній статті розглянуті етапи творчості і умови формування творчої позиції херсонського художника Курнакова Г.В.

Ключові слова: Курнаков Г.В., пейзаж, творчий почерк, реалістична позиція.

The summary. Chepelyuk E.V. Realities of time and creative position of artist Kurnakov G.V. creative style. In given article stages of creativity and condition of creative position formation of Kherson artist Kurnakov G.V. are considered

Keywords: Kurnakov G.V., Landscape, picturesque style, realistic position.

Постановка проблемы. В период, когда Херсонская организация Союза художников Украины отменила четыре десятилетия своего существования, целесообразно подвести итоги деятельности и отметить вклад наиболее известных художников в творческую жизнь Херсона. Одним из самых известных живописцев города был Георгий Васильевич Курнаков, чье творчество изучено не в полной мере.

Целью данного исследования является анализ этапов творчества и условия формирования творческой позиции херсонского художника Г.В.Курнакова.

Границы исследования составляют годы жизни херсонского художника Г.В.Курнакова (1887-1977).

Результаты исследования. Георгий Васильевич Курнаков (1887-1977) – Заслуженный деятель искусств. Его выделила творческая интеллигенция Херсона как человека, впервые познакомившего горожан с пейзажами городских окраин, с колоритом степного края и его местными достопримечательностями. Художник, сумевший собрать вокруг себя людей, равнодушных к искусству, открывает хронологию художественной жизни Херсона XX века. Во многом его манеру исполнения определило то, что в предреволюционные годы он учился в Киевском художественном училище, где в то время преподавали известные украинские художники А.Мурашко, В.Менк, Ф. Кричевский. Как и все художники того времени пережил увлечение новыми течениями, хотя дальше осторожных формальных живописных проб не пошел.

По свидетельству Н.Постоловой на творчество молодого Курнакова оказал влияние яркий живописец Ян Станиславский, работы которого он видел в Киеве [1]. В 20-е годы окончательно определился творческий почерк Курнакова, основанный на реалистической трактовке природных мотивов и определился размер его работ, не превышающий этюдных тридцати сантиметров в высоту. Судя по количеству этих произведений, художник позиционировал себя как мастер небольших произведений. Он мог за световой день передать с отменной достоверностью намеченный объект.

На ранние работы художника оказывал влияние подход к трактовке пейзажей И.П. Похитонов, (1850-1923), П.А. Левченко (1856-1917), Л. В. Туржанского (1875-1945). О творчестве указанных художников Георгий Васильевич отзывался с юношеским восторгом. Особенное воздействие на работы молодого художника оказал их творческий подход к отображению пейзажа. Небольшие по размерам произведения этих мастеров отличали чистота красок, ясность композиции, передача светоносного пространства. Эти же качества отмечены их современниками как примеры не формально-копийного подхода к изображению природы, а неповторимого решения поставленных задач, узнаваемости живописного почерка в избирательной трактовке любившихся сюжетов.

Примером работ, выполненных под влиянием указанных мастеров, являются работы живописной серии, выполненной в 30-е годы в Крыму. Эти работы по-импрессионистски свежи и прекрасно передают пронизанную солнцем природу полуострова. Солнце

Надійшла до редакції 3.05.2012

Херсонщини не обладает пронзительной яркостью Крыма, но именно эта колористическая убедительность степного края и делает небольшие произведения Г.В. Курнакова как ценным краеведческим, так и художественно обозначенным материалом.

Кроме того, именно размер пейзажных работ названных художников по-своему оправдывал этюдный подход к созданию произведений Г.В. Курнакова. Георгий Васильевич неоднократно пробовал отойти от заданного формата, но единственное произведение «Днепр под Херсоном» 1958г., х.м. хранящееся в фондах художественного музея им. А.А. Шовкуненко по своим живописным качествам и композиционной невинности весьма уступает его привычным работам.

В 30-е годы для творческой интеллигенции СССР наступают непростые времена упорной борьбы за приведение в жизнь «связи с самыми передовыми идеями современности – идеями социализма». В Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» [2] говорилось о том, что партийность художника проявляется прежде всего в идейной направленности его творчества, в утверждении неизбежности торжества светлых начал, коммунистических идеалов. «Подлинная партийность, – утверждалось далее – несовместима ни с натуралистическим бытописанием, ни с уходом в мир мещанских страстишек, в мелкотемье, ни с поверхностными суждениями о современности».

Эта программа, тем не менее, не была творческим ориентиром для Курнакова. Персональная выставка, прошедшая в 1955 году продемонстрировала приверженность художника к определенным мотивам и определенной «заданности» его живописи.. Кроме положительных откликов выставка имела и основательные претензии к идейному содержанию работ художника В протоколе выставочной комиссии записано: «В своём произведении «Днепровские просторы» перед нами недурно выписаны гладь реки, а вместо хлопкозавода и др. сооружений (это очевидно труднее) «отобраны» хаты, которые стояли на этом месте сотни лет. А где же обновленные берега, которыми мог бы гордиться непосредственный труженик, воплотивший своё творчество в действительность» и далее ...» К Вам, как к опытному художнику, мы предъявляем требования серьезнее, чем мы могли бы предъявить к другим товарищам. Почему такая боязнь? Почему Вас тянет в сторону от всего того, что может радовать в преобразовании нашего края. Ведь Херсон – это не дореволюционный и даже не довоенный город. Херсонская область – это развитое сельское хозяйство и промышленность, область, в которой строиться ГЭС, известная всему Советскому Союзу» [3].

Но, несмотря на самостоятельную жизненную позицию, не совпадающую с официальными догмами, Георгий Васильевич для глубинно- провинциального южного города, каким был Херсон до 60-х годов прошлого века, был своеобразным гуру самодеятельных художников и провинциальной интеллигенции, человеком профессионально образованным и эрудированным в области искусства. Его осведомленность в истории изобразительности была для людей интере-

совавшихся искусством магически привлекательным началом их приобщения к тайнам творчества. Его непререкаемый авторитет обрастал легендами. О его непритязательности к комфорту и внешнему виду было известно всем и воспринималось как отрешенность личности, всецело отдающейся творческим процессам и потому мало заботившейся о земных благах.

На рубеже XIX и XX веков в мир искусства со своей авангардистской творческой программой вошли художники, родившиеся в Херсоне. Среди них: Н. Андриенко-Нечитайло (1894-1982), В. Баранов-Росине (1888-1944), братья Бурлюки. Интеллигенция Херсона знала о них лишь понаслышке, да и то с негативным оттенком тогдашнего официального отношения к формалистическим течениям [4]. Лишь А.А.Шовкуненко (1884-1974) был почитаем среди гуманитарной элиты Херсона, как мастер реалистического направления. Но, рано покинув Херсон, он прославил родной город лишь фактом своего рождения. По идеологическим причинам художника Г.В. Курнакова чтили как старейшего члена Товарищества художников города, жившего в нём постоянно и постоянно в нём работающего, а также твердо стоящего на позициях реализма.

Необходимо добавить, что в то время литература, следуя традициям XIX века, продолжала выполнять свою ведущую роль. В идеологической программе воспитания народа социалистической формации была заложена ориентация на эталонные произведения передвижников с их литературной подосновой. «Открытость чувств», восторженность излияний перед лицом «прекрасного» - всё это в духе времени. Идеология учила определенным схемам эмоционального восприятия произведений искусства. Гамма чувств достаточно однородна – умеренные похвалы или гневное порицание недостатков характерны для критики всех видов искусства послевоенных годов.

Глубже понять работы Г.В. Курнакова позволяет анализ как комментариев посетителей его выставок, изложенных в книгах отзывов, так и опубликованной переписки Г.В. Курнакова с математиком и астрономом, доктором физико-математических наук Е.И.Казимирчак-Полонской (Херсон 2006г.). Невольно отмечаешь литературные штампы тех лет: «светлые слезы от созерцания Ваших нетленных произведений», «радость, переполняющая душу», «краски рождающегося утра» и т.д. Эта пафосность отражает дух времени, в которое так естественно был вписан Г.В.Курнаков.

В 60-е годы происходят изменения взглядов на личность художника и его творчество. Партийная верхушка подтверждает вывод о том, что искусство обладает уникальной способностью комплексного воздействия на человека. В партийных документах и выступлениях Л.И.Брежнева получила развитие мысль о том, что «талант редкость и его надо систематически осторожно поддерживать». «Нет более благодарных условий для подлинно всестороннего развития личности, чем в нашей стране, где так щедро и плодотворно проявляется забота о расцвете способностей каждого, где уделяется так много внимания молодым талантам, где к высотам культуры подняты широкие пласты народа» [2].



Рис.1. Облако над степью. 1956. Картон, м. 29×22,5



Рис.2. Родной мотив. 1958. Картон, м. 25×24

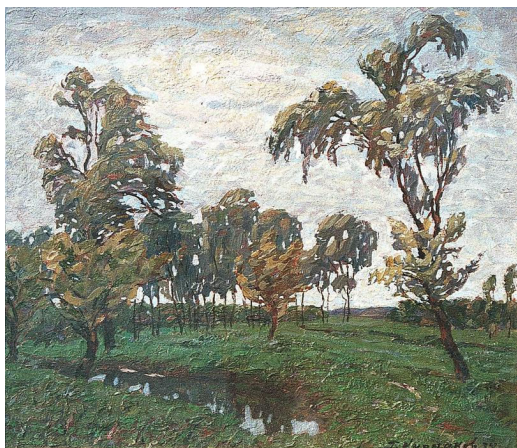


Рис.3. Деревья на лугу. 1934. Х., м. 24,2×28,5



Рис.4. Мартовское солнце. 1947. Картон, м. 20×30,5



Рис.5. Серебристый день. 1960. Картон, м. 20×28

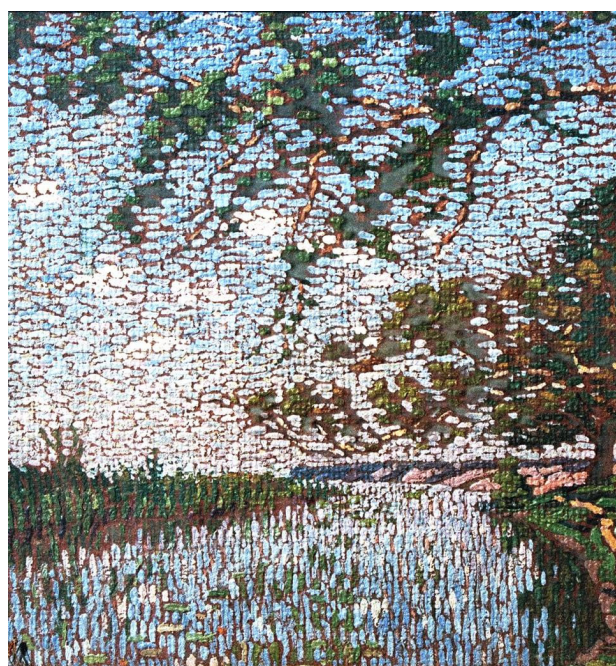


Рис.6. Радостный весенний день. 1935. Линолеум,
м. 24,5×22

Чепелюк Е.В.

д.т.н., профессор, зав. кафедрой дизайна

Херсонский национальный технический университет

РЕАЛИИ ВРЕМЕНИ И ТВОРЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ХУДОЖНИКА КУРНАКОВА Г.В.

Аннотация. В данной статье рассмотрены этапы творчества и условия формирования творческой позиции херсонского художника Курнакова Г.В.

Ключевые слова: Курнаков Г.В., пейзаж, творческий почерк, реалистическая позиция.

Анотація. Чепелюк О.В. Реалії часу і творча позиція художника Курнакова Г.В. У даній статті розглянуті етапи творчості і умови формування творчої позиції херсонського художника Курнакова Г.В.

Ключові слова: Курнаков Г.В., пейзаж, творчий почерк, реалістична позиція.

The summary. Chepelyuk E.V. Realities of time and creative position of artist Kurnakov G.V. creative style. In given article stages of creativity and condition of creative position formation of Kherson artist Kurnakov G.V. are considered

Keywords: Kurnakov G.V., Landscape, picturesque style, realistic position.

Постановка проблемы. В период, когда Херсонская организация Союза художников Украины отметила четыре десятилетия своего существования, целесообразно подвести итоги деятельности и отметить вклад наиболее известных художников в творческую жизнь Херсона. Одним из самых известных живописцев города был Георгий Васильевич Курнаков, чье творчество изучено не в полной мере.

Целью данного исследования является анализ этапов творчества и условия формирования творческой позиции херсонского художника Г.В.Курнакова.

Границы исследования составляют годы жизни херсонского художника Г.В.Курнакова (1887-1977).

Результаты исследования. Георгий Васильевич Курнаков (1887-1977) – Заслуженный деятель искусств. Его выделила творческая интеллигенция Херсона как человека, впервые познакомившего горожан с пейзажами городских окраин, с колоритом степного края и его местными достопримечательностями. Художник, сумевший собрать вокруг себя людей, равнодушных к искусству, открывает хронологию художественной жизни Херсона XX века. Во многом его манеру исполнения определило то, что в предреволюционные годы он учился в Киевском художественном училище, где в то время преподавали известные украинские художники А.Мурашко, В.Менк, Ф. Кричевский. Как и все художники того времени пережил увлечение новыми течениями, хотя дальше осторожных формальных живописных проб не пошел.

По свидетельству Н.Постоловой на творчество молодого Курнакова оказал влияние яркий живописец Ян Станиславский, работы которого он видел в Киеве [1]. В 20-е годы окончательно определился творческий почерк Курнакова, основанный на реалистической трактовке природных мотивов и определился размер его работ, не превышающий этюдных тридцати сантиметров в высоту. Судя по количеству этих произведений, художник позиционировал себя как мастер небольших произведений. Он мог за световой день передать с отменной достоверностью намеченный объект.

На ранние работы художника оказывал влияние подход к трактовке пейзажей И.П. Похитонов, (1850-1923), П.А. Левченко (1856-1917), Л. В. Туржанского (1875-1945). О творчестве указанных художников Георгий Васильевич отзывался с юношеским восторгом. Особенное воздействие на работы молодого художника оказал их творческий подход к отображению пейзажа. Небольшие по размерам произведения этих мастеров отличали чистота красок, ясность композиции, передача светоносного пространства. Эти же качества отмечены их современниками как примеры не формально-копийного подхода к изображению природы, а неповторимого решения поставленных задач, узнаваемости живописного почерка в избирательной трактовке любившихся сюжетов.

Примером работ, выполненных под влиянием указанных мастеров, являются работы живописной серии, выполненной в 30-е годы в Крыму. Эти работы по-импрессионистски свежи и прекрасно передают пронизанную солнцем природу полуострова. Солнце

Надійшла до редакції 3.05.2012

Херсонщини не обладает пронзительной яркостью Крыма, но именно эта колористическая убедительность степного края и делает небольшие произведения Г.В. Курнакова как ценным краеведческим, так и художественно обозначенным материалом.

Кроме того, именно размер пейзажных работ названных художников по-своему оправдывал этюдный подход к созданию произведений Г.В. Курнакова. Георгий Васильевич неоднократно пробовал отойти от заданного формата, но единственное произведение «Днепр под Херсоном» 1958г., х.м. хранящееся в фондах художественного музея им. А.А. Шовкуненко по своим живописным качествам и композиционной невнятности весьма уступает его привычным работам.

В 30-е годы для творческой интеллигенции СССР наступают непростые времена упорной борьбы за приведение в жизнь «связи с самыми передовыми идеями современности – идеями социализма». В Постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» [2] говорилось о том, что партийность художника проявляется прежде всего в идейной направленности его творчества, в утверждении неизбежности торжества светлых начал, коммунистических идеалов. «Подлинная партийность, – утверждалось далее – несовместима ни с натуралистическим бытописанием, ни с уходом в мир мещанских страстишек, в мелкотемье, ни с поверхностными суждениями о современности».

Эта программа, тем не менее, не была творческим ориентиром для Курнакова. Персональная выставка, прошедшая в 1955 году продемонстрировала приверженность художника к определенным мотивам и определенной «заданности» его живописи.. Кроме положительных откликов выставка имела и основательные претензии к идейному содержанию работ художника В протоколе выставочной комиссии записано: «В своём произведении «Днепровские просторы» перед нами недурно выписаны гладь реки, а вместо хлопкозавода и др. сооружений (это очевидно труднее) «отобраны» хаты, которые стояли на этом месте сотни лет. А где же обновленные берега, которыми мог бы гордиться непосредственный труженик, воплотивший своё творчество в действительность» и далее ...» К Вам, как к опытному художнику, мы предъявляем требования серьезнее, чем мы могли бы предъявить к другим товарищам. Почему такая боязнь? Почему Вас тянет в сторону от всего того, что может радовать в преобразовании нашего края. Ведь Херсон – это не дореволюционный и даже не довоенный город. Херсонская область – это развитое сельское хозяйство и промышленность, область, в которой строиться ГЭС, известная всему Советскому Союзу» [3].

Но, несмотря на самостоятельную жизненную позицию, не совпадающую с официальными догмами, Георгий Васильевич для глубинно- провинциального южного города, каким был Херсон до 60-х годов прошлого века, был своеобразным гуру самодеятельных художников и провинциальной интеллигенции, человеком профессионально образованным и эрудированным в области искусства. Его осведомленность в истории изобразительности была для людей интере-

совавшихся искусством магически привлекательным началом их приобщения к тайнам творчества. Его непререкаемый авторитет обрастал легендами. О его непритязательности к комфорту и внешнему виду было известно всем и воспринималось как отрешенность личности, всецело отдающейся творческим процессам и потому мало заботившейся о земных благах.

На рубеже XIX и XX веков в мир искусства со своей авангардистской творческой программой вошли художники, родившиеся в Херсоне. Среди них: Н. Андриенко-Нечитайло (1894-1982), В. Баранов-Росине (1888-1944), братья Бурлюки. Интеллигенция Херсона знала о них лишь понаслышке, да и то с негативным оттенком тогдашнего официального отношения к формалистическим течениям [4]. Лишь А.А.Шовкуненко (1884-1974) был почитаем среди гуманитарной элиты Херсона, как мастер реалистического направления. Но, рано покинув Херсон, он прославил родной город лишь фактом своего рождения. По идеологическим причинам художника Г.В. Курнакова чтили как старейшего члена Товарищества художников города, жившего в нём постоянно и постоянно в нём работающего, а также твердо стоящего на позициях реализма.

Необходимо добавить, что в то время литература, следуя традициям XIX века, продолжала выполнять свою ведущую роль. В идеологической программе воспитания народа социалистической формации была заложена ориентация на эталонные произведения передвижников с их литературной подосновой. «Открытость чувств», восторженность излияний перед лицом «прекрасного» - всё это в духе времени. Идеология учила определенным схемам эмоционального восприятия произведений искусства. Гамма чувств достаточно однородна – умеренные похвалы или гневное порицание недостатков характерны для критики всех видов искусства послевоенных годов.

Глубже понять работы Г.В. Курнакова позволяет анализ как комментариев посетителей его выставок, изложенных в книгах отзывов, так и опубликованной переписки Г.В. Курнакова с математиком и астрономом, доктором физико-математических наук Е.И.Казимирчак-Полонской (Херсон 2006г.). Невольно отмечаешь литературные штампы тех лет: «светлые слезы от созерцания Ваших нетленных произведений», «радость, переполняющая душу», «краски рождающегося утра» и т.д. Эта пафосность отражает дух времени, в которое так естественно был вписан Г.В.Курнаков.

В 60-е годы происходят изменения взглядов на личность художника и его творчество. Партийная верхушка подтверждает вывод о том, что искусство обладает уникальной способностью комплексного воздействия на человека. В партийных документах и выступлениях Л.И.Брежнева получила развитие мысль о том, что «талант редкость и его надо систематически осторожно поддерживать». «Нет более благодарных условий для подлинно всестороннего развития личности, чем в нашей стране, где так щедро и плодотворно проявляется забота о расцвете способностей каждого, где уделяется так много внимания молодым талантам, где к высотам культуры подняты широкие пласты народа» [2].



Рис.1. Облако над степью. 1956. Картон, м. 29×22,5



Рис.2. Родной мотив. 1958. Картон, м. 25×24

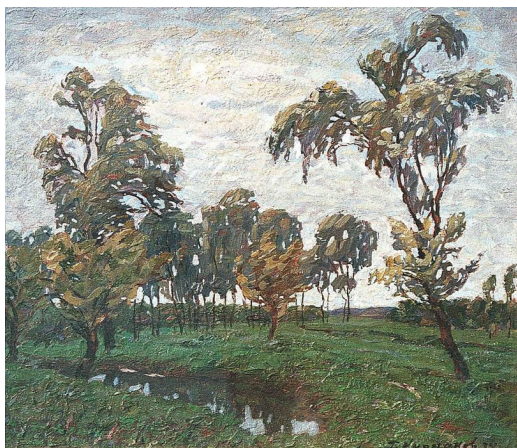


Рис.3. Деревья на лугу. 1934. Х., м. 24,2×28,5



Рис.4. Мартовское солнце. 1947. Картон, м. 20×30,5



Рис.5. Серебристый день. 1960. Картон, м. 20×28



Рис.6. Радостный весенний день. 1935. Линолеум,
м. 24,5×22

И, как тогда говорили, «в свете последних указаний партии и правительства» местное руководство живо откликнулось на возможность непосредственного участия в жизни старейшего художника. Ему присуждают звание Заслуженного деятеля искусств. Первый секретарь тогдашнего обкома партии П.М.Елистратов позаботился о том, чтобы Георгию Васильевичу выделили квартиру, затем отметили дом мемориальной доской.

Публике был официально предъявлен авторитет высокой культуры и профессионализма. Следует напомнить, что именно во втором послевоенном десятилетии строятся дома для художников, в которых размещались квартиры и удобные мастерские. Выпускники художественных Вузов получают заказы от предприятий и колхозов, зарабатывая на жизнь агитационно-массовой художественной пропагандой.

Открытым остается вопрос популярности произведений хоть и профессиональных, но суммарно однотипных. Вглядываясь в них, отмечаешь определенную схематичность композиции: четкое разделение верха и низа (рис.1,2), фланкирующие элементы в виде деревьев, кустов (рис.3), полуразвалившихся заборов каменных или дощатых, в глубине мазаная хата или одноэтажное строение с проемами окон (рис.4). Другое пространственное решение связано с береговой линией извилистого днепровского берега (рис.5). И третий,

часто встречающийся мотив - уходящее к горизонту поле. Небо прописано серо-голубым, облака бело-серыми, земля коричневатого-серым (рис.6). Зеленый открытый цвет встречается редко, и в нем читается так же серая основа. В целом создается единая гамма - настолько умиротворенно-спокойная, предельно передающая остановившееся время, настраивающая зрителя на лирическое настроение легкой грусти, возможно этим и ценная.

Вывод: Георгий Васильевич Курнаков для провинциального города, каким был Херсон до 60-х годов прошлого века, был своеобразным вдохновителем самодельных художников и интеллигенции. Он был человеком, оставившим память не только в области материальных ценностей, но и в памяти знавших его людей.

Литература:

1. Постолова Н.В. Творческий путь Георгия Курнакова / Н.В. Постолова // Материалы юбилейных чтений. - Херсон, 2007. - 63с.
2. Лукин Ю.А. Эстетический манифест революционного пролетариата / Ю.А. Лукин. - М: Советское искусствознание, 1980. - 19 с.
3. Куприянов Н.В. Незабываемые встречи / Н.В. Куприянов. - Херсон: Айлант, 2006. - 73с.
4. Сухопаров С.С. Живописный модернизм начала XX века в восприятии Георгия Курнакова / С.С. Сухопаров // Материалы юбилейных чтений. - Херсон, 2007. - 63с.