

И. С. Марченко,
аспирант, Харьковський національний університет імені В.Н. Каразіна, з. Харків

СЕЛЕКТИВНОЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ — УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭМЕРДЖЕНТНЫХ РЫНОЧНЫХ ЭКОНОМИК

I. Marchenko,
postgraduate student, Vasyl Karazin Kharkiv National University

SELECTIVE IMPORT SUBSTITUTION — CONDITION OF EMERGENT MARKET ECONOMIES' SUSTAINABLE DEVELOPMENT

В статье раскрывается содержание и особенности селективного импортозамещения в эмерджентных рыночных системах как инструмента национальной конкурентоустойчивости и конкурентоспособности в мировой экономической системе. С помощью проведения политики селективного импортозамещения возможно преодоление структурно-институциональной ловушки, в которой оказались эмерджентные экономики при переходе от командно-административного к рыночному типу. Структурно-институциональная ловушка препятствует экономическому развитию стран, закрепляет их сырьевую ориентацию, снижает национальную конкурентоспособность. Анализируя опыт использования импортозамещения в экономиках зарубежных стран, в статье выделены основные позитивные и негативные эффекты от ее проведения. Обоснована необходимость проведения селективного импортозамещения в экономике Украины. Результатом эффективного селективного импортозамещения может стать формирование высококонкурентных экспортоориентированных кластеров, создание новых рабочих мест и повышение уровня национальной конкурентоустойчивости.

The article describes the content and features of selective import substitution in the emergent market systems as a tool of national competitive stability and competitiveness in the global economic system. With a policy of selective import substitution it may overcome the structural and institutional trap, in which emergent economy fall due to the transformation from a command-and-control type to market type. Structural and institutional trap hinders the economic development of countries, perpetuating their raw material orientation, reduces national competitiveness. By analyzing the experience of using import substitution in the foreign countries' economies, the article highlights the main positive and negative effects of its implementation. The necessity of selective import substitution in the Ukrainian economy is justified. The result of effective selective import substitution may be the formation of highly competitive export-oriented clusters, creating new jobs and improving the level of national competitive stability.

Ключевые слова: протекционизм, селективное импортозамещение, экспортоориентированный кластер, эмерджентная экономика.

Key words: protectionism, selective import substitution, export-oriented cluster, emergent economy.

Прогрессирующая глобализация как устойчивое явление в развитии мировой экономической системы современного периода является и фактором угрозы развитию экономик (связанным с неравномерным развитием стран и закреплением экономик мира на лидирующие и периферийные), и шансом для "догоняющих" эко-

номик занять прочные позиции в системе мирового хозяйства. Главной задачей государства становится выработка эффективных траекторий развития национальной экономики в глобализированной среде. Императивом развития таких систем становится осуществление преобразований в экономике. Концепция импор-

тозамещения является одним из возможных вариантов этих преобразований.

Импортозамещающая модель развития экономики страны реализовалась на практике и изучалась экономической наукой. Значительная роль исследованию импортозамещения в развитии экономики отводится в работах экономической школы структуралистов Р. Пребиша, Х. Зингера, С. Фуртаду [2; 3]. Механизм импортозамещения также раскрывается в работах экономиста новой кейнсианской школы П. Кругмана [4]. Практическое направление импортозамещения в экономиках постсоветских стран исследовалось рядом российских и украинских ученых-экономистов, среди которых выделяются Батчиков С.А., Геец В.М., Глазьев С.Ю., Кондратьев В.Б, Попов В.В. [1; 5—7].

Цель исследования — раскрыть особенности селективного импортозамещения и выявить взаимосвязь его реализации с повышением национальной конкурентоспособности экономики страны, находящейся в стадии преодоления негативных последствий трансформации от командно-административного в экономику рыночного типа.

Импортозамещение традиционно трактуют как процесс сокращения или отказа от ввоза определенных товаров и услуг путем их замещения на внутреннем рынке страны аналогичными отечественными [1]. На определенных этапах реализации импортозамещения допускается как снижение потребительских свойств товаров и услуг, так и превышения их стоимости в сравнении с зарубежными аналогами. Однако эти негативные для потребителей явления должны носить кратковременный характер.

Импортозамещение является реактивной формой экономической политики. Её эффективное использование требует историко-логического анализа, выявления особенностей его современной формы с использованием контентно-контекстуального анализа. Важным является охарактеризовать основные направления концепции импортозамещения, изучить опыт использования механизма импортозамещения в экономиках зарубежных стран, выявить позитивные и негативные стороны данной политики, раскрыть особенности эмерджентных экономик и представить импортозамещение как одно из условий их эффективного развития в будущих периодах.

История развития мировых хозяйственных отношений демонстрирует, что международная торговля (как первая устойчивая форма экономических отношений между странами) на протяжении нескольких столетий коррелируется с внешнеэкономической политикой. Данная корреляция приобрела устойчивый характер в период, когда хозяйственные отношения между странами оформились в систему мировой торговли с ее стабильным товарооборотом по всему миру. Различия в условиях производства и сбыта продукции обусловили разделения стран на лидеров и аутсайдеров. Промышленная революция, резко изменившая параметры мирового спроса, закрепило это разделение и вынудило правительства перейти к методам обеспечения благоприятных условий для развития национальной экономики [2, с. 34—35].

Большинство развитых стран современного мира, в ходе своего индустриального развития, сначала укрепили внутренний рынок с целью создания конкурентного потенциала, а затем успешно вывели продукцию своих производителей на внешние рынки. Страны Западной Европы массово использовали протекционистские

меры еще с середины XVIII века для поддержки собственной промышленности [8, с. 201]. Однако условия развития мировой экономики того периода существенно отличались от современных. В период промышленной революции широкое внедрения протекционистских мер не носило столь негативный характер. Экономик были менее взаимосвязаны и взаимозависимы, товарный ассортимент — более узким и менее наукоемким, услуги значительно уступали товарам в объемах производства.

Со временем, протекционизм как основная внешнеэкономическая политика индустриально-развитых стран стал уступать место либерализму. Передовые страны достигли положения, при котором их товары и услуги не нуждались в дополнительных мерах защиты со стороны государства. При этом, массово проникая на внешние рынки, эти страны усиливали свое положение в мировой системе, закрепляя периферийный статус других стран.

Страны мировой периферии столкнулись с проблемами экономического отставания. Массовое использование ими протекционистских мер (аналогично индустриально-развитым странам на более ранних этапах развития) уже не давало позитивных результатов, так как стало малоэффективным и отчасти невозможным [3, с. 151—153]. Потребовалось переосмысление внешнеэкономической политики. С этого периода протекционизм как модель развития эволюционировал в модель импортозамещения. Импортозамещающая модель развития впервые получила распространение в середине XX в. в развивающихся странах Латинской Америки и восточной Азии.

В Латинской Америке (Бразилии, Аргентине, Колумбии, Чили и др.) импортозамещение как внешнеэкономическая политика стало массово использоваться в 50—60-х годах XX века. Страны Латинской Америки, значительно уступали в экономическом развитии странам Северной Америки. Внутренние рынки латиноамериканских стран были заполнены преимущественно продукцией выпускаемой в США. Внутреннее производство стран находилось на крайне низком уровне. Со стороны государства предпринимались меры по сокращению импорта из США, а также снижались цены на товары отечественного производства. Со временем увеличивалось потребление отечественных товаров и постепенный их выход на внешние рынки. Средства от экспорта товары преимущественно сельского хозяйства направлялись на широкомасштабную модернизацию промышленности. Таким образом, в латиноамериканских странах сформировался ряд конкурентоспособных предприятий, повысился уровень конкурентоспособности национальных экономик. Вместе с тем, внешнеполитические и экономические отношения с США обострились, что свидетельствует о повышении роли ведущих латиноамериканских стран в их регионе и во всей системе международных отношений [9, с. 170—171].

В 70—90-е годы XX в. значительный рост продемонстрировал другой регион мира, массово внедряющий импортозамещение — азиатский (Тайвань, Южная Корея, Гонконг, Сингапур и др.). Это позволило им укрепить национальную экономику и создать базис для реализации экспортоориентированной стратегии. На внутреннем рынке этих стран доминирует именно национальный производитель, при этом он же занимает значительные доли в структуре импорта других стран. За несколько десятилетий азиатские страны смогли перейти из ранга отсталых экономик в передовые [9, с. 171]. Особенности им-

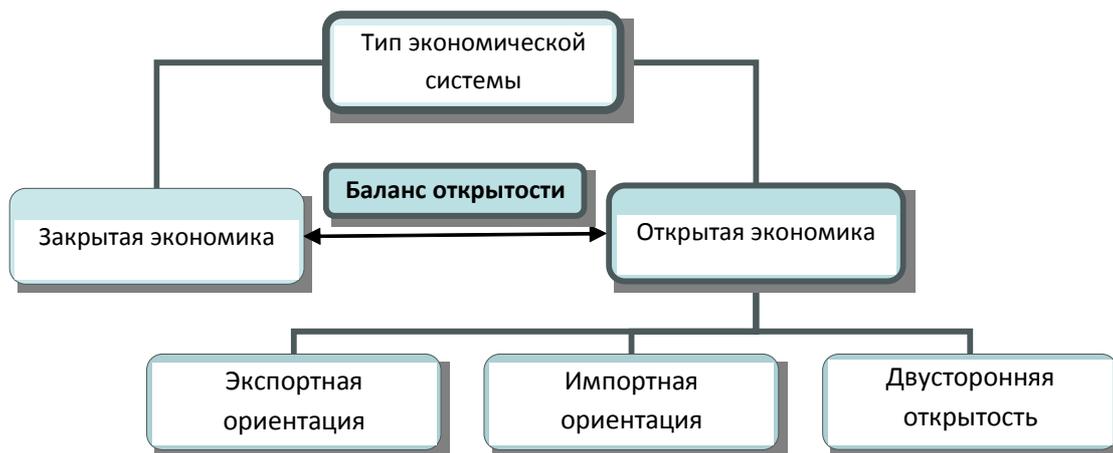


Рис. 1. Баланс відкритості економіки країни

Составлено автором по [4, с. 185—190].

портозамещения в азиатских странах стало его точечное применение (ориентация на качество новой продукции и ее высокую конкурентоспособность), временный характер и поощрение иностранных инвестиций в индустриализацию.

Как концептуальная модель развития, импортозамещение тесно связана с политикой протекционизма, ведь создание конкурентоспособных отечественных предприятий на внутреннем рынке практически невозможно без режима определенных преференций со стороны государства. Засилье иностранной продукции на внутреннем рынке уже является показателем того, что без государственного вмешательства и протекционизма фирмы не могут самостоятельно удовлетворять спрос, проигрывая в конкурентной борьбе иностранным субъектам хозяйствования, либо же условия для функционирования отечественных субъектов на внутреннем рынке вообще отсутствуют. В рамках исторического развития, различные аспекты импортозамещения выражались в протекционистских методах и направлениях, которые активно использовали страны при ведении внешней торговли. Как правило, политика протекционизма активно внедряется при двух условиях:

1. Положение экономики страны и ее субъектов хозяйствования крайне слабое. Внешнеторговый баланс отрицателен на протяжении долгих периодов, темпы роста ВВП низкие, население страны массово мигрирует в другие страны в поисках более высокооплачиваемой работы, импортная продукция доминирует на внутреннем рынке [4, с. 574—575].

2. Экономика страны готовится к широкомасштабной модернизации и ей крайне важно обезопасить себя от влияния внешней среды с целью эффективного использования накопленных ресурсов для модернизации [4, с. 575].

Масштаб протекционистских мер в экономике тесно связан с понятием "открытости" экономики, так как прямо влияет на взаимоотношение экономики с внешней средой. Активный протекционизм является инструментом, который "закрывает" национальную экономику от мировых влияний. Вместе с тем, он приводит к изоляции экономики от общемировых процессов и тенденций развития, что может негативно сказаться на ее развитии. Поэтому при внедрении политики импортозамещения нахождение баланса между открытостью и закрытостью экономики является первостепенной задачей (рис. 1).

В современных глобализованных условиях, открытая экономическая система затратная и концентрируется либо на колоссальных внутренних ресурсах, либо на подавлении со стороны государства социальных протестов касательно низкого уровня жизни населения. Открытая система по-разному проявляет себя в зависимости от положения экономики страны в системе международных отношений. В развитых странах она является эффективным способом поддержки национальной конкурентоспособности, способствует доминированию национальных субъектов хозяйствования на мировых рынках и обеспечивает высокий уровень жизни населения. В слаборазвитых или развивающихся странах, как правило, закрепляет сырьевую ориентацию, препятствует появлению высококонкурентоспособной продукции, тормозит инновационное развитие.

Использование импортозамещения является процессом модернизации экономики с целью последующего перехода ее от более закрытого состояния к более открытому. Глобализация создает условия, при которых процесс "открывания" экономики является объективной тенденцией. При этом концепция импортозамещения наполняется новым содержанием. Оно не тождественно закрытой экономике, а его проведение не является само по себе самоцелью (избавление внутреннего рынка от импортной продукции и услуг). Импортозамещение выступает объективно-необходимым временным этапом модернизации экономики с последующим наращиванием конкурентного потенциала. Импортозамещение подразумевает смещения баланса в сторону секторальной закрытости, но лишь на определенный период и только в тех сегментах, где импортозамещающая продукция будет создаваться.

С точки зрения теорий экономического развития, импортозамещающая модель считается целесообразной к использованию странами со слаборазвитой экономикой (при этом крайне зависимой от поставок импортной продукции), либо странами, обладающими широкими внутренними ресурсами [7, с. 153—155]. Под эти характеристики попадают экономики, перешедшие от командно-административного типа построения хозяйственной системы к рыночному, т.е. носят эмерджентный характер. Эмерджентность экономик переходного типа заключается в том, что экономический потенциал этих стран был создан именно в условиях планово-административной системы, однако функционирует сегодня в условиях рынка. Такой вид систем имеет ряд особенностей:

- наличие широкой ресурсной базы;
- развитая научно-техническая и производственная база;
- высокий уровень человеческого потенциала;
- низкая конкурентоспособность товаров и услуг на внешних рынках;
- закрепление ресурсной ориентации во внешней торговле.

Трансформация хозяйственных систем постсоциалистических стран не было эволюционным, а происходило в результате распада командно-административной экономики. Это привело к существенным изменениям структуры экономики: деиндустриализация, закрепление сырьевого характера экономики, падение уровня жизни населения и покупательского спроса, утечке высококвалифицированной рабочей силы в развитые страны. Болезненный переход к рыночному типу, усиленный шоковым характером реформ, привел к потере ряда существенных преимуществ накопленных на командно-административном этапе развития. Новосформированные рыночные экономики вынуждены были интегрироваться в мировую систему при отсутствии инструментов устойчивого развития и ведения конкурентной борьбы. Таким образом, угрозы открытости хозяйственных систем проявились в том, что эмерджентные экономики попали в структурно-институциональную ловушку, которая представлена на рисунке 2.

Диспропорции командно-административной экономики, проявившиеся в преобладании производства товаров военного и производственного назначения, преодолевались за счет импорта потребительских товаров, для оплаты которых необходимо было увеличивать экспорт конкурентоспособной продукции — сырьевых товаров. Разница в ценах на сырье и товары с высокой добавленной стоимостью не позволяла формировать инвестиционные ресурсы для структурных преобразований. В результате трансформаций хозяйственной системы эта ловушка не только не была преодолена, но и закрепилась.

Преодоление структурной ловушки может быть осуществлено с помощью проведение селективного импортозамещения. В условиях ограниченности ресурсов и невозможности преодоления негативной ситуации в полной мере, селективный характер импортозамещающих мер служит гибким механизмом постепенного качественного развития. Поиск наиболее благоприятствующих сегментов экономики, где сохраняется потенциал развития, служит основным источником информации для построения платформы для глубокой модернизации экономики. На первоначальном этапе именно эти сегменты выступают движущим механизмом качественных преобразований. Импортозамещение может осуществляться как за счет внутренних капиталовложений, так и за счет иностранных инвестиций. В тоже время, данный процесс должен коррелироваться с макроэкономической политикой, структурной политикой и политикой обменных курсов. Структурная политика предполагает создание и эффективное функционирование импортозамещающих кластеров. Без создания со стороны государства реально действующей системы поддержки импортозамещающих кластеров, процесс модернизация не будет иметь системного характера, а соответственно и эффективного результата. Помимо этого, проведение импортозамещения должно соответствовать критериям безопасности общества, а именно обеспечению условий стабильного развития и наличию иммунитета от угроз экономике извне.

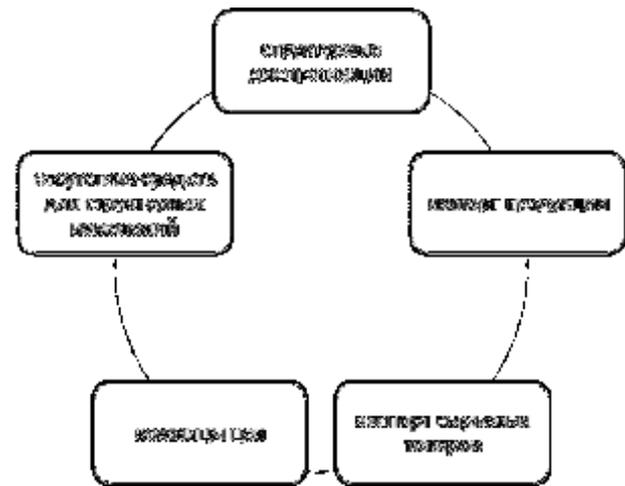


Рис. 2. Схема структурно-институциональной ловушки

Составлено автором по [1; 6, с. 83—84].

Несмотря на свой экономический и производственный потенциал, данные страны болезненно проходят стадию трансформации и преобразования в экономику открытого типа. К примеру, экономика Украины двусторонне открыта и высокоинтегрирована в мирохозяйственные связи, однако характер ее интеграции специфичен. Она не эффективно использует свой потенциал, слишком уязвима к внешнеэкономическим торговым и финансовым потрясениям, изменению цен и спроса на ее стратегические ресурсы, а в условиях перманентного дефицита торгового баланса не может обеспечить рост благосостояния населения и, следовательно, социально-экономическую стабильность общества. Подтверждением этому служит структура внешней торговли Украины, представленная в рисунках 3, 4, 5, 6.

Негативное сальдо торгового баланса товарами на протяжении последних 8 лет, превышение объемов производства товаров как в экспорте (в 5,07 раза), так и в импорте (в 12,57 раз) свидетельствуют о необходимости изменений во внешнеэкономической политике Украины. Зависимость от экспорта товаров с низкой добавленной стоимостью становится все более отчетливой, что является показателем неэффективной модели развития Украины. Внешняя торговля остро нуждается в диверсификации, снижении доли топливного комплекса в структуре импорта и уменьшении за-

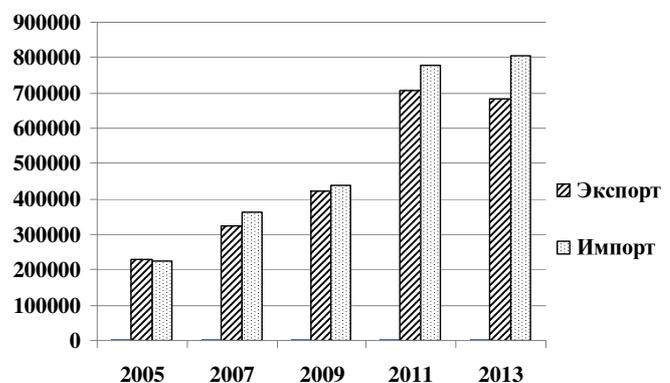


Рис. 3. Экспорт/импорт Украины в 2005—2013 гг., млн грн.

Источник: [10].

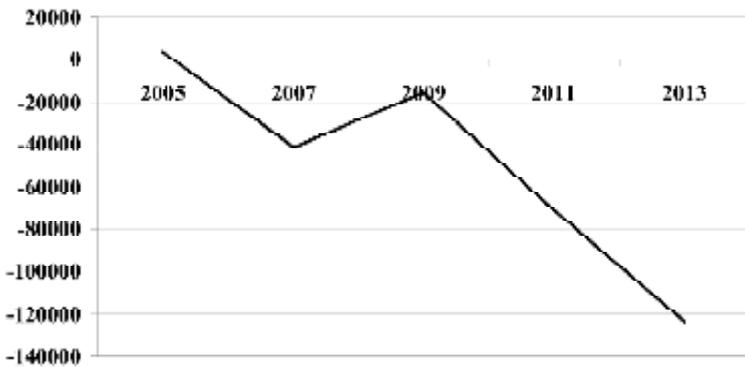


Рис. 4. Сальдо торгового баланса Украины в 2005—2013 гг, млн грн.

Составлено автором по [10].

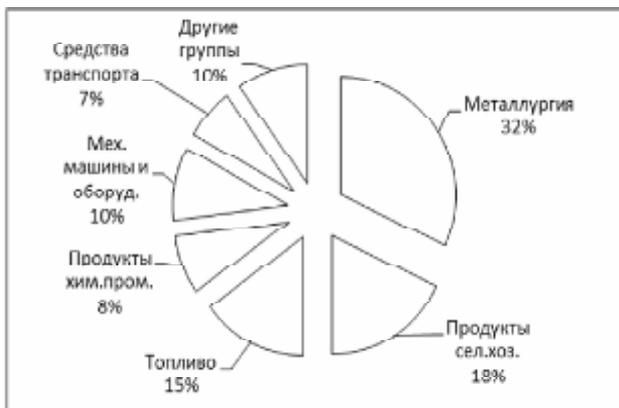


Рис. 5. Товарная структура экспорта Украины

Составлено автором по [10].

зависимости от продукции металлургического комплекса в экспорте (рис. 5, рис. 6). Главенствующая роль металлургического комплекса несет риски для Украины, заключающиеся в угрозе падении спроса на металлы (как уже случалось в 2008—2010 гг. из-за общемирового кризиса и снижения производства товаров), а также угрозе закрепления Украины как экономики сырьевого типа [8, с. 203—204]. Селективное импортозамещение как раз и направлено на разрешение этих проблем.



Рис. 6. Товарная структура импорта Украины

Составлено автором по [10].

Важным является определить направления, по которым необходимо проводить импортозамещение в экономике Украины. Их можно выделить несколько:

1. Импортозамещение необходимо проводить с учетом построения экспортоориентированных секторов. Стратегия импортозамещения выступает начальным этапом кардинального преобразования экономики, при котором на внутреннем рынке национальный производитель начинает вытеснять импортную продукцию, укрупняя производство и объемы продаж своей. Затем осуществляется переход на последующий этап — формирование экспортоориентированной экономики. В этих условиях процесс импортозамещения будет направлен на поиск и поддержку тех производств, продукция которых способна успешно выходить на внешние рынки, заранее отсеивая неэффективные предприятия [5].

2. Ориентация на нововведения и инновационную продукцию. При этом важно учитывать цикл нововведений, ибо затяжной характер потребует значительного количества ресурса, а отдача от инвестиций проявится далеко не сразу.

3. Системный подход в поддержке со стороны государства в длительном периоде позволит достичь успеха даже в сегментах, которые первоначально кажутся малопривлекательными, однако из-за постоянных изменений внешней среды со временем смогут стать эффективными.

4. От государства требуется создание институциональных условий, при которых селективное импортозамещение сможет стать эффективным инструментом модернизации экономики.

5. Анализ мирового спроса и предпочтений на внешних рынках может позволить выстраивать стратегию развития национальных производств на перспективу.

Наиболее эффективным является поддержка сразу нескольких различных направлений, развивая как традиционные сегменты (к примеру, аграрный комплекс), так и ряд инновационных. Главное при этом сохранять последовательность и гибкость к изменениям как внутренней среды, так и общемировых трендов.

ВЫВОД

Экономики стран, перешедшие от командно-административного типа хозяйствования к рыночному, в процессе своей трансформации столкнулись с множеством проблем и негативных явлений. Болезненный этап трансформации стал угрозой стабильному развитию эмерджентных экономик, не позволяющих им построить высоко конкурентоустойчивую рыночную систему. Несмотря на накопленный во время командно-административного этапа развития производственный потенциал, во внешнеэкономической деятельности этих страны закрепились в основном сырьевая ориентация. Таким образом, эмерджентные экономики столкнулись с необходимостью проведение внешнеэкономической политики другого качества.

Концепция импортозамещения может стать одним из механизмов преодоления негативных последствий трансформации. Импортозамещение показало себя эффективной политикой, которой ряд стран воспользовался в прошлом. Она позволила им преодолеть эко-

номическую отсталость и зависимость от импорта товаров и услуг из развитых стран. Был создан широкий спектр производств, выросла доля отечественных товаров и услуг на внешних рынках, повысился уровень благосостояния населения. Экономике этих стран смогли сократить технологическое отставание и перейти к производству и экспорту инновационной продукции.

Опыт проведения импортозамещения в экономиках зарубежных стран показывает, что эффективность данной модели развития основывается на ряде принципов, среди которых основными являются:

— селективность. Она предполагает поиск и отбор направлений, позволяющих обеспечить приемлемые параметры национальной экономической безопасности. Тотальная замена импортной продукция требует колоссальных затрат, что в условиях нестабильного развития практически невозможно и малоэффективно. Поэтому основываясь на принципах селективности можно заменять импорт в определенных сегментах, где национальный производитель будет наиболее конкурентоспособен;

— системность. Для достижения наибольшей эффективности и конкурентоспособности необходимо не просто выделить ряд предприятий в рамках импортозамещения, а сгруппировать производительные силы, научно-технические и ресурсные базы в особые хозяйственные системы — "импортозамещающие экономические кластеры". Создания таких кластеров необходимо для осуществления импортозамещения нового качества, т.е. придание ему инновационного характера;

— параллельность и одновременность осуществления с интеграционными процессами. Селективное импортозамещение выступает не как преграда внешнеэкономической интеграции, а как этап подготовки экономики к последствиям интеграционных процессов.

Именно такое импортозамещение станет фундаментом устойчивого роста национальных экономик эмерджентного типа в мировой системе хозяйствования. При этом импортозамещение является достаточно сложным процессом, требующим детального изучения в силу индивидуальных особенностей каждой из экономических систем.

Литература:

1. Батчиков С.А. Импортозамещающий вектор альтернативной стратегии народнохозяйственного развития [Текст] / С.А. Батчиков // Российский экономический журнал. — 2011. — № 3. — С. 3—7.
2. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива [Текст] / Пребиш Р.; пер с исп. В.В. Вольского, И.К. Шереметьева. — М.: ИЛА РАН, 1992. — 337 с.
3. Singer Growth H.W. Development and Trade [Текст] / H.W. Singer. — Edward Elgar Pub, London, 2002. — 274 p.
4. Krugman P.R. International Economics: Theory and Policy [Текст] / P.R. Krugman, M. Obstfeld. — Prentice Hall, London, 2008. — 712 p.
5. Попов В.В. Промышленная политика — как определить отрасли, которые надо поддерживать [Текст] / В.В. Попов // Журнал Новой экономической ассоциации. — 2014. — № 2 (22). — С. 186—190
6. Геєць В.М. Нестабільність та економічне зростання [Текст] / В.М. Геєць. — К.: Ін-т екон. прогнозування, 2010. — 344 с.
7. Кондратьев В.Б. Современные процессы модернизации экономики зарубежных стран [Текст] / В.Б. Кондратьев. — М.: ИМЭМО РАН, 2010. — 364 с.

8. Коломиец А.Н., Марченко И.С. Интеграция и импортозамещение: комплементарные стратегии в условиях глобальной неопределенности / Коломиец А.Н., Марченко И.С. [Текст] // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции. — Белгород: ИД "Белгород", НИУ "БелГУ", 2014. — 240 с.

9. Марченко И.С. Институциональная политика импортозамещения как инструмент повышения конкурентоспособности экономики страны [Текст] // Інституційні зміни глобальної господарської системи: збірник наукових праць міжнародної науково-практичної конференції. — Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2013. — 244 с.

10. Экспрес-випуск Держкомстату України: Зовнішня торгівля України товарами та послугами за 2013 рік [Електронний ресурс] // Государственный комитет статистики Украины. — Режим доступа: http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2014/01_14/03.zip

References:

1. Batchikov, S.A. (2011), "Vector of import-substituting an alternative strategy for national economic development", Rossijskij jekonomicheskij zhurnal, vol. 3, pp. 3—7.
2. Prebish, R. (1992), Periferijnyj kapitalizm: est' li emu al'ternativa [Peripheral capitalism: Is there an alternative to it], ILA RAN, Moscow, Russia.
3. Singer Growth, H.W. (2002), Development and Trade, Edward Elgar Pub, London, UK.
4. Krugman, P.R. and Obstfeld, M. (2008), International Economics: Theory and Policy, Prentice Hall, London, UK.
5. Popov, V.V. (2014), "Industrial policy — how to identify the sectors that should be supported", Zhurnal Novoj jekonomicheskij asociacii, vol. 2, no. 22, pp. 186—190.
6. Heiets', V.M. (2010), Nestabil'nist' ta ekonomichne zrostannia [Instability and Economic Growth] In-t ekon. prohozuvannia, Kyiv, Ukraine.
7. Kondrat'ev, V.B. (2010), Sovremennye processy modernizacii jekonomiki zarubezhnyh stran [Modern processes of modernization of the economy to foreign countries] IMJeMO RAN, Moscow, Russia.
8. Kolomic, A.N. and Marchenko, I.S. (2014), "Integracija i importozameshenie: komplementarnye strategii v uslovijah global'noj neopredelennosti", Sovremennye problemy social'no-jekonomicheskijh sistem v uslovijah globalizacii: sbornik nauchnyh trudov VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskijh konferencii [Modern problems of socio-economic systems in the context of globalization: a collection of scientific works of the VII International Scientific and Practical Conference], NIU "BelGU", Belgorod, Russia.
9. Marchenko, I.S. (2013), "Institutional policy of import substitution as a tool to improve the stability of the country's economy competitive", Instytut'sijni zminy hlobal'noi hospodars'koi systemy: zbirnyk naukovykh prats' mizhnarodnoi nauko-vo-praktychnoi konferencii [Institutional changes in the global economic system: collection of scientific papers of international scientific conference], HNU imeni V.N. Karazina, Kharkiv, Ukraine.
10. State Statistics Committee of Ukraine (2014), Express issue of the State Statistics Committee of Ukraine: Ukraine's foreign trade in goods and services by 2013 available at: http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2014/01_14/03.zip (Accessed 28 July 2014).
Стаття надійшла до редакції 06.08.2014 р.