

УДК 351:796.03

М. С. Калина,  
к. н. держ. упр., доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін,  
Національний університет фізичного виховання і спорту України, м. Київ

## АКТУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ У СФЕРІ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ

М. Kalyna,  
Ph.D. in public administration, associate professor of department of social and humanitarian disciplines,  
National University of physical education and sports of Ukraine, Kyiv

### URGENT TASKS OF UKRAINIAN POLICY IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS UNDER THE CONDITIONS OF GLOBALIZATION AND EUROPEAN INTEGRATION

*У статті проведено аналіз найбільш актуальних завдань державної політики у сфері фізичної культури та спорту України в умовах глобалізації та євроінтеграції. Зазначено, що глобалізація та євроінтеграція України висувають нові вимоги до якості державного управління фізичною культурою та спортом. Водночас вивчення та врахування позитивного європейського досвіду у цій сфері може допомогти знайти відповіді на актуальні виклики глобалізації та вирішити багато проблем суспільного розвитку. Визначено, що на цьому етапі особливої актуальності набувають питання ефективного розподілу функцій між різними рівнями державного управління та органами місцевого самоврядування, а також — взаємодія державної влади та громадянського суспільства у сфері фізичної культури та спорту.*

*The article contains the analysis of the most actual policy tasks in the field of physical culture and sports in Ukraine under conditions of globalization and euro integration. It is noted that globalization and euro integration of Ukraine raise new demands to the quality of public administration in the field of physical culture and sports. At the same time researching and considering positive European experience in this field may lead to finding the solutions to the actual challenges of globalization and to solving many social development problems. It is defined, that on this stage the issues of efficient function division between different public administration levels and local self-government and also — cooperation between public authorities and civil society in the field of physical culture and sports are of crucial importance.*

*Ключові слова: державне управління, державна політика, глобалізація, євроінтеграція, фізична культура, спорт.*

*Key words: public administration, policy, globalization, European integration, physical culture, sports.*

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ У ЗАГАЛЬНОМУ ВИГЛЯДІ ТА ЇЇ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ВАЖЛИВИМИ НАУКОВИМИ ЗАВДАННЯМИ

Спорт та фізична культура відіграє значну роль у житті сучасного суспільства на багатьох рівнях: від забезпечення здоров'я нації до формування іміджу держави на міжнародній арені, від соціальної адаптації молоді до сприяння сталому розвитку. Фізична культура та масовий спорт безпосередньо пов'язані із якістю життя усіх вікових груп населення, спорт вищих досягнень — важлива сфера професійного життя, сектор економіки, засіб укріплення міжнародного авторитету держави. Державна політика у сфері фізичної культури та спорту, таким чином, має важливе значення для розвитку країни та потребує уваги з боку держави та громадянського суспільства, їх плідної

взаємодії, адже тільки за таких умов можливо досягти створення сприятливого середовища для розвитку цієї сфери з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін. Постійне вдосконалення процесу формування та реалізації державної політики у сфері фізичної культури та спорту особливо актуалізується в епоху глобалізації та за умов євроінтеграції України. Як частина глобалізованого світу, наша держава має враховувати загальні тенденції світового розвитку, в тому числі, у сфері фізичної культури та спорту, адаптувати досвід інших країн, який може дати позитивні результати при його застосуванні на нашому ґрунті. За умов швидких змін та динамічного розвитку, притаманних глобалізації, завдання державної політики у сфері фізичної культури та спорту мають постійно адаптуватися та корегуватися відповідно до вимог життя.

### АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ, В ЯКИХ ЗАПОЧАТКОВАНО РОЗВ'ЯЗАННЯ ДАНОЇ ПРОБЛЕМИ, ВИДІЛЕННЯ НЕ ВИРІШЕНИХ РАНІШЕ ЧАСТИН ЗАГАЛЬНОЇ ПРОБЛЕМИ, КОТРИМ ПРИСВЯЧУЄТЬСЯ СТАТТЯ

Значна увага питанням державного управління фізичною культурою та спортом, його функціям та структурі приділяється у працях М.В. Дутчака. Окремо слід виділити дослідження І.Л. Гасюка, викладені у його докторській дисертації та чисельних публікаціях [2], присвячених перспективам державного управління фізичною культурою та спортом, галузевим програмам розвитку фізичної культури та спорту, організаційно-правовим основам розвитку цієї сфери, оцінюванню ефективності державного управління та підготовці фахівців-управлінців у сфері фізичної культури та спорту.

Актуальні проблеми впливу глобалізаційних процесів та євроінтеграції на розвиток державного управління в Україні та інших країнах висвітлені у працях В.В. Баштанника, Р.В. Войтович [1], І.В. Кравчук, О.Ю. Оржель, Л.Л. Прокопенка, О.М. Руденко, О.М. Рудіка, Н.М. Рудік та багатьох інших українських науковців, які зробили вагомий внесок у науково-практичне забезпечення реформування вітчизняної системи державного управління відповідно до європейських та міжнародних стандартів.

### ФОРМУВАННЯ ЦІЛЕЙ СТАТТІ (ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ)

Метою статті є проаналізувати актуальні завдання державної політики у сфері фізичної культури та спорту України в умовах глобалізації та євроінтеграції.

### ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ З ПОВНИМ ОБГРУНТУВАННЯМ ОТРИМАНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ

Глобалізація на сьогодні є однією з визначальних тенденцій сучасності, що впливає на життя індивідів, суспільств та держав. Глобалізація як універсальна форма історичної динаміки перехідних суспільств передбачає формування єдиного простору, в межах якого діє єдина система соціально-політичних, економічних та культурних зразків (стилів) [1, с. 27]. Водночас українськими науковцями наголошується, що перехідні суспільства найбільшою мірою підпадають під виклики глобалізації, більшість із них виявляються навіть не готовими їм протистояти [1, с. 21—22]. Оскільки глобалізація наразі зачіпає майже всі сфери суспільного життя, то державне управління у сфері спорту та фізичної культури теж знаходиться під впливом загальносвітових тенденцій й має відповідати на глобальні виклики. Питання державного управління сферою спорту та фізичної культури в Україні набувають нового виміру у зв'язку з тим, що глобалізаційні виклики діють одночасно із реалізацією державної євроінтеграційної політики. Ця ситуація, як завжди, має власні переваги та недоліки, створює нові проблеми і, водночас, пропонує шляхи їх рішення. З одного боку, розвиток сфери спорту та фізичної культури має відповідати високим європейським стандартам, органи державної влади мають налагоджувати ефективну та

динамічну взаємодію із громадськістю на тому ж рівні, як це відбувається у державах-членах ЄС. З іншого боку, Україна може використовувати та впроваджувати досвід ЄС у цій сфері, який формувався, в тому числі, у відповідь на виклики глобалізації.

На думку вітчизняних дослідників, усі прийняті за роки незалежності Української держави програми розвитку фізичної культури і спорту не були виконані та реалізовані в повній мірі, кризові явища в галузі прогресували, заходи щодо удосконалення системи державного управління сферою фізичної культури та спорту не приносили бажаних результатів [2, с. 129]. Отже, розвиток державного управління сферою фізичної культури і спорту характеризується термінами далекими від ефективності та результативності. Особливо гострого характеру ці проблеми, так само як і ряд інших, набувають в умовах глобалізації та євроінтеграції, що диктують високі стандарти суспільного життя й державного управління.

В інформаційній довідці щодо співробітництва України з Європейським Союзом у сферах молодіжної політики, фізичної культури і спорту, оприлюдненій на сайті відповідного міністерства, містяться відомості, які змушують замислитися над даною проблемою. Зокрема мова йде про діяльність молодіжних громадських організацій України та їх участь в європейських тренінгах та молодіжних обмінах, участь представників України у проектах Європейської волонтерської служби. Окрема увага приділяється взаємодії в рамках програми "Еразмус+", яка теж зосереджується на молодіжних обмінах, волонтерській службі, навчанні працівників по роботі з молоддю, реалізації проектів за участю молодіжних організацій [4]. Надається детальний опис ініціативи "Молодіжне вікно східного партнерства" та кількості грантів, отаманих в її рамках, її сприяння між людським контактам. Але, коли мова доходить до співпраці з ЄС у сфері фізичної культури і спорту, то перше речення у даному розділі звучать наступним чином "необхідно зазначити, що окремого механізму чи інструменту співробітництва між Україною та ЄС у сфері фізичної культури і спорту наразі не існує" [4]. Надалі зазначається, що співробітництво України з країнами-членами ЄС розвивається в рамках участі України у роботі моніторингових механізмів Ради Європи з питань спорту, зокрема у сфері боротьби з допінгом та неналежною поведінкою вболівальників підчас масових спортивних заходів. Завершується цей розділ інформаційної записки фразою про те, що "Міністерство молоді та спорту зацікавлене у вивченні досвіду ЄС та отриманні консультативної допомоги європейської сторони з актуальних питань сфери спорту (боротьба з допінгом, корупцією у спорті, хуліганством і расизмом)" [4]. Але розшифровки того, у яких саме конкретних заходах виражається зацікавленість Міністерства, не наводиться. Також залишається не з'ясованим, чому саме ці питання Міністерство відносить до найбільш актуальних, залишаючи поза увагою питання поширення занять спортом серед різних вікових груп населення, пошуку спортивних талантів серед дітей та молоді, пропаганди здорового способу життя. Адже розвиток спорту в державі у самому широкому сенсі передбачає не стільки боротьбу із негативними явищами на зразок допінгу та

хуліганства, а, скоріше, увагу до позитивних моментів таких, як заохочення відповідної поведінки населення, яка передбачає поширення масового спорту, активно-го дозвілля, підтримку та розбудову спортивної інфраструктури, виявлення талановитої молоді тощо. Навіть без додаткового наукового аналізу можна стверджувати, що досвід ЄС та його держав-членів з перерахованих питань є корисним для вивчення в Україні.

Водночас варто наголосити, що на сайті Міністерства молоді та спорту України, якщо послідовно відкривати сторінки "Масовий спорт" та "Міжнародний досвід", то на сторінці "Міжнародний досвід" можна побачити запис "порожня категорія" [5]. З чого напрошується висновок про те, що поки що зацікавленість Міністерства у вивченні досвіду ЄС (як частини міжнародного досвіду) залишається не реалізованою. Аналогічна ситуація спостерігається й у розділі "Дитячо-юнацький спорт" [6]. На сторінках, присвячених спорту вищих досягнень, посилення, пов'язані з вивченням міжнародного досвіду, відсутні. До речі, продовжуючи тему інформування громадськості про діяльність Міністерства, не можна залишити поза увагою й те, що "співпраця з центральними органами виконавчої влади" теж позначена як "порожня категорія" [7].

Якщо перенести увагу з українського середовища на європейське, то можна побачити ті самі аспекти розвитку спорту та управління цим процесом, які можуть бути підґрунтям на застосування корисного досвіду. Зокрема на офіційному сайті Європейського Союзу зазначається що "Еразмус+" допомагає створювати нові ініціативи, розвивати, поширювати та запроваджувати інноваційні ідеї та практику на рівні ЄС, окремих країн, регіонів та місцевого самоврядування [12]. Це демонструє значущість співпраці різних рівнів управління та взаємодії з громадськістю у сфері спорту.

На офіційному сайті Європейського Союзу зазначається, що управління в сфері спорту на всіх рівнях має відбуватися на певних засадах. Зокрема йдеться про те, що ЄС поважаючи автономію спортивних організацій, сприяє дотриманню наступних принципів: демократія; прозорість; підзвітність у процесі прийняття рішень; представленість усіх зацікавлених сторін [12].

На цьому етапі розвитку, регулювання сфери спорту в ЄС відноситься до сфери компетенції держав-членів, при тому, що Союз підтримує, координує та запроваджує спільні дії. ЄС у сфері спорту, так само як у сфері охорони здоров'я, промисловості, культури, туризму та освіти не має права ухвалювати закони та впливати на законодавство країн-членів. Відповідно, ЄС володіє у цих сферах так званою підтримуючою компетенцією "supporting competences" [11]. Також на офіційному сайті ЄС відзначається, що значущість спорту полягає в тому, що він сприяє фізичному і психологічному благополуччю, виконує освітню функцію та сприяє утвердженню важливих соціальних цінностей, об'єднує людей та громади, є великим сектором економіки, що постійно зростає, допомагає створенню нових робочих місць [12]. ЄС підтримує співпрацю між усіма сторонами, відповідальними за вироблення політики у сфері спорту та діалог із спортивними організаціями з метою утвердження позитивних цінностей спорту та вирішення актуальних проблем [12].

Окремо слід звернути увагу на позицію ЄС щодо ролі спорту як чинника, що допомагає створенню нових робочих місць та є важливим сектором економіки. До речі, в Законі України "Про фізичну культуру і спорт" [3] у статті 4, де мова йде про засади державної політики у сфері фізичної культури і спорту, згадка щодо створення нових робочих місць та розвитку економіки — відсутня, хоча зазначається, що фізична культура і спорт визнається пріоритетним напрямом гуманітарної політики держави, забезпечення різноманітності, високої якості та доступності фізкультурно-спортивних послуг для громадян, забезпечення умов для підтримки напрямів фізичної культури і спорту; заохочення благодійної діяльності у сфері фізичної культури і спорту; орієнтування на сучасні міжнародні стандарти у сфері фізичної культури і спорту, поєднання вітчизняних традицій і досягнень із світовим досвідом у цій сфері та інші. Отже, тільки забезпечення різноманітності, високої якості та доступності фізкультурно-спортивних послуг для громадян та заохочення благодійної діяльності у сфері фізичної культури і спорту можуть бути опосередковано віднесені до сфери економіки. Стаття 9 того ж Закону присвячена діяльності спортивних клубів, які є закладами фізичної культури і спорту, які забезпечують розвиток визначених напрямів фізичної культури і спорту, видів спорту, здійснюють фізкультурно-оздоровчу та/або спортивну діяльність, надають фізкультурно-спортивні послуги [3]. Зважаючи на досвід європейських країн, спортивні клуби мали б позиціонуватися як такі, що сприяють створенню нових робочих місць, розвитку місцевої економіки тощо. На жаль, в Україні на даному етапі органами державної влади мало усвідомлюється та приділяється уваги ролі спорту саме як чиннику економічного розвитку. Зв'язок економіки та спорту найбільш яскраво представлений у статті 38 Закону України "Про фізичну культуру і спорт", в якій зазначається, що професійний спорт — комерційний напрям діяльності у спорті, пов'язаний з підготовкою та проведенням видовищних спортивних заходів на високому організаційному рівні з метою отримання прибутку [3]. Таким чином, тільки професійний спорт визнається комерційним, тоді як практика розвинених держав світу засвідчує необхідність використання масового спорту, як засобу створення нових робочих місць (повної та неповної зайнятості), стимулювання розвитку місцевої економіки. Зрозуміло, що бажані та необхідні тенденції не завжди виникають без державного сприяння, тільки на основі самоорганізації громадянського суспільства. Проте важливий досвід ЄС щодо сприяння співпраці між усіма сторонами, відповідальними за вироблення політики у сфері спорту та діалогу із спортивними організаціями з метою утвердження позитивних цінностей спорту та вирішення актуальних проблем має бути пристосований до практики життя в нашій державі.

Наприклад, у Німеччині, питання розвитку спорту належать до функцій різних рівнів управління. Відповідно до німецького законодавства, відповідальність за розвиток масового спорту лежить на федеральних землях та територіальних громадах. Проте на федеральному рівні вирішуються питання розвитку масового спорту, які зачіпають загальні інтереси.

Такий гнучкий підхід до розподілу відповідальності за підтримку масового спорту і фізичної культури є вда-

лим прикладом ефективного управління у цій сфері. Взагалі країни ЄС побудували організаційну структуру державного управління таким чином, щоб ті чи інші функції належали до того рівня управління, на якому вони можуть виконуватися найбільш ефективно. А сфера спорту із її потенціалом до створення нових робочих місць та сприяння місцевій економіці має достатній потенціал для стимулювання розвитку регіонів. На сьогодні регіональний розвиток є вкрай актуальною проблемою для України. На думку українських науковців, в нашій державі протягом всього періоду її існування стан соціально-економічного розвитку регіонів характеризувався низкою проблем, зокрема, наявністю значних диспропорцій регіонального розвитку, низький рівень економічного розвитку в більшості регіонів, наявність депресивних регіонів, слабкий розвиток або занепад соціальної інфраструктури та відсутність у держави коштів щодо її належного фінансування, що в кінцевому підсумку мало наслідком низький рівень життя більшої частини населення держави [10, с. 124]. Отже, за таких умов, необхідно у повній мірі використовувати усі наявні ресурси розвитку, включаючи потенціальні можливості сфери спорту та його ролі у розвитку економіки, яка вже тривалий час визначена та використовується у Європейському Союзі.

В Україні водночас, у статті 5 Закону "Про фізичну культуру і спорт" зазначається, що державне управління фізичною культурою і спортом здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері фізичної культури та спорту, реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту, за сприяння відповідно інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування [3]. У статті 6 того ж Закону, серед іншого, мова йде про те, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту взаємодіє з центральними органами виконавчої влади, іншими органами державної влади та органами місцевого самоврядування у сфері фізичної культури і спорту [3]. Отже, наразі органам місцевого самоврядування та органам державної влади (регіональним) відводиться роль сприяння та взаємодії із центральним органом виконавчої влади, тобто Міністерством. На офіційному сайті Міністерства молоді та спорту України згадки про взаємодію власне з місцевим самоврядуванням відсутні, а сторінка, яка має назву "Співпраця з регіонами" у розділі "Масовий спорт" позначена як порожня категорія. За сучасних умов, коли вимоги до прозорості, відкритості діяльності органів державної влади та їх взаємодії із громадськістю набувають все більш нагального характеру, реалізація державної політики у будь-якій сфері має базуватися на ефективній комунікації із громадянами, перш за все через сучасні комунікаційні засоби, зокрема мережу Інтернет. Наразі, питання взаємодії Міністерства із місцевими державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування не представлено на його офіційному сайті для ознайомлення громадськості. Така ж сама ситуація із рядом інших питань, про що мова йшла вище.

Ключовою складовою позитивного європейського досвіду є взаємодія з громадянським суспільством у процесі розвитку сфери фізичної культури і спорту. На сьогодні загальноприйнятим вважається позитивне значення взаємодії із громадянським суспільством у про-

цесі реалізації державної політики у всіх сферах. Проте сфера фізичної культури і спорту залежить від співпраці й взаємодії держави та громадськості у визначальній мірі та набуває першочергового значення. Проблеми розвитку сфер фізичної культури і спорту напряму та тісно пов'язані з якістю життя населення, здоров'ям нації та майбутнім потенціалом держави. В умовах постійної дії глобалізаційних впливів підходи держави до налагодження взаємодії із громадськістю мають носити гнучкий характер, постійно вдосконалюватися та враховувати позитивний досвід розвинених країн світу з метою запобігання відставанню нашої держави від прогресивної практики інших країн. Сучасний етап демократичного державотворення та реалізації європейських цінностей потребує запровадження нових форм комунікативної взаємодії органів державної влади з громадськістю. Однією із таких форм є державно-управлінська комунікація, яка спрямована на активізацію громадської участі та забезпечення зворотного спілкування у процесі реалізації реформ [9, с. 90].

Як наголошують українські науковці, перехід до інформаційного суспільства зумовлює серйозні зміни в методах інформаційної політики та державного управління. Політики і державні службовці отримали можливість використовувати новітні інформаційні технології для миттєвого донесення інформації до громадян, відстежувати їхні побажання та пріоритети, здійснювати з ними зворотній зв'язок [8, с. 111]. І далі: "Отже, сучасні інформаційні і телекомунікаційні технології стали невід'ємною частиною інфраструктури сучасного суспільства. Від них реально залежить не лише технологічний, але й соціальний прогрес, економічна конкурентоспроможність країни в цілому [8, с. 112]. Слід зазначити, що у нашій державі в багатьох випадках проблемою реалізації державної політики у різних сферах стає не сама відсутність інформаційних та телекомунікаційних технологій, а недостатнє їх використання з боку органів державної влади та місцевого самоврядування, брак цілісного підходу до впровадження новітніх комунікаційних технологій у процес взаємодії державної влади із громадянським суспільством, націленості на кінцевий результат, яким має бути всебічна підтримка мети та завдань розвитку держави з боку громадян. На цьому етапі, безперечно, спостерігається значний прогрес у впровадженні електронного урядування, надання державно-управлінських послуг через мережу Інтернет тощо. Проте сучасні умови динамічного розвитку країн та регіонів планети, глобалізаційні виклики диктують нові високі стандарти якості державного управління, використання новітніх технологій та взаємодії з громадськістю. Усі ці тенденції у повній мірі відносяться й до сфери фізичної культури і спорту.

### ВИСНОВКИ З ДАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ РОЗВІДОК У ДАНОМУ НАПРЯМІ

В умовах глобалізації та євроінтеграції актуалізується потреба у системному вивченні вдалого зарубіжного досвіду державного управління фізичною культурою та спортом, особливо європейського досвіду, який може наблизити Україну до європейських стандартів у гуманітарній сфері. Вивчення та адаптація міжнародного та європейського досвіду має безпосередньо здійснюватися в рамках

Міністерства молоді та спорту України або за його сприяння та на замовлення, що гарантуватиме прикладний та орієнтований на практику характер відповідних досліджень. Зокрема одним з найважливіших завдань в рамках вивчення та адаптації європейського досвіду управління фізичною культурою та спортом має стати питання ефективного розподілу функцій в рамках здійснення відповідної державної політики між усіма рівнями управління та взаємодія з громадянським суспільством. Взаємодія з громадськістю на даному етапі розвитку повинна відбуватися з урахуванням глобальних тенденцій розвитку інформаційного суспільства — із обов'язковим використанням усіх можливостей мережі Інтернет. Також важливим аспектом вивчення та застосування позитивного досвіду країн ЄС у цій сфері має стати сприяння активізації ролі спорту та фізичної культури у розвитку економіки окремих місцевих громад та створенні нових робочих місць.

Перспективними є подальші дослідження збільшення ефективності та результативності державної політики у сфері фізичної культури та спорту в Україні, її адаптації до європейських стандартів.

#### Література:

1. Войтович Р.В. Глобалізація як універсальна форма історичної динаміки перехідних суспільств / Р.В. Войтович // Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. — 2012. — Вип. 1. — С. 21—32.
2. Гасюк І.Л. Пріоритетні напрями удосконалення системи державного управління фізичною культурою і спортом / І.Л. Гасюк // Економіка та держава. — 2013. — № 11. — С. 129—132.
3. Закон України "Про фізичну культуру і спорту" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3808-12>
4. Інформаційна довідка щодо співробітництва України з Європейським Союзом у сферах молодіжної політики, фізичної культури і спорту [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://dsmsu.gov.ua/media/2015/02/23/42/Ykrajina\\_YES\\_02.2016.pdf](http://dsmsu.gov.ua/media/2015/02/23/42/Ykrajina_YES_02.2016.pdf)
5. Міністерство молоді та спорту України: Масовий спорт. Міжнародний досвід [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/61>
6. Міністерство молоді та спорту України: Дитячо-юнацький спорт. Міжнародний досвід [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/67/>
7. Міністерство молоді та спорту України: співпраця з центральними органами виконавчої влади. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/60/>
8. Нестеряк Ю.В. Державна інформаційна політика та державне управління в умовах інформаційного суспільства / Ю.В. Нестеряк // Інвестиції: практика та досвід. — 2011. — № 23. — С. 111—114.
9. Пірен М.І. Європейські цінності — якісно новий формат державотворення в процесі реформування українського суспільства на шляху до демократії / М.І. Пірен // Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. Сер.: "Державне управління". — 2015. — № 4. — С. 87—92.
10. Чухно І.А. Роль інновацій в забезпеченні соціально-економічного розвитку регіону / І.А. Чухно // Інвестиції: практика та досвід. — 2015. — № 7. — С. 124—127.
11. Areas of EU action [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://ec.europa.eu/info/about-european-union/about-european-commission/areas-eu-action>.
12. Sport in the EU. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [https://europa.eu/european-union/topics/sport\\_en](https://europa.eu/european-union/topics/sport_en)

#### References:

1. Voitovych, R.V. (2012), Globalization as a universal form of historical dynamics of transition societies, Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine, issue 1, 2012, pp. 21—32.
2. Gasuyk, I. L. (2013), Priority directions of improvement of the system of state administration a physical culture and sport, Ekonomika ta derzhava, issue 11, 2013. pp. 129—132.
3. The Verkhovna Rada of Ukraine (1993), The Law of Ukraine "On physical culture and sports" available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3808-12> (Accessed 18 Oct 2016).
4. Information note on cooperation between Ukraine and the European Union in the field of youth, physical culture and sports. Available at: [http://dsmsu.gov.ua/media/2015/02/23/42/Ykrajina\\_YES\\_02.2016.pdf](http://dsmsu.gov.ua/media/2015/02/23/42/Ykrajina_YES_02.2016.pdf). (Accessed 21 Oct 2016).
5. Ministry of youth and sports of Ukraine: Mass sports. International experience. Available at: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/61> (Accessed 21 Oct 2016).
6. Ministry of youth and sports of Ukraine: sports of children and youth/ International experience. Available at: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/67> (Accessed 21 Oct 2016).
7. Ministry of youth and sports of Ukraine: cooperation with central executive authorities. Available at: <http://dsmsu.gov.ua/index/ua/category/60>. (Accessed 21 Oct 2016).
8. Nesteryak, Yu. V. (2011), Information policy and public administration under conditions of information society, Investitsii: praktika ta dosvid, issue 23, 2011, pp. 111—114.
9. Piren, M.I. (2015), European values format a new state in the process of reforming Ukrainian society on the road to democracy, Bulletin of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine. Series "Public administration", Issue 4, 2015, pp. 87—92.
10. Chukhno, I. A. (2015), The role of innovation to ensure socio-economic development of the region, Investitsii: praktika ta dosvid, issue 7, 2015, pp. 124—127.
11. Areas of EU action. Available at: <https://ec.europa.eu/info/about-european-union/about-european-commission/areas-eu-action> (Accessed 21 Oct 2016).
12. Sport in the EU. Available at: [https://europa.eu/european-union/topics/sport\\_en](https://europa.eu/european-union/topics/sport_en) (Accessed 21 Oct 2016).

Стаття надійшла до редакції 03.11.2016 р.