

УДК 330.322:330.142.211

М. І. Бирка,  
к. е. н., молодший науковий співробітник відділу розвитку виробничої сфери регіону та інвестицій, ДУ "Інститут регіональних досліджень імені М.І. Долишнього НАН України", м. Львів

# ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

М. Byrka,  
Ph.D. (Econ.), Junior Researcher of the Department of development of industrial sphere of the region and investment of the SI "Institute of Regional Research n.a. M.I. Dolishnyi of the NAS of Ukraine"

## MAJOR TRENDS OF THE INVESTMENT ACTIVITY IN INDUSTRIAL SECTOR OF UKRAINE

**Проаналізовано динаміку ключових показників інвестиційної активності суб'єктів промислової діяльності, на основі яких узагальнено позитивні і негативні тенденції розвитку. Побудовано рейтинг регіонів України за рівнем інвестиційної активності промислових підприємств. Запропоновано комплекс заходів, спрямованих на активізацію інвестиційної діяльності в умовах глобалізації.**

**Dynamics of the key investments indicators of the industrial activity agents has been analyzed. Basing on this, positive and negative trends of the investment activity have been generalized. Ranking of Ukraine's regions according to the investment activity of the industrial enterprises has been developed. The measures to enhance investment activity under the conditions of globalization have been proposed.**

*Ключові слова: інвестиції, промисловість, регіон, активність, оцінка.  
Key words: investments, industrial sector, region, activity, estimation.*

### ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Інвестиційна активність промислових підприємств є однією з основних рушійних сил, що формує конкурентоспроможність національної економіки, забезпечуючи відтворення виробничого потенціалу, впровадження інноваційних процесів та залучення суб'єктів економічної діяльності до світової мережі торговельних, капітальних та комунікаційних потоків. У зв'язку з цим актуалізується необхідність проведення діагностики стану інвестиційної активності промисловості регіонів України задля визначення перспектив їх подальшого розвитку в умовах глобалізації світової економічної системи.

### АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

У наукових колах особливо часто наголошується на критичній важливості активізації інвестиційної діяльності в процесі модернізації національної економіки. Грунтовні дослідження зазначеної проблематики, зокрема в промисловому секторі, представлені в працях О. Амоші, В. Вишневецького, В. Гейця, С. Ішук, Ю. Макогана, А. Новака [5; 6; 10].

Однак поточна економічна ситуація, за якої Україна продовжує втрачати свої позиції у рейтингу країн світу за Індексом конкурентоспроможності<sup>1</sup> [8], зумовлює необхідність проведення подальших досліджень та надання відповідних аналітичних оцінок як на макро-, так і на мезорівні.

### МЕТА СТАТТІ

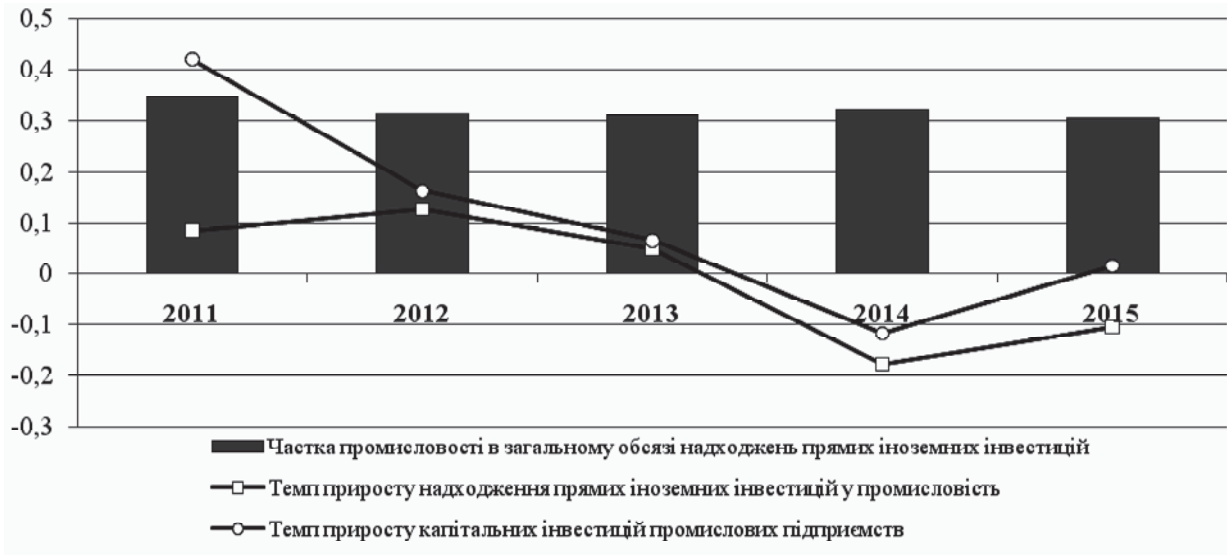
Метою статті є визначення рівня інвестиційної активності промисловості України у розрізі її областей і розробка рекомендацій щодо її подальшого посилення.

### ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Інвестиційну активність промисловості характеризують три показники: темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств, темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість і частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій.

Упродовж 2011—2015 рр. у регіонах України спостерігалось зниження темпів приросту як капітальних інвестицій промислових підприємств, так і надходжень прямих іноземних інвестицій у промисловість. Так, у 2014 році негативні значення темпу приросту капіталь-

<sup>1</sup> У 2016 році Україна зайняла 85-е місце серед 138 країн світу, втративши за рік шість позицій.



**Рис. 1. Динаміка показників інвестиційної активності промисловості України**

Джерело: побудовано за [1; 7].

них інвестицій у 13-ти областях стали причиною спаду загальноукраїнського показника на 0,181 пункт (рис. 1). Однак вже наступного року завдяки відновленню обсягів капітальних інвестицій у більшості областей спостерігалось його повернення до позитивного значення (1,6%). Загалом, порівняно з 2011 роком обсяги капітальних інвестицій промислових підприємств у 2015-му зросли на 11,3%.

Натомість надходження прямих іноземних інвестицій у промисловість України у 2015 році порівняно з 2011-им впали на 12,8%, що стало наслідком щорічного зниження їх темпів приросту. Спад надходжень цього виду іноземних інвестицій спостерігався у 21-й області у 2014 році та 22-х областях у 2015-му. Незважаючи на таку негативну динаміку обсягів залучення прямих іноземних інвестицій, промисловий сектор економіки України надалі залишався привабливим для іноземних інвесторів. Попри спад на 11,8% за останні п'ять років, частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій залишалася стабільною і становила понад 30%. Також на промисловість у цьому році припадала майже третина (32,1%) усіх освоєних капітальних інвестицій в Україні.

Шляхом інтегрування значень вищезгаданих показників було розраховано індекси інвестиційної активності промисловості і проведено групування регіонів України (табл. 1). Таким чином, було виокремлено три групи областей за рівнями інвестиційної активності, а саме:

- група високого рівня (діапазон значень — 0,67—1,0);
- група середнього рівня (діапазон значень — 0,34—0,66);
- група низького рівня (діапазон значень — 0,0—0,33).

Для переважної більшості (18-ти областей) характерним був середній рівень інвестиційної активності. Упродовж аналізованого періоду ця група залишалась найчисельнішою, за винятком 2012 року, коли низький рівень інвестиційної активності було зафіксовано у 13-ти областях.

Високого рівня інвестиційної активності у 2015 році було досягнуто лише у двох областях — Волинській і Херсонській. Індекс інвестиційної активності у Волинській області на рівні 0,836 пунктів став найвищим значенням по всіх регіонах України за весь період 2011—2014 рр., що було зумовлено найвищим показником темпу приросту капітальних інвестицій промислових підприємств (196,7%) і найбільшою часткою капітальних інвестицій промислових підприємств (17,7%) у порівнянні з рештою областей, а також високою часткою промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій за весь період, що аналізується. Загалом ця область продемонструвала найвище зростання індексу інвестиційної активності (на 0,554 пункти порівняно із 2012 роком), що уможливило її перехід із групи низького рівня інвестиційної активності в групу високого рівня.

У Херсонській області також відбулось суттєве зростання інтегрального індексу порівняно із 2012 роком (на 0,454 пункти), що стало можливим в основному завдяки позитивному темпу приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість (14,7%) та нарощенню їх частки (1,08%) у загальній структурі по Україні.

Регіони, які сформували групу середнього рівня інвестиційної активності, представляли 75% областей України у 2015 році. За винятком Одеської, Миколаївської та Львівської областей, усі вони характеризувались значним потенціалом щодо залучення прямих іноземних інвестицій. Їх частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій становила від 47,6% (у Рівненській) до 83,3% (у Полтавській).

З огляду на неоднорідність показників, які характеризують інвестиційну активність областей цієї групи, в її межах варто виокремити три підгрупи регіонів.

Першу підгрупу формують регіони із середніми темпами приросту капітальних інвестицій промислових підприємств, проте від'ємними темпами приросту надходжень прямих іноземних інвестицій. Сюди потрапили Хмельницька, Чернівецька, Тернопільська, Черкаська,

Львівська області, значення приросту капітальних інвестицій у яких становило від 26,6% (у Хмельницькій) до 40% (у Тернопільській). Водночас темпи приросту надходжень прямих іноземних інвестицій у цих областях були незадовільними: від -30,4% (у Черкаській) до -9,6% (у Хмельницькій).

Слід зазначити, що в межах цієї підгрупи виокремилися області, які стабільно перебували в групі середнього рівня інвестиційної активності (Хмельницька і Черкаська), а також ті, які продемонстрували висхідну динаміку (Чернівецька, Тернопільська). Львівська область характеризувалася мінливістю і балансувала на межі з низьким рівнем інвестиційної активності. У 2012 році Черкаська область була лідером серед інших областей щодо інвестиційної активності (0,745 пунктів) завдяки найвищій частці прямих іноземних інвестицій (4,45% від загального обсягу надходжень в Україні), що надійшли у промисловість упродовж 2011—2015 рр. Також близькою до переходу у групу високого рівня інвестиційної активності у 2013 році була Хмельницька область.

Друга підгрупа — це регіони із низькими темпами приросту капітальних інвестицій промислових підприємств і від'ємними темпами приросту надходжень прямих іноземних інвестицій (Дніпровська, Чернігівська, Житомирська, Закарпатська, Київська, Вінницька та Одеська області). Значення приростів капітальних інвестицій цієї підгрупи були в межах від 0,2% (у Вінницькій) до 18,4% (у Дніпропетровській). Водночас надходження прямих іноземних інвестицій у цих областях спадали від -18,6% (у Закарпатській) до -2,7% (у Київській).

Стабільно середнім рівень інвестиційної активності був у Дніпропетровській, Житомирській, Київській, Закарпатській і Чернігівській областях. Остання у 2014 році досягла високого рівня інвестиційної активності, піднявшись на 0,263 пункти за попередній рік. Її частка у загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій у промисловість України становила 0,54%, що було найвищим значенням упродовж періоду, що аналізується.

Вінницька область, перебуваючи у 2011—2012 рр. на межі низького і середнього рівня інвестиційної активності, у 2013 році продемонструвала стрибок на 0,196 пунктів і зі значенням індексу інвестиційної активності 0,464 пункти упродовж 2014—2015 рр. перебувала у групі середнього рівня інвестиційної активності.

Найбільшим коливанням серед областей цієї підгрупи піддалася Одеська область, яка у 2012 році із групи низького рівня інвестиційної активності підвищила своє значення індексу на 0,291 пункт до значення 0,503 пункти, що було близьким до переходу у групу високого рівня інвестиційної активності. Однак вже упродовж наступних років через зменшення капітальних інвестицій промислових підприємств на 21,8% у 2013 році та 61,6% у 2014 році, індекс її інвестиційної активності різко впав (0,197 пунктів). Лише у 2015 році спостерігалось відновлення попередніх позицій (+0,218 пунктів) і повернення до групи середнього рівня інвестиційної активності.

Третя підгрупа — це регіони, для яких характерними були від'ємні темпи приросту як капітальних інвестицій, так і прямих іноземних інвестицій, що надійшли на промислові підприємства. До цієї підгрупи у 2015 році

увійшли Полтавська, Івано-Франківська, Кіровоградська і Запорізька області. Зокрема, значення темпу приросту капітальних інвестицій промислових підприємств коливались в межах від -26,6% у Полтавській області до -4,6% у Кіровоградській області, а надходження прямих іноземних інвестицій — від — 14,8% у Запорізькій області до -2,7% у Полтавській.

Незважаючи на сповільнення темпів приросту інвестицій у 2015 році, Полтавська область була близькою до переходу у групу високого рівня інвестиційної активності. Також у 2014 році ця область демонструвала підвищення інтегрального індексу інвестиційної активності на 0,452 пункти саме за рахунок нарощення темпу надходження прямих іноземних інвестицій (85,1%), що забезпечило їй найвищу позицію у групі високого рівня інвестиційної активності.

У 2014 році у групі високого рівня інвестиційної активності перебувала також і Івано-Франківська область, індекс інвестиційної активності якої становив 0,772 пункти, що було наслідком приросту капітальних інвестицій на рівні 54%.

Кіровоградська область упродовж 2011—2015 рр. характеризувалась середнім рівнем інвестиційної активності, за винятком 2012 року, коли капітальні інвестиції промислових підприємств знизились на 57,8% до попереднього року.

Запорізька область упродовж 2011—2015 рр. перебувала в межах групи середнього рівня інвестиційної активності, проте з певними коливаннями, що наближали її до інших груп. Так, у 2013 році через падіння темпів приросту капітальних інвестицій та надходжень прямих іноземних інвестицій (-5,7% і -5,5% відповідно) вона межувала з групою низького рівня інвестиційної активності. Наступного року темпи залучення прямих іноземних інвестицій на промислові підприємства не відновились, однак приріст капітальних інвестицій (25,3%) дозволив збільшити загальний рівень інвестиційної активності на 0,306 пунктів, що наблизило Запорізьку область до групи високого рівня.

Луганську та Рівненську області не можна віднести до жодної із виділених підгруп, оскільки значення первинних показників їх інвестиційної активності відхиляються від решти областей другої групи.

Індекс інвестиційної активності Луганської області лише у 2015 році повернувся до рівня 2011 року після значних стрибків у попередніх роках і становив 0,552 пункти, тоді як капітальні інвестиції продовжили стрімко падати (-72,1% у 2015 році), а темпи надходження прямих іноземних інвестицій відновились на рівні 7,3% до попереднього року. Натомість у Рівненській області у 2015 році спостерігалась протилежна ситуація: подальший спад темпів надходжень прямих іноземних інвестицій (-33,6% проти -5% у 2014 році) та один з найвищих темпів приросту капітальних інвестицій (90,7%). Однак за загальним показником інвестиційної активності (0,367 пунктів) її позиція знизилась на 0,254 пункти порівняно з попереднім роком, що спричинило межування з групою низького рівня.

До групи із низькою інвестиційною активністю у 2015 році увійшли області Східного регіону України (Сумська, Харківська, Донецька) і Миколаївська область. Упродовж 2011—2015 рр. найбільше сповільни-

лась інвестиційна активність у промисловому секторі Донецької (поступове падіння на 0,35 пункти)<sup>2</sup>, що пояснюється воєнною ситуацією, а також Сумської (поступове падіння на 0,273 пункти) і Миколаївської (спад на 0,213 пункти) областей.

На відміну від Сумської області, яка щорічно втрачала свої позиції в основному через падіння темпів приросту прямих іноземних інвестицій, Миколаївська область упродовж 2011—2013 рр. перебувала у першій десятці групи середнього рівня інвестиційної активності. Однак після падіння капітальних інвестицій у 2014 році вдвічі, що стало причиною спаду індексу на 0,299 пунктів, у 2015 році Миколаївська область так і не відновила своїх позицій.

Стабільно низькі позиції упродовж аналізованого періоду займала Харківська область, індекс інвестиційної активності якої не перевищував значення 2015 року (0,251 пункти) і був досягнутий лише завдяки відновленню темпу приросту капітальних інвестицій промислових підприємств на рівні 21,2%. Слід зазначити також, що характерним для цієї області було також найнижче значення частки промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій (максимум 17,5% у 2014).

Підсумовуючи, можна стверджувати, що у 2015 році почалося погравлення інвестиційної активності в Україні, основними ознаками якого були:

- відновлення темпів приросту капітальних інвестицій промислових підприємств у Вінницькій, Житомирській, Львівській, Одеській, Сумській, Харківській, Черкаській і Чернівецькій областях (лише у 7-ми областях спостерігався спад капітального інвестування проти 13-ти областей у 2014 році);

- нарощення темпів приросту капітальних інвестицій промислових підприємств у Волинській, Дніпровській, Закарпатській, Рівненській, Тернопільській, Херсонській і Хмельницькій областях;

- відновлення темпів приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість Луганської і Херсонської областей;

- збільшення частки промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій у 13-ти областях, з яких найбільше у Луганській, Вінницькій і Херсонській.

Наслідком цих позитивних змін стало:

- зменшення кількості областей, що належали до групи із найнижчим рівнем інвестиційної активності (до 4-х у 2015 році проти 13-ти у 2012 році);

- розширення групи середнього рівня інвестиційної активності (18 областей у 2015 році проти 10-ти у 2012 році), що свідчить про наближення до вирівнювання значень показників інвестиційної діяльності та зменшення їх диспропорцій серед регіонів.

Водночас інвестиційна активність стримується такими негативними тенденціями, як:

- зменшення обсягів капітального інвестування у Донецькій та Кіровоградській областях;

- зменшення надходжень прямих іноземних інвестицій у Житомирській, Запорізькій і Харківській областях;

<sup>2</sup> Індекси інвестиційної активності Луганської та Донецької областей обчислено без урахування тимчасово окупованих територій.

- зменшення частки промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій у Донецькій, Миколаївській і Сумській областях.

Додатково на інвестиційну ситуацію негативно впливає зменшення зацікавлення іноземними інвесторами, про що свідчить спад надходжень прямих іноземних інвестицій на промислові підприємства у більшості областей України упродовж двох останніх років. Так, порівняно з 2011 роком, коли негативний темп приросту прямих іноземних інвестицій спостерігався лише у 4-х областях (Закарпатській, Тернопільській, Черкаській і Чернівецькій), у 2014 році негативна динаміка охопила 21-ну область, а надходження прямих іноземних інвестицій у промисловість у 2015 році збільшились відносно значень попереднього року лише у Луганській та Херсонській областях.

Слід зазначити, що області Західного регіону упродовж останніх двох років (за винятком Львівської області у 2014 році) перебували у групах високого і середнього рівня інвестиційної активності. Найбільшими реципієнтами інвестицій у цьому регіоні стали промислові підприємства Волинської, Закарпатської та Івано-Франківської областей.

## ВИСНОВКИ І ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

На основі результатів аналізу інвестиційної активності промисловості у розрізі регіонів України можна підсумувати, що, рівень інвестиційної активності по Україні демонструє незначні позитивні тенденції у 2015 році, зокрема помірне зростання капітальних інвестицій промислових підприємств на рівні 11,3% порівняно з 2011 роком. Проте надходження прямих іноземних інвестицій у промисловість України під впливом кризових явищ, нестабільної політичної ситуації та військового конфлікту скоротились на 12,83%.

Однак слід відмітити позитивні законодавчі кроки [2—4; 9] на шляху реалізації сприятливого бізнес-середовища, зокрема через усунення адміністративних бар'єрів, запровадження стимулів та реорганізаційних змін.

Узагальнення результатів дає можливість запропонувати комплекс заходів щодо підвищення рівня інвестиційної активності в Україні. На загальнодержавному рівні необхідним є:

- визначення стратегічно важливих напрямків інвестування вітчизняної економіки відповідно до викликів та глобальних тенденцій розвитку світової економічної системи;

- розроблення механізму попередження зумисного доведення до банкрутства вітчизняних підприємств стратегічних галузей на основі визначення мотивів іноземних інвесторів, а також враховуючи такі фактори, як їх репутація, досвід діяльності, приклади здійснення попередніх міжнародних інвестиційних проектів, ресурсне забезпечення імплементації цільового інвестиційного проекту тощо;

- розроблення механізму залучення малих та середніх підприємств, особливо високотехнологічних, до тіснішої співпраці з міжнародними фінансовими орга-

Таблиця 1. Групування регіонів України за значенням інтегрального індексу інвестиційної активності промисловості

2011		2012			2013			2014			2015	
Сумська	0,592	Черкаська	0,745	Луганська	0,642	Полтавська	0,82	Волинська	0,836			
Луганська	0,553	Одеська	0,503	Хмельницька	0,546	Івано-Франківська	0,772	Херсонська	0,687			
Херсонська	0,542	Житомирська	0,43	Вінницька	0,53	Чернігівська	0,715	Полтавська	0,607			
Житомирська	0,529	Запорізька	0,423	Кіровоградська	0,522	Запорізька	0,656	Дніпропетровська	0,594			
Кіровоградська	0,522	Закарпатська	0,414	Миколаївська	0,496	Рівненська	0,621	Хмельницька	0,581			
Миколаївська	0,514	Луганська	0,404	Закарпатська	0,478	Закарпатська	0,596	Луганська	0,552			
Полтавська	0,507	Чернігівська	0,402	Херсонська	0,467	Волинська	0,566	Чернігівська	0,542			
Івано-Франківська	0,496	Івано-Франківська	0,384	Чернігівська	0,452	Дніпропетровська	0,566	Житомирська	0,541			
Дніпропетровська	0,484	Сумська	0,372	Житомирська	0,445	Житомирська	0,558	Закарпатська	0,53			
Запорізька	0,48	Дніпропетровська	0,362	Волинська	0,443	Хмельницька	0,557	Івано-Франківська	0,522			
Волинська	0,461	Миколаївська	0,336	Львівська	0,442	Тернопільська	0,468	Тернопільська	0,513			
Донецька	0,458	Вінницька	0,334	Сумська	0,437	Херсонська	0,465	Чернівецька	0,508			
Хмельницька	0,422	Рівненська	0,32	Івано-Франківська	0,419	Вінницька	0,464	Черкаська	0,489			
Кіївська	0,402	Тернопільська	0,302	Кіївська	0,413	Кіївська	0,46	Кіївська	0,472			
Черкаська	0,387	Хмельницька	0,291	Дніпропетровська	0,388	Чернівецька	0,438	Кіровоградська	0,469			
Чернігівська	0,382	Волинська	0,282	Черкаська	0,386	Сумська	0,423	Вінницька	0,464			
Закарпатська	0,374	Львівська	0,279	Полтавська	0,368	Черкаська	0,39	Запорізька	0,457			
Вінницька	0,368	Кіївська	0,273	Запорізька	0,35	Кіровоградська	0,387	Одеська	0,415			
Тернопільська	0,312	Донецька	0,249	Чернівецька	0,331	Україна	0,292	Львівська	0,386			
Чернівецька	0,305	Херсонська	0,233	Рівненська	0,274	Львівська	0,266	Рівненська	0,367			
Україна	0,298	Полтавська	0,207	Тернопільська	0,254	Луганська	0,245	Україна	0,327			
Рівненська	0,223	Чернівецька	0,199	Україна	0,238	Харківська	0,241	Сумська	0,319			
Одеська	0,212	Кіровоградська	0,194	Донецька	0,235	Миколаївська	0,197	Миколаївська	0,301			
Львівська	0,189	Україна	0,181	Одеська	0,172	Одеська	0,197	Харківська	0,251			
Харківська	0,173	Харківська	0,089	Харківська	0,109	Донецька	0,12	Донецька	0,108			

□ - високий рівень інвестиційної активності (0,67÷1,0);

▒ - середній рівень інвестиційної активності (0,34÷0,66);

■ - низький рівень інвестиційної активності (0,0÷0,33).

Таблиця 2. Показники інвестиційної активності промисловості регіонів України

Регіони	2011				2012				2013				2014				2015			
	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс	Темп приросту капітальних інвестицій промислових підприємств	Темп приросту прямих іноземних інвестицій у промисловість	Частка промисловості в загальному обсязі надходжень прямих іноземних інвестицій	Інтегральний індекс
<b>Україна</b>	0,421	0,085	0,347	<b>0,298</b>	0,164	0,127	0,315	<b>0,181</b>	0,065	0,049	0,310	<b>0,238</b>	-0,016	-0,177	0,323	<b>0,292</b>	0,016	-0,104	0,306	<b>0,327</b>
області:																				
Вінницька	0,248	0,112	0,555	<b>0,368</b>	0,500	0,110	0,588	<b>0,334</b>	0,369	0,131	0,565	<b>0,530</b>	-0,122	-0,046	0,599	<b>0,464</b>	0,002	-0,167	0,669	<b>0,464</b>
Волинська	0,366	0,122	0,678	<b>0,461</b>	0,030	0,042	0,570	<b>0,282</b>	0,192	0,030	0,825	<b>0,443</b>	0,193	-0,141	0,670	<b>0,566</b>	1,967	-0,016	0,722	<b>0,836</b>
Дніпропетровська	0,455	0,017	0,741	<b>0,484</b>	-0,065	0,057	0,751	<b>0,362</b>	0,091	0,027	0,748	<b>0,388</b>	0,080	-0,126	0,725	<b>0,566</b>	0,184	-0,058	0,738	<b>0,594</b>
Донецька	0,754	0,143	0,467	<b>0,458</b>	0,190	0,136	0,448	<b>0,249</b>	-0,019	0,039	0,395	<b>0,235</b>	-0,523	-0,401	0,326	<b>0,120</b>	-0,373	-0,351	0,295	<b>0,108</b>
Житомирська	0,151	0,316	0,806	<b>0,529</b>	0,251	0,091	0,820	<b>0,430</b>	0,079	-0,003	0,767	<b>0,445</b>	-0,025	-0,216	0,815	<b>0,558</b>	0,118	-0,160	0,785	<b>0,541</b>
Закарпатська	0,026	-0,068	0,782	<b>0,374</b>	0,452	0,109	0,743	<b>0,414</b>	0,102	0,103	0,747	<b>0,478</b>	0,026	-0,096	0,801	<b>0,596</b>	0,151	-0,186	0,789	<b>0,530</b>
Запорізька	0,450	0,066	0,707	<b>0,480</b>	0,239	0,273	0,767	<b>0,423</b>	-0,057	-0,055	0,737	<b>0,350</b>	0,253	-0,136	0,810	<b>0,656</b>	-0,112	-0,148	0,656	<b>0,457</b>
Івано-Франківська	0,054	0,331	0,780	<b>0,496</b>	0,208	-0,002	0,756	<b>0,384</b>	-0,164	0,295	0,773	<b>0,419</b>	0,540	0,108	0,753	<b>0,772</b>	-0,210	-0,102	0,749	<b>0,522</b>
Київська	0,637	0,048	0,469	<b>0,402</b>	0,393	0,108	0,464	<b>0,273</b>	0,253	0,056	0,484	<b>0,413</b>	0,117	-0,130	0,497	<b>0,460</b>	0,026	-0,027	0,491	<b>0,472</b>
Кіровоградська	1,235	0,034	0,421	<b>0,522</b>	-0,578	0,426	0,419	<b>0,194</b>	-0,224	1,069	0,588	<b>0,522</b>	-0,031	-0,454	0,599	<b>0,387</b>	-0,046	-0,141	0,655	<b>0,469</b>
Луганська	0,202	0,267	0,827	<b>0,553</b>	0,163	0,050	0,794	<b>0,404</b>	0,464	0,024	0,772	<b>0,642</b>	-0,446	-0,441	0,548	<b>0,245</b>	-0,721	0,073	0,702	<b>0,552</b>
Львівська	0,207	0,018	0,275	<b>0,189</b>	0,110	0,718	0,290	<b>0,279</b>	0,319	0,138	0,425	<b>0,442</b>	-0,213	-0,283	0,378	<b>0,266</b>	0,327	-0,119	0,367	<b>0,386</b>
Миколаївська	-0,050	0,977	0,490	<b>0,514</b>	0,351	0,631	0,480	<b>0,336</b>	0,443	0,050	0,467	<b>0,496</b>	-0,512	-0,275	0,409	<b>0,197</b>	-0,261	-0,148	0,381	<b>0,301</b>
Одеська	0,131	0,114	0,300	<b>0,212</b>	2,881	0,531	0,345	<b>0,503</b>	-0,218	0,161	0,390	<b>0,172</b>	-0,616	-0,130	0,396	<b>0,197</b>	0,055	-0,052	0,402	<b>0,415</b>
Полтавська	0,195	0,249	0,781	<b>0,507</b>	0,257	-0,248	0,436	<b>0,207</b>	0,163	0,127	0,435	<b>0,368</b>	-0,084	0,851	0,833	<b>0,820</b>	-0,266	-0,027	0,833	<b>0,607</b>
Рівненська	-0,115	0,020	0,489	<b>0,223</b>	0,274	0,158	0,573	<b>0,320</b>	-0,028	-0,029	0,531	<b>0,274</b>	0,447	-0,050	0,587	<b>0,621</b>	0,907	-0,336	0,476	<b>0,367</b>
Сумська	0,783	0,006	0,801	<b>0,592</b>	-0,226	0,042	0,807	<b>0,372</b>	0,083	0,028	0,727	<b>0,437</b>	-0,088	-0,417	0,685	<b>0,423</b>	0,021	-0,335	0,598	<b>0,319</b>
Тернопільська	0,316	-0,165	0,572	<b>0,312</b>	0,225	0,037	0,568	<b>0,302</b>	-0,194	0,087	0,585	<b>0,254</b>	0,024	-0,170	0,587	<b>0,468</b>	0,400	-0,109	0,389	<b>0,513</b>
Харківська	0,214	0,150	0,161	<b>0,173</b>	0,225	-0,140	0,775	<b>0,089</b>	-0,017	-0,025	0,167	<b>0,109</b>	-0,027	-0,184	0,175	<b>0,241</b>	0,212	-0,149	0,164	<b>0,251</b>
Херсонська	1,035	0,039	0,558	<b>0,542</b>	-0,122	0,056	0,496	<b>0,233</b>	0,128	0,307	0,569	<b>0,467</b>	0,032	-0,211	0,596	<b>0,465</b>	0,043	0,147	0,683	<b>0,687</b>
Хмельницька	0,104	0,009	0,795	<b>0,422</b>	-0,480	-0,025	0,765	<b>0,291</b>	0,339	0,047	0,682	<b>0,546</b>	0,040	-0,112	0,723	<b>0,557</b>	0,266	-0,096	0,741	<b>0,581</b>
Черкаська	0,220	-0,076	0,717	<b>0,387</b>	0,238	2,728	0,864	<b>0,745</b>	-0,160	0,019	0,874	<b>0,386</b>	-0,384	-0,467	0,812	<b>0,390</b>	0,337	-0,304	0,818	<b>0,489</b>
Чернівецька	0,306	-0,129	0,541	<b>0,305</b>	-0,314	-0,059	0,490	<b>0,199</b>	0,207	-0,055	0,426	<b>0,331</b>	-0,079	0,073	0,465	<b>0,438</b>	0,344	-0,049	0,512	<b>0,508</b>
Чернігівська	0,041	0,010	0,745	<b>0,382</b>	0,078	0,133	0,787	<b>0,402</b>	0,156	0,045	0,673	<b>0,452</b>	0,469	-0,074	0,773	<b>0,715</b>	0,037	-0,126	0,760	<b>0,542</b>

нізаціями та фондами з метою комерціалізації науково-технічних розробок та подальшого збуту продукції на зовнішніх ринках;

— забезпечення прозорого механізму приватизації державних підприємств, керуючись стратегією економічного розвитку, із визначеними чіткими критеріями відбору іноземних інвесторів та критеріями економічної ефективності подальшого управління цільовим підприємством за головними напрямками післяприватизаційної реструктуризації (виробничий, організаційний, кадровий, ринковий, інформаційний).

Таким чином, перспективи подальших досліджень полягають в проведенні оцінки інших складових активності суб'єктів промислової діяльності, що визначають конкурентоспроможність промисловості регіонів України в умовах зони вільної торгівлі між Україною і країнами-членами ЄС.

#### Література:

1. Експрес-випуск "Інвестиції зовнішньоекономічної діяльності України" / Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

2. Закон України від 31.05.2016 р. № 1390-VIII "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скасування обов'язковості державної реєстрації іноземних інвестицій" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1390-19>

3. Законопроект від 25.04.2016 р. № 2554а-д "Про внесення змін до розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустриальні парки" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=58867](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58867)

4. Законопроект від 25.04.2016 р. № 2555а-д "Про внесення змін до Митного кодексу України щодо розвитку вітчизняного виробництва шляхом стимулювання залучення інвестицій в реальний сектор економіки через індустриальні парки" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=58869](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58869)

5. Інтеграційні можливості України: перспективи та наслідки: наукова доповідь / За ред. В.М. Гейця, Л.В. Шинкарук; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. НАН України. — К., 2014. — 92 с.

6. Іщук С.О. Інвестиції в основний капітал та їх вплив на соціально-економічний розвиток регіону / С.О. Іщук // Регіональна економіка. — 2013. — № 1. — С. 35—42.

7. Капітальні інвестиції за видами промислової діяльності / Статистична інформація / Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>

8. Позиція України в рейтингу країн світу за Індексом глобальної конкурентоспроможності 2016—2017 [Електронний ресурс] // Економічний дискусійний клуб. — Режим доступу: <http://edclub.com.ua/analitika/pozyciya-ukrayiny-v-reytingu-krayin-svitu-za-indeksom-globalnoyi-konkurentospromozhnosti-1>

9. Постанова Кабміну від 19.10.2016 р. № 740 "Про створення Офісу із залучення та підтримки інвестицій" [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/740-2016-%D0%BF>

10. Промисловість і промислова політика України 2013: актуальні тренди, виклики, можливості: наук. — аналіт. доп. / О.І. Амоша, В.П. Вишневський, Л.О. Збаразська та ін. // За заг. ред. В.П. Вишневського; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. — Донецьк, 2014. — 200 с.

#### References:

1. State Statistics Service of Ukraine (2015) "Investments of the external activity of Ukraine. Express publications", available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

2. The Verkhovna Rada of Ukraine (2016), The Law of Ukraine № 1390-VIII "On amendments to some legislative acts of Ukraine concerning the abolition of mandatory state registration of foreign investments", available at: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1390-19> (Accessed 31 May 2016).

3. The Verkhovna Rada of Ukraine (2016), The Bill № 2554а-д "On Amendments to Section XX "Transitional Provisions" of the Tax Code of Ukraine concerning the development of domestic production through incentives for investment in the real economy through industrial parks", available at: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=58867](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58867) (Accessed 25 April 2016).

4. The Verkhovna Rada of Ukraine (2016), The Bill № 2555а-д "On amendments to the Customs Code of Ukraine concerning the development of domestic production through incentives for investment in the real economy through industrial parks", available at: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=58869](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=58869) (Accessed 25 April 2016).

5. Geyets, V.M. and Shynkaruk, L.V. (2014), *Intehratsijni mozhlyvosti Ukrainy: perspektyvy ta naslidky* [Opportunities of the integration for Ukraine: perspective and consequences], NAS of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

6. Ishchuk, S.O. (2013). "Capital investments and their impact on the socio-economic development of the region", *Rehionalna ekonomika*. vol. 1, pp. 35—42.

7. State Statistics Service of Ukraine (2015) "Capital investments by the types of industrial activity. Statistical information", available at: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

8. Economic discussion club (2016), "Ukraine's position in the Global Competitiveness Report 2016-2017", available at: <http://edclub.com.ua/analitika/pozyciya-ukrayiny-v-reytingu-krayin-svitu-za-indeksom-globalnoyi-konkurentospromozhnosti-1> (Accessed 5 October 2016).

9. Cabinet of Ministers of Ukraine (2016), "Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 740 "On the establishment of the Investments Attraction Office"", available at: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/740-2016-%D0%BF> (Accessed 19 October 2016).

10. Amosha, O.I. Vyshnevskiy, V.P. and Zbarazska, L.O. (2014), *Promyslovist' i promyslova polityka Ukrainy 2013: aktual'ni trendy, vyklyky, mozhlyvosti* [Industry and industrial policy of Ukraine 2013: actual trends, challenges and opportunities], NAS of Ukraine, Donetsk, Ukraine.

*Стаття надійшла до редакції 20.03.2017 р.*