

УДК 343.98

Виноградов Андрей Кимович –

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного и административного права
Одесского национального морского университета*

Andrei K. Vinogradov –

*candidate of juridical sciences, assistant professor,
assistant professor of the department of criminal and administrative law,
Odessa National Maritime University
(34, Mechnikova Street, Odessa, 65029, Ukraine)*

Тунтула Александра Сергеевна –

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и уголовного и уголовного права и процесса юридического
факультета
Черноморского национального университета имени Петра Могилы*

Aleksandra S. Tuntula –

*candidate of juridical sciences, assistant professor,
assistant professor of civil and criminal law and criminal law and procedure
department of the Law Faculty,
Petro Mohyla Black Sea National University
(10/68, Desantnikov Str., Nikolayev, 54003, Ukraine)*

Междисциплинарные связи антикриминальной отрасли права и иных антиделиктных юридических наук с криминалистикой и ординстикой

На основі нової класифікації юридичних наук розглянута нова доктрина міждисциплінарних зв'язків криміналістики та ординстики з існуючими і перспективними антиделиктними юридичними науками. Особливу увагу приділено сутності міждисциплінарних зв'язків криміналістики з ординстикой та обох вказаних наук з деліктологією та з іншими методичними юридичними науками і полінауковими напрямками. Розглянуто міждисциплінарні зв'язки криміналістики та ординстики з конституційною, адміністративною, антикримінальною і трудовою галуззю права та з іншими базисноантиделиктними юридичними науками.

Ключові слова: міждисциплінарні зв'язки, криміналістика, ординстика, адміністративна галузь права, антикримінальна галузь права, антикримінальне судочинство, ординстичне судочинство.

На основе новой классификации юридических наук рассмотрена новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ординстики с существующими и перспективными антиделиктными юридическими науками. Особое внимание уделено сущности междисциплинарных связей криминалистики с ординстикой и обоих указанных наук с деліктологией и с иными методическими юридическими науками и полинаучными направлениями. Рассмотрены междисциплинарные связи криминалистики и ординстики с конституционной, административной, антикриминальной и трудовой отраслью права и с иными базисноантиделиктными юридическими науками.

Ключевые слова: междисциплинарные связи, криминалистика, ординстика, административная отрасль права, антикриминальная отрасль права, антикриминальное судопроизводство, ординстическое судопроизводства.

A.K. Vinogradov, A.S. Tuntula Interdisciplinary Connections of Anti-Criminal Branch of Law and other Anti-Tort Juridical Sciences with Forensic and Ordistics

Following a new classification of juridical sciences a new doctrine of interdisciplinary connections of forensic and ordistics with existing and advanced anti-tort juridical sciences has been researched into.

Special attention has been drawn to the essence of interdisciplinary connections of forensic with ordistics and both mentioned sciences with tort sciences and other methodical juridical sciences and poly-scientific fields.

Interdisciplinary connections of forensic and ordistics with the theory of anti-tort information, constitutional, administrative, anti-criminal, labor, ordistic, correctional labor and enforcement proceedings and other procedural juridical sciences.

Interdisciplinary connections of forensic and ordistics with constitutional, administrative, anti-criminal and labor branches of law and other basic anti-tort juridical sciences.

Keywords: *interdisciplinary connections, forensic, ordistics, administrative branch of law, anti-criminal branch of law, anti-criminal proceedings, ordistics proceedings.*

Постановка проблемы. Разработанная А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой новая доктрина классификации юридических наук, сущности и перспектив развития их отдельных групп [17, с. 26-30 и др.] обусловила острую необходимость принципиального пересмотра не только теоретических основ всех без исключения иных юридических наук, но и, как следствие, - соответствующих междисциплинарных связей криминалистики и ордистики (теории ОРД) с указанными науками и, прежде всего, с антиделиктными юридическими науками.

Анализ последних исследований и публикаций. Одну из первых наиболее фундаментальных попыток решить данную проблему предприняли в ряде публикаций А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедова и А. С. Тунтула [9; 10; 11, с. 187-190; 12, с. 190-195; 13, с. 196-199; 14, с. 200-201; 17, с. 30-40; 18; 19 и др.], когда в учебном пособии по криминалистке было представлено целостное изложение междисциплинарных связей криминалистики и ордистики со всеми существующими и перспективными юридическими и иными науками [17, с. 30-40], а в ряде других работ названных авторов были рассмотрены уже отдельные уровни такого рода междисциплинарных связей этих юридических наук [9; 10; 11, с. 187-190; 12, с. 190-195; 13, с. 196-199; 14, с. 200-201; 18; 19 и др.],

Нерешенные ранее проблемы. В то же время особую доктринальную и прикладную значимость представляет целостное изложение разработанных А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой междисциплинарных связей криминалистики и

ордистики с административной отраслью права и судопроизводством, антикриминальной отраслью права и судопроизводством и со всеми иными собственно антиделиктными юридическими науками, в гипергруппу которых и входят криминалистика и ордистика.

Цель. Дальнейшая научная апробация разработанных А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой новой доктрины междисциплинарных связей криминалистики и ордистики с иными юридическими науками на основе их принципиально новой классификации и целостное изложение такого рода связей этих наук с антиделиктными юридическими науками и представляет основную цель настоящей публикации.

Изложение основного материала. Согласно упомянутой новой доктрины классификации юридических наук, в гипергруппу антиделиктных юридических наук входят базисноантиделиктные юридические науки, процедурные юридические науки и методические юридические науки, междисциплинарные связи криминалистики и ордистики как методических юридических мононаук с которыми более правильно изложить таким образом. **Первый уровень** тесноты и взаимности междисциплинарных связей с криминалистикой и ордистикой занимают **методические юридические мононауки, полинауки и полинаучные направления**, среди которых, как уже подчеркивалось, и находятся эти науки, развернутое изложение чего применительно к криминалистике А. А. Кириченко предлагает рассматривать в такой последовательности:

1. «**Ордистика**» (перспективная основная методическая антиделиктная и условно неправовая юридическая мононаука, которая на сегодняшний день представлена лишь методической частью традиционной «Теории ОРД»), разграничение которой с криминалистикой осуществляется только в контексте сущности тех составных частей методики противодействия правонарушениям, которые должны разработать каждая из этих наук.

В этой связи не будет лишним подчеркнуть, что криминалистика призвана разработать составные части гласной методики противодействия криминальным правонарушениям (гласные технические средства и общие положения работы с ними, тактические приемы проведения отдельных процессуальных и внепроцессуальных получающих и обеспечивающих действий и их комбинаций между собой; гласные методические рекомендации по выявлению, пресечению, раскрытию и досудебному расследованию криминальных правонарушений, судебному рассмотрению и пересмотру антикриминального дела, исполнению окончательных следственных и судебных решений, проведению профилактической работы с лицами, вышедшими из мест лишения свободы, до снятия или погашения судимости и осуществлению иных гласных мероприятий по предупреждению криминальных правонарушений), а ордистика - составные части негласной методики противодействия криминальным правонарушениям (негласные технические средства и общие положения работы с ними, тактические приемы проведения отдельных негласных мероприятий и их комбинаций между собой; негласные методические рекомендации по выявлению, пресечению, раскрытию и досудебному расследованию криминальных правонарушений, судебному рассмотрению и пересмотру антикриминального дела, исполнению окончательных следственных и судебных решений, проведению профилактической работы с лицами, вышедшими из мест лишения свободы, до снятия или погашения судимости и осуществлению иных негласных мероприятий по предупреждению криминальных правонарушений),

Все же остальные задачи криминалистики и ордистики, по сути, тождественны и представляют только особенности соответственно гласных и негласных аспектов противодействия различным видам правонарушений, что должно быть исследовано и совершенствовано в постоянной взаимосвязи указанных наиболее родственных методических юридических наук [8, с. 317; 9; 11, с. 187; 17, с. 30-31].

Учитывая изложенное, наиболее тесные междисциплинарные связи у криминалистики возникают именно с ордикой, а ордики, естественно с криминалистикой, что обоснованно обуславливает первенство взаимных их междисциплинарных связей. Эти обстоятельства, в первую очередь, и должны учитываться в процессе разностороннего изучения научного статуса и иных категориальных и прикладных характеристик обоих указанных основных методических юридических наук [8, с. 317; 9; 11, с. 187-188; 17, с. 31].

2. «**Деликтология**» (традиционная «Криминология», которая еще только должна развиваться в такую вспомогательную методическую юридическую науку). Именно данная полинаука призвана подвести причинно-следственные антиделиктные категории под разработку криминалистикой и ордикой составных частей соответственно гласной и негласной методики противодействия правонарушениям, в первую очередь, в контексте осуществления мероприятий по предупреждению нарушений разработанной регулятивными и иными правовыми юридическими науками правовой регламентации необходимых сторон общественной жизни [8, с. 317-318; 9; 11, с. 188; 17, с. 31].

3. **Юридическая микрообъектология, Юридическая одорология, Юридическая экспертология, Юридическая медицина, Юридическая психиатрия, Юридическая бухгалтерия, Юридическая статистика, Юридическая кибернетика и др.**, которые на сегодняшний день являются преимущественно перспективными или существенно развитыми полинауками или полинаучными направлениями, в структуре каждого из которых, аналогично тому, как это было предложено в кандидатской [3] и докторских диссертациях [4;

5], монографиях [6 и др.] и иных работах [16 и др.] А. А. Кириченко по основам юридической микрообъектологии, а в докторской диссертации [2] и монографии [1] В. Д. Басая и др. [15] - по основам юридической одорологии, должны возникнуть и развиваться как минимум три специальных частных учения - криминалистическая, ординистическая и процедурная соответственно экспертология, микрообъектология, одорология, медицина, психиатрия, бухгалтерия, статистика, кибернетика и т.п. [8, с. 318; 9; 11, с. 188; 17, с. 31].

Некоторые названные полинауки или полинаучные направления могут и не иметь тех или иных такого рода специальных частных учений, но могут содержать и некоторые иные специальные частные учения. К примеру, в рамках **юридической микрообъектологии** вполне обосновано появление и медицинской микрообъектологии, в то время как процедурные частные учения всех остальных названных полинаук и полинаучных направлений должны развиваться в рамках соответствующих процедурных юридических наук и дополнительного выделения и в этих полинауках или полинаучных направлениях в качестве соответствующих специальных частных учений не нуждаются. Например, трудно согласиться с предложением В. Д. Басая выделить в структуре **юридической одорологии** такой раздел, как «Процедурная одорология» [2, с. 107 и др.].

Одорологические объекты фактически являются разновидностями ультравещественных источников антиделиктных сведений, процедурные особенности работы с которыми должны быть исчерпывающе исследованы, разработаны и усовершенствованы в полинаучном направлении «Юридическая микрообъектология» в рамках такого его специального частного учения, как «Процедурная микрообъектология», и соответствующей материнской процессуальной юридической науке - «Антикриминальное судопроизводство Украины». Поэтому в детализации этих же положений по одорологическим объектам уже нет необходимости [8, с. 319; 9; 11, с. 187; 17, с. 31].

Аналогично следует более взвешенно подходить к возможности появления в рамках юридической одорологии и такого ее

специального частного учения, как «Одорологическая медицина». Более правильно все эти положения исчерпывающе разрабатывать и рассматривать в рамках криминалистической микрообъектологии и их параллельное исследование и совершенствование в пределах криминалистической одорологии уже не вызывается ни научными, ни прикладными аспектами [8, с. 319-320; 9; 11, с. 188; 17, с. 31].

4. Задачи **Юридической медицины** заключаются в разработке гласных технических средств и методов и общих правил обращения с ними, тактических приемов по подготовке материалов, назначению и проведению исследования трассосубстанций в виде субстанций как тела и выделений живого человека (при судебно-медицинском освидетельствовании, экспертизе тяжести телесных повреждений), так и трупа человека или его частей (выделений), иных трассосубстанций, связанных с перечисленными объектами механизмом и иными обстоятельствами причинения различного рода повреждений или иных изменений [8, с. 320; 9; 11, с. 188-189; 17, с. 32].

Юридическая медицина иногда решает и задачи, которые выходят за пределы процесса противодействия криминальным правонарушениям (макроправонарушениям). Так, без медицинского установления факта отцовства не может быть принято решение по соответствующему де-факто имущественно-договорному (гражданскому) делу. Большое значение могут иметь результаты медицинского исследования и по трудовым делам об увольнении работника по инициативе администрации за появление на рабочем месте в состоянии опьянения или лица, которое продолжительный период времени является нетрудоспособным и пр. А это уже и характеризует расширение задач данной методической юридической полинауки на противодействие всем правонарушениям. В этой связи можно также говорить о необходимости разработки и внедрения в антиделиктную практику первой и второй концепции понятия, системно-структурного строения и содержательно-тематического наполнения юридической медицины [8, с. 320-321; 9; 11, с. 189; 17, с. 32].

По такой же схеме можно проследить междисциплинарные связи криминалистики с каждым из юридических полинаучных методических направлений и юридических методических полинаук, уделив особое внимание лишь юридической психиатрии, что обычно делается отдельно в контексте рассмотрения междисциплинарных связей криминалистики с теоретическими юридическими науками, в первую очередь, с психологией юриспруденции [8, с. 321; 9; 11, с. 189; 17, с. 32].

Второе место по прочности связей с криминалистикой и ординстикой логично должны занять **процедурные юридические науки**, которые в контексте очередности, характера и по степени прочности этих связей с каждой из этих наук А. С. Тунтула предлагает рассмотреть в следующем порядке:

1. **Антикриминальное судопроизводство Украины** (Уголовное процессуальное право Украины) - процедурная процессуальная антиделиктная правовая юридическая мононаука, которая сейчас именуется в контексте нежелательных некорректных терминологических сравнений с распространенными словосочетаниями «криминальная группировка», «криминальная страна» и т.д. семантически неточным словосочетанием «Уголовное процессуальное право Украины».

В недрах собственно этой науки и с подобным наименованием и зародилась криминалистика, что и обуславливает прочность междисциплинарных связей обоих указанных родственных юридических наук [8, с. 321; 12, с. 190; 17, с. 32; 19].

Разработанные криминалистикой составные части гласной методики противодействия макроправопорушениям, прежде всего, тактические приемы проведения отдельных де-факто (получающих) процессуальных действий, де-юре (обеспечивающих) процессуальных действий и их комбинаций, должны применяться антиделиктологами в точном соответствии с разработанной антикриминальным судопроизводством формой (процедурой) - процедурных требований норм действующего УПК Украины в отношении порядка осуществления соответствующего де-факто

следственного, судебного или экспертного процессуального действия либо де-юре следственного, судебного, экспертного, защитного или обвинительного процессуального действия [8, с. 322; 12, с. 190; 17, с. 32-33; 19].

2. Прочность междисциплинарных связей полинаучного направления «**Теорология антиделиктных сведений**» с криминалистикой и ординстикой обусловлена тем, что значительное место среди базисных криминалистических и ординстических проблем занимает согласованное исследование и усовершенствование положений гласной и негласной работы с объективными (трассосубстанциями, объективными и смешанными документами) и субъективными (личностными источниками, субъективными и смешанными документами) источниками антиделиктных сведений, которые традиционно процессуалисты и криминалисты (последние, как свидетельствует научная практика, объективнее, чаще, более тщательно, детальнее и результативнее) разрабатывают в рамках такой существующей традиционной теории, как «Теория доказательств» [8, с. 322; 12, с. 190-191; 17, с. 33; 19].

Именно эта теория, согласно упомянутой выше новой доктрины классификации юридических наук, и должна приобрести более фундаментальный и обоснованный статус юридического полинаучного процедурного направления «Теорология антиделиктных сведений» в контексте необходимости исследования указанных проблем не только в антикриминальном, но и во всех иных видах судопроизводства (конституционном, административном, трудовом, де-факто имущественно-договорном, т.е. гражданском, де-юре имущественно-договорном, т.е. хозяйственном, ординстическом, исправительно-трудовом, исполнительном), то есть в процессе как установления факта правомерности или противоправности деяния, в т. ч. решения и правового акта субъекта властных полномочий, так и противодействия каждому из разновидностей правонарушений [8, с. 322-323; 12, с. 191; 17, с. 33; 19].

Собственно указанное существенно усовершенствованное юридическое полинаучное процедурное направление и должно исследовать и разрешать проблемы гласной и негласной работы с объективными (трассосубстанциями,

объективными и смешанными документами) и субъективными (личностными источниками, субъективными и смешанными документами) источниками антиделиктных сведений в контексте противодействия всем разновидностям правонарушениям.

Эти проблемы должны занять ведущее место в структуре ряда соответствующих материнских процедурных юридических наук, в первую очередь, Антикриминального судопроизводства Украины в контексте осуществления гласной работы с этими источниками, и Орлистического судопроизводства Украины – негласно [8, с. 323; 12, с. 191; 17, с. 33; 19].

Не менее важно, чтобы наиболее результативные такого рода достижения науки антикриминального судопроизводства нашли должное отражение во всех без исключения процедурных юридических науках, а также были адаптированы собственно криминалистикой и орлистикой, необходимость чего вытекает из задач названных методических юридических наук по второй концепции их понятия и системно-структурного строения [8, с. 323; 12, с. 191; 17, с. 33; 19].

3. Исправительно-трудовое судопроизводство Украины (существующее - Уголовно-исполнительное право Украины) должно в перспективе приобрести достаточно широкие междисциплинарные связи с криминалистикой и орлистикой в том смысле, что эта дополнительная процедурная юридическая наука, по сути, является продолжением такой процессуальной юридической науки, как «Антикриминальное судопроизводство Украины», на стадии исполнения обвинительного приговора суда с осуждением преследуемого лица к лишению свободы, пожизненному заключению и смертной казни и иных решений следователя и суда по антикриминальным делам [8, с. 324; 12, с. 191; 17, с. 33; 19].

Поэтому имеют право на воплощение и дальнейшее совершенствование в рамках Исправительно-трудового судопроизводства Украины и соответствующие традиционные связи криминалистики с наукой антикриминального судопроизводства и на создание и развитие старых междисциплинарных

связей криминалистики с наукой орлистического судопроизводства.

При исполнении судебных решений, прежде всего, в виде лишения свободы, пожизненного заключения и смертной казни, акцент внимания на негласных аспектах работы с объективными (трассосубстанциями, объективными и смешанными документами) и субъективными (личностными источниками, субъективными и смешанными документами) источниками антиделиктных сведений традиционно является более весомым при работе с особо опасными рецидивистами и иными осужденными, являющихся наиболее проблемными в контексте их перевоспитания и осуществления с ними иных аспектов исправительно-трудовой деятельности [8, с. 324; 12, с. 191-192; 17, с. 33; 19].

4. Орлистическое судопроизводство Украины - перспективная процедурная юридическая наука, которая должна развиваться из процедурной части существующей теории ОРД в направлении поэтапной кодификации, а именно разработки Кодекса орлистического судопроизводства Украины на основе существующего ведомственно разрозненного в целом подзаконного и секретного правового регулирования орлистической деятельности [8, с. 324-325; 12, с. 192; 17, с. 33-34; 19].

Работа с объективными (трассосубстанциями, объективными и смешанными документами) и субъективными (личностными источниками, субъективными и смешанными документами) источниками антиделиктных сведений, чаще всего, начинается в пределах негласной деятельности по противодействию макроправонарушениям, что требует согласованного исследования, разработки и совершенствования гласных и негласных проблем этой работы и иных традиционных положений криминалистической и орлистической науки, в т. ч. с постепенным расширением этих задач на противодействие различным видам миниправонарушений. Целесообразно также обратить внимание и на том обстоятельстве, что для орлистики орлистическое судопроизводство имеет такое же значение, какое имеет наука антикриминального судопроизводства для криминалистической науки [8, с. 325; 12, с. 192; 17, с. 34; 19].

С появлением новой процедурной юридической науки «Ордиристическое судопроизводство Украины» должен появиться и основной ее «научный продукт» - «Кодекс ордиристического судопроизводства Украины» и даже «Международный кодекс ордиристического судопроизводства», которые и станут тем правовым процедурным порядком (формой), в рамках которого на новом законодательном уровне должны применяться разработанные ордиристической усовершенствованные составные части негласной методики противодействия как макроправонарушениям, так и миниправонарушениям [8, с. 325-326; 12, с. 192; 17, с. 34; 19].

В этом заключается и принципиальное различие междисциплинарных связей криминалистики и науки антикриминального судопроизводства, которые всегда будут ограничены противодействием только макроправонарушениям.

Формой внедрения криминалистических средств противодействия иным, нежели макроправонарушения, правонарушениям должны осуществляться в пределах соответствующих видов судопроизводства – административного, трудового, де-факто имущественно-договорного (гражданского) и де-юре имущественно-договорного (хозяйственного) [8, с. 326; 12, с. 192; 17, с. 34; 19].

В силу этого возникает необходимость более детально рассмотреть междисциплинарные связи криминалистики с иными гласными процедурными юридическими науками, в первую очередь, с теми из них, которые должны разработать гласную правовую процедурную форму (порядок) противодействия каждому из иных видов миниправонарушений [8, с. 326; 12, с. 192; 17, с. 34; 19].

5. В таком аспекте особое внимание целесообразно уделить междисциплинарным связям криминалистики с **Административным судопроизводством Украины**, которое на сегодняшний день осуществляется только в части противодействия административным проступкам по смешанной процедуре базисноантиделиктных и процессуальных норм Кодекса Украины об административных правонарушениях [8, с. 326; 12, с. 192; 17, с. 34; 19].

Действующий же Кодекс административного судопроизводства Украины образует лишь процедуру по признанию правомерными или противоправными действий, в т. ч. решений и правовых актов, субъектов властных полномочий в контексте положений иного, нежели конституционное, законодательство, правового акта [8, с. 326; 12, с. 192-193; 17, с. 34; 19].

Аргументация в части необходимости объединения этого судопроизводства с конституционным в силу их тождества цели - устанавливать правомерность или противоправность деяния, в т. ч. решения и/или правового акта субъекта властных полномочий, по отношению к нормам любого правового акта, но в конечном итоге, норм Конституционного кодекса Украины, излагается в данном сборнике отдельно, что дает возможность не повторяться вновь [8, с. 326-327; 12, с. 193; 17, с. 34; 19].

Что же касается обновленной базисноантиделиктной юридической науки «Административная отрасль права Украины» и процедурной юридической науки «Административное судопроизводство Украины», которая должна быть очищена от действующего административного судопроизводства и представлять собой правовую процедуру только рассмотрения и пересмотра дел об административных правонарушениях, то тесные междисциплинарные связи этих наук с криминалистикой и ордистикой на сегодняшний день обусловлены, прежде всего, тождеством природы макроправонарушений и миниправонарушений, в первую очередь, макроправонарушений и административных правонарушений.

Различие между этими правонарушениями заключается только в том, что первое из деяний (событий, явлений) является общественно опасным и причиняет правовому статусу социосубъектов существенный и более вред, а второе деяние (событие, явление), как и любое иное миниправонарушение - дисциплинарное, де-факто имущественно-договорное или де-юре имущественно-договорное - общественно вредным с причинением правовому статусу социосубъектов менее, нежели существенный, и большего, нежели значительный, вреда [8, с. 327-328; 12, с. 193; 17, с. 34-35; 19].

Общественная опасность деяния (события, явления) представляет собой субъективное понятие. Оно, хотя и устанавливается на основе объективных данных степени негативного воздействия определенного деяния (события, явления) на те или иные права и/или свободы и/либо интересы и/или обязанности определенного социосубъекта, но фактически является суммативным субъективным решением парламентариев, которые и решают, должно ли определенное действие (событие, явление) оставаться среди макроправонарушений (на сегодняшний день - преступлений) или должно перейти в разряд, прежде всего, административных, и, не исключено, иных видов миниправонарушений [8, с. 328; 12, с. 193; 17, с. 35; 19].

В силу этого разработанные криминалистической наукой методики противодействия отдельным видам или группам макроправонарушений иногда могут оставаться практически значимыми и в качестве методики противодействия соответствующим видам миниправонарушений. К примеру, в свое время самогонварение при любых обстоятельствах признавалось макроправонарушением, а в настоящее время при одних обстоятельствах признается в качестве макроправонарушения, при других (самогонварение для личных потребностей и т.д.) - правомерным деянием, а при третьих обстоятельствах – административным правонарушением [8, с. 328; 12, с. 193; 17, с. 35; 19].

Но и при отсутствии изложенных причин значимость криминалистики и ордистики в разработке составных частей методики противодействия традиционным административным правонарушениям не меньше, что, в конце концов, и определяет сущность и динамику междисциплинарных связей обновленной науки административного судопроизводства с криминалистикой и ордистикой [8, с. 328-329; 12, с. 193; 17, с. 35; 19].

6. Учитывая изложенный подход, следует в самом общем плане рассмотреть междисциплинарные связи криминалистики и с такими процедурными юридическими науками, как **Наука де-факто имущественно-договорного судопроизводства**, **Наука де-юре имущественно-договорного (хозяйственного)**

судопроизводства и **Наука трудового судопроизводства** [8, с. 328-329; 12, с. 193-194; 17, с. 35; 19].

Науки трудового судопроизводства и соответствующей полноценной базисноантиделиктной юридической науки – Науки трудовой отрасли права, в настоящее время фактически нет, а потому нет и основного «научного продукта» этих наук - перспективного базисноантиделиктного Трудового кодекса Украины и процедурного Кодекса трудового судопроизводства Украины [8, с. 328-329; 12, с. 194; 17, с. 35; 19].

Положения этих кодексов в настоящее время представлены также в смешанном базисноантиделиктном и процедурном Кодексе законов о труде Украины и в ряде законов и многочисленных подзаконных правовых актах по урегулированию процедуры привлечения работника к дисциплинарной ответственности, в т. ч. и в ряде ведомственных уставов о дисциплине [8, с. 329; 12, с. 194; 17, с. 35; 19].

Наука де-факто имущественно-договорного судопроизводства (существующая Наука гражданского процессуального права) и Наука де-юре имущественно-договорного судопроизводства (Наука хозяйственного процессуального права) фактически разработали процедуру, которая, с одной стороны, образует правовой порядок противодействия соответственно де-факто имущественно-договорным и де-юре имущественно-договорным правонарушениям, то есть деяниям, нарушающим договорные и внедоговорные имущественные и связанные с ними неимущественные обязательства, а с другой стороны - является сопутствующей процедурой по возмещению убытков, причиненных другими правонарушениями: макроправонарушениями или миниправонарушениями, в последнем случае, прежде всего, с административными или дисциплинарными правонарушениями, но даже и с де-факто имущественно-договорными или де-юре имущественно-договорными правонарушениями [8, с. 329-330; 12, с. 194; 17, с. 35; 19].

В силу изложенного задача криминалистики и ордистики в контексте решения проблем наук де-факто имущественно-договорного, де-юре имущественно-договорного и трудового судопроизводства заключаются в

разработке составных частей методики как противодействия де-факто имущественно-договорным, де-юре имущественно-договорным и дисциплинарным правонарушениям, так и возмещения убытков, иного восстановления правового статуса социосубъектов, нарушенного совершением как макроправонарушениями, так и миниправонарушениями – административными, дисциплинарными, де-факто имущественно-договорными и де-юре имущественно-договорными правонарушениями [8, с. 330; 12, с. 194; 17, с. 35; 19].

7. Особого внимания из данной группы процедурных юридических наук заслуживает такая процессуальная юридическая наука, как **Наука конституционного судопроизводства Украины**, что на сегодня, по сути, еще не сформировалась в научном и прикладном плане, и поэтому вместо перспективного Кодекса конституционного судопроизводства Украины Конституционный Суд Украины при рассмотрении конституционных дел необоснованно руководствуется только Законом Украины «О Конституционном Суде Украины» и «Регламентом Конституционного Суда Украины», который, к тому же, принят самим судом и фактически не может признаваться правовым актом. Конституционный Суд Украины, как любое иное юридическое лицо, может для своей сугубо внутренней организационной деятельности издавать локальные подзаконные акты. Признание же правовым актом такой регламентации процедуры рассмотрения дел в этом суде выходит за рамки здравого смысла [8, с. 330-331; 12, с. 194; 17, с. 35; 19].

Несмотря на то, что обновленное Конституционное судопроизводство Украины имеет сопутствующий противодействию правонарушениям характер констатации только факта наличия или отсутствия определенного правонарушения (криминального, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного, де-юре имущественно-договорного), оно также требует соответствующего внимания криминалистики и ординистики по разработке составных частей соответственно гласной и негласной методики установления факта наличия или отсутствия противоправности деяния, в т. ч. решения или правового акта, субъекта властных полномочий,

чтобы впоследствии в зависимости от того, какое собственно правонарушение было совершено такого рода противоправным деянием, осуществить взаимосвязанное противодействие конкретному правонарушению [8, с. 331; 12, с. 194-195; 17, с. 36; 19].

8. **Наука исполнительного судопроизводства Украины** представляет собой лишь перспективную дополнительную процедурную юридическую науку, которая еще только должна разработать новый Кодекс исполнительного судопроизводства Украины, и поэтому призвана лишь в перспективе иметь необходимые междисциплинарные связи с криминалистикой и ординстикой. Существующая правовая процедура исполнения иных, нежели антикриминальные, судебных и внесудебных решений по делам о тех или иных видах миниправонарушений является преимущественно подзаконной [8, с. 331; 12, с. 195; 17, с. 36; 19].

Только основы исполнения этих решений регулируются соответствующими процедурными кодексами, да и то только тех, которые на сегодняшний день имеются (Кодекс об административных правонарушениях Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Хозяйственный процессуальный кодекс Украины и др.), а дальнейшая детализация этой процедуры представлена в многочисленном ведомственно разрозненном подзаконном правовом регулировании в виде различного рода положений, инструкций и т.п. [1, с. 332; 2, с. 36; 3].

Именно поэтому криминалистика и ординстика должны лишь в будущем согласовано исследовать и совершенствовать вместе с Наукой исполнительного судопроизводства проблемы работы с объективными (трассосубстанциями, объективными и смешанными документами) и субъективными (личностными источниками, субъективными и смешанными документами) источниками антиделиктных сведений и применения иных традиционных технических, тактических и методических положений указанных методических наук на стадии исполнения досудебных и судебных решений в контексте гласных и негласных средств противодействия каждому из видов миниправонарушений: административных, дисциплинарных, де-факто имущественно-

договорных и де-юре имущественно-договорных [8, с. 332-333; 12, с. 195; 17, с. 36-37; 19].

Такое взаимоотношение криминалистики и ординистики с наукой исполнительного судопроизводства дополняется и соответствующим взаимоотношением этих методических юридических наук и с такой процедурной юридической наукой, как Наука исправительно-трудового судопроизводства, что уже рассматривалось выше.

На третьем месте по прочности связей с криминалистикой и ординстикой видятся базисноантиделиктные юридические мононауки, которые в контексте очередности, характера и степени прочности этих связей А. А. Кириченко предлагает рассматривать в такой редакции:

1. Наука антикриминальной отрасли права Украины (существующая Наука уголовного права Украины), у которой криминалистика позаимствовала, в частности, классификацию макроправонарушений по родовому и видовому объекту и на основе этой классификации и иного категориального аппарата данной отрасли права разработала терминологию и систему частных и специальных методик противодействия отдельным видам или группам макроправонарушений или противодействия такого рода деяниям при особых обстоятельствах. Состав определенного деяния собственно преступления имеет большое значение и для разработки его криминалистической характеристики, когда обращается внимание как на основные, так и на систему вспомогательных квалификационных признаков [10; 13, с. 196; 17, с. 37].

Аналогичное научно-прикладное значение данная базисноантиделиктная юридическая наука имеет и для ординистики, которая должна использовать все эти положения для создания составных частей негласной методики противодействия макроправонарушениям, ординстической характеристики отдельных видов и групп макроправонарушений и пр. [10; 13, с. 196; 17, с. 37].

2. Если исходить из позиций второй концепции понятия криминалистики и ординистики, то схожие междисциплинарные связи указанных методических юридических наук

должны появиться и постепенно развиваться и со всеми иными базисноантиделиктными юридическими науками, а именно с **Науками конституционной, административной, трудовой, де-факто имущественно-договорной и де-юре имущественно-договорной отрасли права Украины** [10; 13, с. 196; 17, с. 37].

В основу разработки методики противодействия соответствующим видам и группам миниправонарушений должен быть положен состав и другие базисноантиделиктные признаки определенного вида, группы и категории миниправонарушений, в т.ч. и в контексте констатации факта наличия такого рода деяния в рамках конституционного судопроизводства. [10; 13, с. 196; 17, с. 37].

Указанные результаты, в свою очередь, будут иметь аналогичное значение для разработки и соответствующей криминалистической или ординстической характеристики каждого из таких видов, групп и категорий миниправонарушений, а также ситуаций по установлению факта правомерности или неправомерности деяний (решений, правовых актов) субъектов властных полномочий по процедуре конституционного судопроизводства [10; 13, с. 196-197; 17, с. 37].

Выводы и предложения по дальнейшим исследованиям. Предложенная А. А. Кириченко, Ю. А. Ланцедовой и А. С. Тунтулой и представленная в настоящей публикации новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ординистики с административной отраслью права и судопроизводством, антикриминальной отраслью права и судопроизводством и со всеми иными собственно антиделиктными юридическими науками, в гипергруппу которых и входят криминалистика и ординстика, не претендует на завершенность и является лишь определенной доктринальной основой для инициирования соответствующей корректной научной дискуссии по разработке общепринятого варианта разрешения данной проблемы.

Список использованных источников:

1. Басай В. Д. Криміналістична одорологія (теоретичні, правові і методичні основи) : монографія / В. Д. Басай. – Івано-Франківськ : ВПТ «Вік», 2003. – 502 с.
2. Басай В. Д. Основи криміналістичної одорології : дис. ... д-ра юрид. наук / В. Д. Басай ; Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2003. – 652 с.
3. Кириченко А. А. Классификация микрообъектов и их значение при расследовании преступлений против личности : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Кириченко ; Киевск. гос. ун-т им. Тараса Шевченко. – К., 1992. – 335 с.
4. Кириченко А. А. Основы судебной микрологии : дисс. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Кириченко ; Киевский гос. ун-т им. Т. Шевченко. – К., 1994. – 408 с.
5. Кириченко А. А. Основы криминалистической микрологии : дисс. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / А. А. Кириченко ; Нац. юрид. ак. им. Ярослава Мудрого. – Харьков, 1996. – 435 с.
6. Кириченко А. А. Основы судебной микрообъектологии : монография / А. А. Кириченко. – Харьков : Основы, 1998. – 1220 с.
7. Кириченко А. А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный гипердоклад / кол. авт. под науч. рук. А. А. Кириченко / 57 543 слова // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов : Междунар. науч.-практ. конфер., 18.10.2013 г., Пермский национальный исследовательский университет. Российская Федерация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : permcongress.com/content/Гипердоклад.doc.
8. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира : коллективная монография / кол. авт. под науч. рук. А. А. Кириченко. – 2-е изд. – Николаев : Ник. нац. ун-т им. В. А. Сухомлинского, 2015. – 1008 с.
9. Кириченко А. А. Новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ордистики. Первый уровень их связей с иными юридическими науками / А. А. Кириченко / 924 слова // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnyx-svyazej-kriminalistiki-i-ordistiki-pervyj-uroven-ix-svyazej-s-inymi-yuridicheskimi-naukami/> 2015-01-04 – Доктрины.
10. Кириченко А. А. Новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ордистики. Третий и четвертый уровни их связей с юридическими науками / А. А. Кириченко / 1255 слов // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnyx-svyazej-kriminalistiki-i-ordistiki-tretij-i-posleduyushhie-urovni-ix-svyazej-s-inymi-yuridicheskimi-naukami/> 2015-01-07 – Доктрины.
11. Кириченко А. А. Новая доктрина первого уровня междисциплинарных связей криминалистики и ордистики : зб. наук. ст. / А. А. Кириченко, Ю. Д. Ткач // Перші Миколаївські юридичні дискусії : матеріали Міжнародн. наук.-практ. конфер., 18.05.2016 р. / уклад. Є. В. Валькова, І. М. Дмитрук, С. В. Лосич, С. А. Матвієнко ; за ред. В. М. Бесчастного, О. А. Кириченка, В. М. Поперечного. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2016. – С. 187-190 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://librarymnu.kl.com.ua/prac_vucl.html <Інститут історії та права> <№ 69>.
12. Кириченко А. А. Новая доктрина второго уровня междисциплинарных связей криминалистики и ордистики : зб. наук. ст. / А. А. Кириченко, А. С. Тунтула // Перші Миколаївські юридичні дискусії : матеріали Міжнар. наук.-практ. конфер., 18.05.2016 р. / уклад. Є. В. Валькова, І. М. Дмитрук, С. В. Лосич, С. А. Матвієнко; за ред. В. М. Бесчастного, О. А. Кириченка, В. М. Поперечного. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2016. – С. 190-195.
13. Кириченко А. А. Новая доктрина третьего и четвертого уровней междисциплинарных связей криминалистики и ордистики : зб. наук. ст. / А. А. Кириченко, А. К. Виноградов // Перші Миколаївські юридичні дискусії : матеріали Міжнародн. наук.-практ. конфер., 18.05.2016 р. / уклад. Є. В. Валькова, І. М. Дмитрук, С. В. Лосич, С. А. Матвієнко; за ред. В. М. Бесчастного, О. А. Кириченка, В. М. Поперечного. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2016. – С. 196-199.
14. Кириченко А. А. Новая доктрина пятого и шестого уровней междисциплинарных связей криминалистики и ордистики : зб. наук. ст. / А. А. Кириченко, Ю. Д. Ткач // Перші Миколаївські

юридичні дискусії: матеріали Міжнародн. наук.-практ. конфер., 18.05.2016 р. / уклад. Є. В. Валькова, І. М. Дмитрук, С. В. Лосич, С. А. Матвієнко; за ред. В. М. Бесчастного, О. А. Кириченка, В. М. Поперечного. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2016. – С. 200-201.

15. Коросташова Т. О. Курс лекцій з криміналістики. Основи одорології / Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, О. С. Тунтула ; за наук. ред. О. А. Кириченка. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Могили, 2012. – Вип. 183. – 56 с. – (Авторська лекція) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/kysrlekscii/3/1.pdf>.

16. Коросташова Т. О. Курс лекцій з криміналістики. Основи мікрооб'єктології / Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, О. С. Тунтула ; за наук. ред. О. А. Кириченка. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Могили, 2012. – Вип. 186. – 40 с. (Авторська лекція) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/kysrlekscii/7/1.pdf>.

17. Курс лекцій з криміналістики : навч. посібник / О. А. Кириченко, Т. О. Коросташова, Ю. О. Ланцедова, О. С. Тунтула, В. С. Шаповалова; за наук. ред. О. А. Кириченка. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. П. Могили, 2014. – 348 с.

18. Ланцедова Ю. А. Новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ордиистики. Пятый и шестой уровни их связей с юридическими и иными науками / Ю. А. Ланцедова / 668 слов // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnyx-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-pyatyj-i-shestoj-urovni-ix-svyazey-s-yuridicheskimi-i-inymi-naukami/>.

19. Тунтула А. С. Новая доктрина междисциплинарных связей криминалистики и ордиистики. Второй уровень их связей с иными юридическими науками / А. С. Тунтула / 2198 слов // Блог экспертов (blog-experts.com). Информационно-аналитический сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnyx-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-vtoroj-uroven-ix-svyazey-s-inymi-yuridicheskimi-naukami>.

References

1. V. D. Basai, Kryminalistychna odorolohiia (teoretychni, pravovi i metodychni osnovy) : monohrafiia / V. D. Basai. – Ivano-Frankivsk : VPT "Vik," 2003. – 502 p.

2. V. D. Basai, Osnovy kryminalistychnoi odorolohii : dys. ... d-ra yuryd. nauk / V. D. Basai ; Nats. akad. vnutr. sprav Ukrainy. – K., 2003. – 652 p.

3. A. A. Kirichenko, Klassifikatsiya mikroobjektov i ikh znachenie pri rassledovanii prestupleniy protiv lichnosti : diss. ... kand. yurid. nauk : 12.00.09 / A. A. Kirichenko ; Kievsk. gos. un-t im. Tarasa Shevchenko. – K., 1992. – 335 p.

4. A. A. Kirichenko, Osnovi sudebnoy mikrologii : diss. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.09 / A. A. Kirichenko ; Kievsk. gos. un-t im. T. Shevchenko. – K., 1994. – 408 p.

5. A. A. Kirichenko, Osnovy kriminalisticheskoy mikrologii : diss. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.09 / A. A. Kirichenko ; Nats. yurid. ak. im. Yaroslava Mudrogo. – Kharkov, 1996. – 435 p.

6. A. A. Kirichenko, Osnovi sudebnoy mikroobjektologii : monografiya / A. A. Kirichenko. – Kharkov : Osnovy, 1998. – 1220 p.

7. A. A. Kirichenko, Okolo dvukhsot luchshikh doktrin i kontseptsiy yurisprudentsii nauchnoy shkoli professor Alankira (priglasenie k diskussii) : nauchnyy giperdoklad / kol. avt. pod nauch. ruk. A. A. Kirichenko / 57 543 slova // Chetvertiy Permskiy kongress uchenikh-yuristov : Mezhdunar. nauch.-prakt. konfer., 18.10.2013 g., Permskiy natsionalniy issledovatel'skiy universitet. Rossiyskaya Federatsiya [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : permcongress.com/content/Гипердоклад.doc.

8. A. A. Kirichenko, Giperdoklad o bolee dvukhstakh pyatidesyati luchshikh doktrinakh o kontseptsiyakh yurisprudentsii nauchnoy shkoly professora Alankira : kollektivnaya monografiya / kol. avt. pod nauch. ruk. A. A. Kirichenko. – 2-e izd. – Nikolaev : Nik. nats. un-t im. V. A. Sukhomlinskogo, 2015. – 1008 p.

9. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki. Perviy uroven ikh svyazey s inimi yuridicheskimi naukami / A. A. Kirichenko / 924 slova // Blog ekspertov (blog-experts.com). Informatsionno-analiticheskiy sayt [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://blog-experts.com>.

experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnykh-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-pervyj-uroven-ix-svyazey-s-inymi-yuridicheskimi-naukami/ 2015-01-04 – Доктрины.

10. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki. Tretiy i chetvertiy urovni ikh svyazey s yuridicheskimi naukami / A. A. Kirichenko / 1255 slov // Blog ekspertov (blog-experts.com). Informatsionno-analiticheskiy sayt [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnykh-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-tretij-i-posleduyushhie-urovni-ix-svyazey-s-inymi-yuridicheskimi-naukami/> 2015-01-07 – Доктрины.

11. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki : zb. nauk. st. / A. A. Kirichenko, Yu. D. Tkach // Pershi Mykolaivski yurydychni dyskusii : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konfer., 18.05.2016 r. / uklad. Ye. V. Valkova, I. M. Dmytruk, S. V. Losych, S. A. Matvienko ; za red. V. M. Beschastnoho, O. A. Kyrychenka, V. M. Poperechnoho. – Mykolaiv : MNU im. V. O. Sukhomlynskoho, 2016. – Pp. 187-190 [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : http://librarymnu.kl.com.ua/prac_vycl.html <Институт історії та права> <№ 69>.

12. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina vtorogo urovnya mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki : zb. nauk. st. / A. A. Kirichenko, A. S. Tuntula // Pershi Mykolaivski yurydychni dyskusii : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konfer., 18.05.2016 r. / uklad. Ye. V. Valkova, I. M. Dmytruk, S. V. Losych, S. A. Matvienko ; za red. V. M. Beschastnoho, O. A. Kyrychenka, V. M. Poperechnoho. – Mykolaiv : MNU im. V. O. Sukhomlynskoho, 2016. – Pp. 190-195.

13. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina tretogo i chetvertogo urovney mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki : zb. nauk. st. / A. A. Kirichenko, A. K. Vinogradov // Pershi Mykolaivski yurydychni dyskusii : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konfer., 18.05.2016 r. / uklad. Ye. V. Valkova, I. M. Dmytruk, S. V. Losych, S. A. Matvienko ; za red. V. M. Beschastnoho, O. A. Kyrychenka, V. M. Poperechnoho. – Mykolaiv : MNU im. V. O. Sukhomlynskoho, 2016. – Pp. 196-199.

14. A. A. Kirichenko, Novaya doktrina pyatogo i shestogo urovney mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki : zb. nauk. st. / A. A. Kirichenko, Yu. D. Tkach // Pershi Mykolaivski yurydychni dyskusii : materialy Mizhnar. nauk.-prakt. konfer., 18.05.2016 r. / uklad. Ye. V. Valkova, I. M. Dmytruk, S. V. Losych, S. A. Matvienko ; za red. V. M. Beschastnoho, O. A. Kyrychenka, V. M. Poperechnoho. – Mykolaiv : MNU im. V. O. Sukhomlynskoho, 2016. – Pp. 200-201.

15. T. O. Korostashova, Kurs lektsii z kryminalistyky. Osnovy odorolohii / T. O. Korostashova, Yu. O. Lantsedova, O. S. Tuntula ; za nauk. red. O. A. Kyrychenka. – Mykolaiv : Vyd-vo ChDU im. Mohyly, 2012. – Vyp. 183. – 56 p. – (Avtorska lektsiia) [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/kysrlekcii/3/1.pdf>.

16. T. O. Korostashova, Kurs lektsii z kryminalistyky. Osnovy mikroobiektolohii / T. O. Korostashova, Yu. O. Lantsedova, O. S. Tuntula ; za nauk. red. O. A. Kyrychenka. – Mykolaiv : Vyd-vo ChDU im. Mohyly, 2012. – Vyp. 183. – 56 p. – (Avtorska lektsiia) [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/kysrlekcii/7/1.pdf>.

17. Kurs lektsii z kryminalistyky : navch. posibnyk / O. A. Kyrychenko, T. O. Korostashova, Yu. O. Lantsedova, O. S. Tuntula, V. S. Shapovalova; za nauk. red. O. A. Kyrychenka. – Mykolaiv : Vyd-vo ChDU im. P. Mohyly, 2014. – 348 p.

18. Yu. A. Lantsedova, Novaya doktrina pyatogo i shestogo urovney mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki. Pyatyy i shestoy urovni ikh svyazey s yuridicheskimi i inimi naukami / Yu. A. Lantsedova / 668 slov // Blog ekspertov (blog-experts.com). Informatsionno-analiticheskiy sayt [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnykh-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-pyatyy-i-shestoy-urovni-ix-svyazey-s-yuridicheskimi-i-inymi-naukami/>.

19. A. S. Tuntula, Novaya doktrina pyatogo i shestogo urovney mezhdistsiplinarnikh svyazey kriminalistiki i ordistiki. Vtoroy uroven ikh svyazey s inimi yuridicheskimi naukami / A. S. Tuntula / 2198 slov // Blog ekspertov (blog-experts.com). Informatsionno-analiticheskiy sayt [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : http://blog-experts.com/novaya-doktrina-disciplinarnykh-svyazey-kriminalistiki-i-ordistiki-vtoroy-uroven-ix-svyazey-s-inymi-yuridicheskimi-naukami.