

## ПАРАМЕТРИ ЕЛЕКТРОННОГО СПЕКТРА ОРТОРОМБІЧНИХ МОНОКРИСТАЛІВ ХЛОРИДУ ІНДІЮ

М. І. Колінько, А. Г. Невідомський

Львівський національний університет імені Івана Франка  
кафедра експериментальної фізики, вул. Кирила і Мефодія, 8, Львів-5, 79005  
(Отримано 1 вересня 2000 р.; в остаточному вигляді — 28 грудня 2000 р.)

Наведено результати дослідження електронної структури шаруватих кристалів монохлориду індію з використанням методу нелокального псевдопотенціялу, що зберігає норму. Шляхом самоузгодженого розрахунку з перших принципів уперше отримана діаграма дисперсії зон у  $k$ -просторі. Розглянуто можливий механізм оптичних переходів в околі краю фундаментального поглинання, показана його поляризаційна залежність. Ефективні маси носіїв одержано для найцікавіших точок зони Бріллюена. Показано генетичне походження зон валентного комплексу та нижніх зон провідності.

**Ключові слова:** хлорид індію, зонна структура, хемічний зв'язок

PACS numbers: 71.25.Tn, 71.20.-e, 61.50.Lt

### I. ВСТУП

Моногалогеніди катіонів із зовнішньою  $ns^2$ -оболонкою зазвичай кристалізуються у структурі CsCl та (або) у структурі ТІI-типу. Хлорид індію є винятком із цього ряду. Для нього відомі дві модифікації [1]. За кімнатної температури — це жовтого кольору кристал із просторовою симетрією  $P_{2}13$ , елементарна комірка якого містить 32 формульні одиниці [2]. Упорядкування сполуки в такій структурі, яка є похідною від структури NaCl, рідкісне, якщо не єдине, і її дослідження буде предметом майбутніх студій. Монохлорид індію володіє фазовим переходом першого роду при температурі 120° С. Вище від цієї температури актуальна вже червона модифікація ТІI-типу з просторовою групою  $Cmcm$  [3]. Цю структуру можна вважати теж похідною від структури кам'яної солі [4], якщо в останній зсунути гіпотетичні подвійні сендвічі, утворені найближчими катіонами та аніонами, перпендикулярно до осі четвертого порядку.

Бібліографія для цієї сполуки доволі скуча. Структурні дослідження кристалів монохлориду індію описано у [2] (кубічна фаза) та [3] (орторомбічний кристал). Вплив стереохемічно активних  $5s^2$  одиноких пар моновалентного індію на формування структури низькотемпературної та орторомбічної фаз хлориду індію розглянуто в [5]. Результати обчислень поляризаційної енергії галогенідів індію [6] підтверджують тезу, що  $5s^2$ -йони мають тенденцію до спотворення їх оригінального центросиметричного впорядкування з переходом до нецентральносиметричного. Існування трьох смуг у спектрах комбінаційного розсіювання [7], підтверджено в праці [8], указує на коливання  $A_{1g}$ ,  $B_{1g}$ ,  $B_{2g}$ , властиві октаедричній симетрії  $O_h$ . Ефекти квадрупольних взаємодій хлориду індію в обох структурних модифікаціях вивчали в [9,10]. Спектр валентної зони InCl, отриманий засобами рентгенівської фотоелектронної спектроскопії [11], демонструє структуру, подібну до орторомбічних йо-

диду та бромиду індію. Спектри поглинання [12] плівкових зразків хлориду індію за азотної температури показали існування екситонного піка при 2.4 eV. Виявлено [13,14], що система InCl-InBr характеризується неперервним рядом твердих розчинів симетрії  $Cmcm$  у всій ділянці складів, а система InCl-InI належить до евтектичного типу. А зважаючи також на те, що сполуки одновалентного індію, взаємодіючи з розплавами солей інших металів, можуть утворювати комплекси різного складу й будови, знання структури InCl необхідне для ефективного та цілеспрямованого пошуку електролітів для рафінування індію в різних середовищах.

Метою нашої роботи було отримати надійні параметри зонно-енергетичного спектра високотемпературної фази монохлориду індію шляхом теоретичного вивчення з перших принципів, оскільки обмаль фактичного експериментального матеріялу не дозволяє проводити емпіричний розрахунок із параметризацією в традиційному розумінні. Водночас великий інтерес викликають фундаментальні властивості цієї сполуки, такі, як розподіл заряду валентних електронів, механізм переходів поблизу краю фундаментального поглинання, генезис фотоелектронних спектрів. Вивченю цих питань і присвячена наша праця.

### II. ТЕХНІКА РОЗРАХУНКІВ

Згідно з [15,16] властивості основного стану взаємодією електронної системи в зовнішньому полі визначаються ефективним одноелектронним наближенням, у якому енергія основного стану системи електронів у зовнішньому потенціалі  $V_{ext}$  записується як функціонал електронної густини  $\rho(\mathbf{r})$ :

$$E[\rho] = \int V_{ext}(\mathbf{r})\rho(\mathbf{r})d^3r + F[\rho], \quad (1)$$

де функціонал  $F[\rho]$  не залежить від  $V_{\text{ext}}(\mathbf{r})$  і враховує кінетичну, кулонівську та обмінно-кореляційну енергії електронів:

$$F[\rho] = T[\rho] + \frac{1}{2} \int \int \frac{e^2 \rho(\mathbf{r}) \rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} d^3 r d^3 r' + E_{xc}[\rho]. \quad (2)$$

При точному значенні  $\rho(\mathbf{r})$  повна енергія мінімальна й дорівнює енергії основного стану

$$\delta \left\{ E[\rho] - \mu \int d^3 r \rho(\mathbf{r}) \right\} = 0 \quad (3)$$

за умови, що число електронів незмінне:

$$N[\rho] = \int \rho(\mathbf{r}) d^3 r = N. \quad (4)$$

Варіаційний розв'язок рівняння (3) можна отримати шляхом самоузгодженого розв'язку [16] набору одночастинкових рівнянь:

$$\left\{ -\frac{1}{2} \nabla^2 + V_i(\mathbf{r}) + \int d^3 r' \frac{\rho(\mathbf{r}')}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} + \mu_{xc}(\rho) \right\} \psi_{n\mathbf{k}} = E_{n\mathbf{k}} \psi_{n\mathbf{k}}, \quad (5)$$

де  $E_{n\mathbf{k}}$  — множники Лагранжа, що формують спектр енергій одночастинкових станів,  $\mu_{xc}(\rho)$  — локальний і не залежний від енергії обмінно-кореляційний потенціал однорідного електронного газу, електронна густина

$$\rho(\mathbf{r}) = \sum_{n=1}^N |\psi_{n\mathbf{k}}(\mathbf{r})|^2. \quad (6)$$

Повний йонний потенціал  $V_i(\mathbf{r})$  у цьому методі є сумаю кулонівської та  $l$ -залежної частин:

$$V_i(\mathbf{r}) = V_{\text{core}}(\mathbf{r}) + \sum_l \Delta V_l(\mathbf{r}) \hat{P}_l, \quad (7)$$

де потенціал ядра

$$V_{\text{core}}(\mathbf{r}) = -\frac{Z_v}{r} \left[ \sum_{i=1}^2 c_i^{\text{core}} \text{erf} \left[ (\alpha_i^{\text{core}})^{1/2} r \right] \right], \quad (8)$$

короткодіюча складова

$$\Delta V_l(\mathbf{r}) = \sum_{i=1}^{N_l} (A_i + r^2 A_{i+N_l}) \exp(-\alpha_i r^2), \quad (9)$$

$\hat{P}_l$  — проекційний оператор для кутового моменту  $l$ ,

$Z_v$  — валентний заряд,  $\alpha_i$ ,  $A_i$ ,  $c_i$ , — коефіцієнти з праці [17],  $N_l = 3$ .

У цьому розрахунку як базисну систему функцій використано плоскі хвилі, тому

$$\psi_{n\mathbf{k}}(\mathbf{r}) = \frac{1}{\sqrt{\Omega}} \sum_{\mathbf{G}_n} a(\mathbf{G}_n, \mathbf{k}) \exp[i(\mathbf{k} + \mathbf{G}_n, \mathbf{r})], \quad (10)$$

де  $a(\mathbf{G}_n, \mathbf{k})$  — варіаційні коефіцієнти розкладу функції Блоха за плоскими хвильами,  $\mathbf{k}$  — квазіхвильовий вектор із дійсними компонентами,  $n$  — дискретний індекс,  $\Omega$  — об'єм основної області кристала, яка містить  $N$  елементарних комірок,  $\mathbf{G}_n$  — вектори оберненої гратки [18].

Рівняння (5) у зображені плоских хвиль набуває вигляду

$$\langle \mathbf{k}_i | \hat{H} | \mathbf{k}_j \rangle = \frac{\mathbf{k}_i^2}{2} \delta_{\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j} + \sum_{\kappa} S^{\kappa}(\mathbf{q}) V_i^{\kappa}(\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j) + V_H + V_{xc}, \quad (11)$$

де  $\mathbf{k}_i = \mathbf{k} + \mathbf{G}_i$ ,  $\mathbf{k}_j = \mathbf{k} + \mathbf{G}_j$ ,  $\mathbf{q} = \mathbf{G}_i - \mathbf{G}_j$ .

Структурний фактор йона  $\kappa$ -типу

$$S^{\kappa}(\mathbf{q}) = \frac{1}{N_s} \sum_{\nu} \exp(i\mathbf{q}\tau_{\kappa\nu}), \quad (12)$$

де  $\tau_{\kappa\nu}$  — радіус-вектор  $\nu$ -го йона  $\kappa$ -типу в елементарній комірці з  $N_s$  йонами.

Згідно з (7) форм-фактор псевдопотенціялу йона  $\kappa$ -типу

$$V_i^{\kappa}(\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j) = \frac{1}{\Omega'} \int d^3 \mathbf{r} \exp(i\mathbf{k}_i \mathbf{r}) \left\{ V_{\text{core}}^{\kappa}(\mathbf{r}) + \sum_l \Delta V_l^{\kappa}(\mathbf{r}) \hat{P}_l \right\} \exp(i\mathbf{k}_j \mathbf{r}), \quad (13)$$

де  $\Omega' = \Omega/N_s$  — атомний об'єм.

Аналітичні вирази для складових (13) мають вигляд:

$$\langle \mathbf{k} + \mathbf{q} | V_{\text{core}}^{\kappa}(\mathbf{r}) | \mathbf{k} \rangle = -\frac{4\pi e^2 Z_v}{q^2 \Omega'} \times \sum_{n=1}^2 C_n^{\text{core}} \exp\left(-\frac{q^2}{4\alpha_n^{\text{core}}}\right), \quad (14)$$

$$\langle \mathbf{k}_i | \Delta V_l^{\kappa}(\mathbf{r}) | \mathbf{k}_j \rangle = -\frac{4\pi}{\Omega'} \mathcal{P}_l(\cos \Theta_{\widehat{\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j}}) \mathcal{T}_l, \quad (15)$$

де

$$\cos \Theta_{\widehat{\mathbf{k}_i, \mathbf{k}_j}} = \frac{\mathbf{k}_i \mathbf{k}_j}{k_i k_j}, \quad (16)$$

$$\mathcal{T}_l = \sum_{n=1}^{N_l} \{ A_n^l \mathcal{M}_1^l + A_{n+N_l}^l \mathcal{M}_2^l \}, \quad (17)$$

$$\mathcal{M}_1^l = \int_0^\infty dr r^2 \mathcal{J}_l(k_i r) \exp(-\alpha_n^l r^2) \mathcal{J}_l(k_j r), \quad (18)$$

$$\mathcal{M}_2^l = \int_0^\infty dr r^4 \mathcal{J}_l(k_i r) \exp(-\alpha_n^l r^2) \mathcal{J}_l(k_j r), \quad (19)$$

$\mathcal{J}_l$  — сферичні функції Бесселя,  $\mathcal{P}_l$  — поліном Лежандра,  $\alpha_n^{\text{core}}$ ,  $C_n^{\text{core}}$  — коефіцієнти псевдопотенціялу [17] йона сорту  $\kappa$  [19,20].

Потенціял Хартрі в (11) визначаємо з рівняння Пуассона:

$$\Delta V_H(\mathbf{r}) = -4\pi e^2 \rho(\mathbf{r}), \quad (20)$$

звідки

$$V_H(\mathbf{q}) = \frac{4\pi}{|\mathbf{q}|^2} \rho(\mathbf{q}), \quad (21)$$

де

$$V_H(\mathbf{q}) = \frac{1}{\Omega'} \int d\mathbf{r} \exp(-i\mathbf{qr}) V_H(\mathbf{r}), \quad (22)$$

$$\rho(\mathbf{q}) = \frac{1}{\Omega'} \int d\mathbf{r} \exp(-i\mathbf{qr}) \rho(\mathbf{r}). \quad (23)$$

Останній доданок з (11)

$$V_{xc}(\mathbf{q}) = \int d\mathbf{r} \exp(i\mathbf{qr}) \mu_{xc}(\rho), \quad (24)$$

де обмінно-кореляційний потенціял однорідного електронного газу

$$\mu_{xc} = \epsilon_{xc} - \frac{r_s}{3} \frac{d\epsilon_{xc}}{dr_s}. \quad (25)$$

Вирази для обмінно-кореляційного потенціялу  $\mu_{xc}$  з урахуванням обміну за Гаспаром–Коном–Шемом та кореляційного внеску за Кеперлі–Алдером [21] чи Гелл–Манн–Бракнером [22] відповідно мають вигляд:

$$\begin{aligned} \mu_{xc}^{CA} &= -\frac{0.6193}{r_s} - \frac{-0.1432}{1 + 1.0529\sqrt{r_s} + 0.3334r_s} \\ &\left[ 1 + \frac{0.5264\sqrt{r_s} + 0.3334r_s}{3(1 + 1.0529\sqrt{r_s} + 0.3334r_s)} \right] \end{aligned} \quad (26)$$

для  $r_s \geq 1$ ,

$$\begin{aligned} \mu_{xc}^{GMB} &= -0.6193/r_s + 0.0311 \ln r_s - 0.0583 \\ \text{для } r_s < 1. \end{aligned} \quad (27)$$

Для першої ітерації самоузгодження стартове секулярне рівняння будували в наближенні Томаса–Фермі. Власні значення та вектори отримували за допомогою швидкої QR-процедури діагоналізації [23], оскільки вихідні матриці були добре обумовлені [24].

За хвильовими функціями валентних станів  $\psi_{n\mathbf{k}}(\mathbf{r})$ , які обчислюються на кожному кроці самоузгодження, можна розраховувати розподіл заряду електронів

$$\rho(\mathbf{r}) = \frac{e}{\Omega} \sum_n^{N_{vb}} \int_{\text{3B}} |\psi_{n\mathbf{k}}(\mathbf{r})|^2 d\mathbf{k}, \quad (28)$$

де загальне число валентних зон

$$N_{vb} = \frac{1}{2} \sum_\alpha Z_\alpha N_\alpha, \quad (29)$$

$\Omega$  — об'єм зони Бріллюена,  $N_\alpha$  — кількість атомів  $\alpha$ -сорту із зарядом  $Z_\alpha$  в елементарній комірці.

Оскільки пряме обчислення інтеграла в (28) потребує значних комп'ютерних ресурсів, для наближеного розрахунку  $\rho(\mathbf{r})$  використано метод спеціальних точок Чеді–Коена [25]. Для базоцентрованої ромбічної ґратки хлориду індію було визначено вісім спеціальних точок:

$$\begin{aligned} \mathbf{k}_1^s &= \left( \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8} \right), & \mathbf{k}_2^s &= \left( \frac{1}{8}, \frac{1}{4}, \frac{3}{8} \right), \\ \mathbf{k}_3^s &= \left( \frac{1}{8}, \frac{3}{4}, \frac{1}{8} \right), & \mathbf{k}_4^s &= \left( \frac{1}{8}, \frac{3}{4}, \frac{3}{8} \right), \\ \mathbf{k}_5^s &= \left( \frac{3}{8}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8} \right), & \mathbf{k}_6^s &= \left( \frac{3}{8}, \frac{1}{4}, \frac{3}{8} \right), \\ \mathbf{k}_7^s &= \left( \frac{3}{8}, \frac{3}{4}, \frac{1}{8} \right), & \mathbf{k}_8^s &= \left( \frac{3}{8}, \frac{3}{4}, \frac{3}{8} \right), \end{aligned}$$

де їх координати подано в одиницях  $(2\pi/a, 2\pi/b, 2\pi/c)$ . Вагові множники для всіх точок отримані однакові:  $\alpha_i = 0.125$  [26].

Застосовуючи метод спеціальних точок, зарядову густину обчислювали як

$$\begin{aligned} \rho(\mathbf{r}) &= \frac{2e}{\Omega n_T} \sum_{i=1}^{N_{sp}} \alpha_i \\ &\times \sum_{n=1}^{N_{vb}} \sum_T \left| \sum_{\mathbf{G}_m} a_n(\mathbf{G}_m, \mathbf{k}_i) \exp(-i\hat{T}\mathbf{G}_m(\mathbf{r} - \boldsymbol{\tau}_R)) \right|^2, \end{aligned} \quad (30)$$

де  $\tau_R$  — дробова трансляція (оскільки  $Cmcm$  ( $D_{2h}^{17}$ ) — несиморфна група),  $N_{sp}$  — кількість спеціальних точок,  $n_T$  — порядок фактор-групи за підгрупою трансляції просторової групи [27].

Розрахувавши за хвильовими функціями валентних станів  $\psi_{n\mathbf{k}}$  електронну густину  $\rho$ , обчислювали обмінно-кореляційний потенціал  $V_{xc}$  та кулонівський потенціал  $V_H$ , які використовувались на наступному етапі уточнення кристалічного потенціалу. Завершення процедури самоузгодження наставало за умови  $|\rho_{\text{вих}}^m - \rho_{\text{вх}}^m| < \varepsilon$ , оскільки в теорії функціонала електронної густини фундаментальною варійованою функцією є густина  $\rho(\mathbf{r})$ , та при збігові (із заданою точністю  $\Delta_{max}$ ) власних значень  $E(\mathbf{k})$  у кожній із спеціальних точок після  $m$ -та ( $m-1$ )-ої ітерації. Відомо також, що вузькі, енергетично локалізовані зони (в цьому випадку  $4s$  зони хлору) зумовлюють сильні осциляції значень  $E(\mathbf{k})$  та  $\rho(\mathbf{r})$ , що погрішує збіжність ітераційного процесу і зумовлює необхідність подавлення осциляцій  $\rho(\mathbf{r})$ . Використаний із цією метою метод демпфування полягає в зображені електронної густини на  $m$ -тій ітерації у вигляді:

$$\rho_{\text{вх}}^m = (1 - \mu) \rho_{\text{вх}}^{m-1} + \mu \rho_{\text{вих}}^{m-1}, \quad (31)$$

де значення оптимізуючого параметра  $\mu$  загалом здається апріорі й залежить від властивостей досліджуваної системи. У цьому розрахунку значення параметра визначали, виходячи зі значень  $\rho$  із двох попередніх ітерацій, умовою мінімізації різниці

$$[(1 - \mu) \rho_{\text{вх}}^{m-1} + \mu \rho_{\text{вих}}^{m-2}] - [(1 - \mu) \rho_{\text{вих}}^{m-1} + \mu \rho_{\text{вих}}^{m-2}] < \varepsilon, \quad (32)$$

а “вхідну” густину заряду на  $m$ -тій ітерації  $\rho_{\text{вх}}^m$  записували через вихідні значення  $\rho$  попередніх ітерацій:

$$\rho_{\text{вх}}^m = (1 - \mu) \rho_{\text{вих}}^{m-1} + \mu \rho_{\text{вих}}^{m-2}. \quad (33)$$

### III. РЕЗУЛЬТАТИ ТА ОБГОВОРЕННЯ

Монокристали  $\beta$ -InCl кристалізуються в шаруватій структурі, яка зображена на рис. 1.

Виділена елементарна комірка містить чотири формульні одиниці, а примітивна, яка зображена на рис. 2, — усього дві. Параметри гратки монокристалів хлориду індію, згідно з [3], становлять:  $a = 4.242(2)$ ,  $b = 12.32(1)$ ,  $c = 4.689(4)$  нм. У цих одиницях позиції йонів, що володіють однаковою локальною симетрією  $C_s$ , у примітивній комірці такі:  $\tau_{1,\text{In}} = (0, -0.38811(8), -0.25)$ ,  $\tau_{1,\text{Cl}} = (0, -0.15475(31), -0.25)$ ,  $\tau_{2,\text{In}} = (0, 38811(8), 0.25)$ ,  $\tau_{2,\text{Cl}} = (0, 0.15475(31), 0.25)$ .

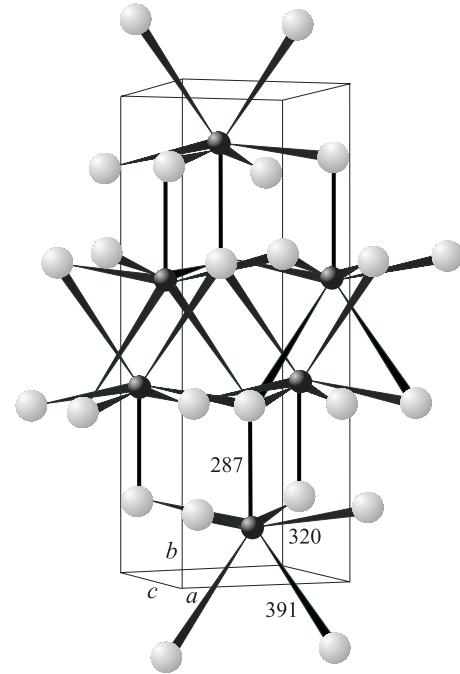


Рис. 1. Кристалічна структура хлориду індію. Йони індію зображені темними кулями, а хлору — світлими. На рисунку вказані відстані (в пм) до сусідів із різних координативних сфер

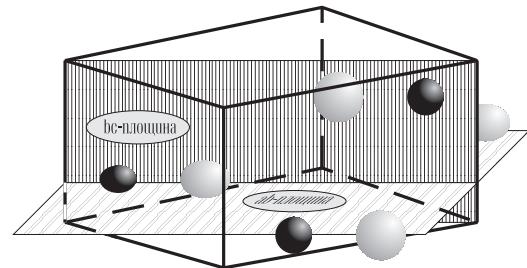


Рис. 2. Примітивна комірка хлориду індію [4]

Псевдопотенціали обох йонів, зображені на рис. 3, загасають із відстанню слабко, а особливо сильний “хвіст” є у хлору, що вимагало проведення обчислень на великому плоскохвильовому базисі. Тому стійка щодо збільшення зонно-енергетична діяграма була одержана після врахування 499 плоских хвиль, що утворили 90 векторних зірок.

Для визначення самоузгодженого потенціалу високотемпературного хлориду індію знадобилось виконати 15 ітераційних циклів. Після чого для визначення зонно-енергетичної діяграмм  $E(\mathbf{k})$  значення енергій були протабульовані в 535 точках, які локалізовані на гранях та високосиметричних лініях незвідної частини зони Бріллюена, зображеній на рис. 4.

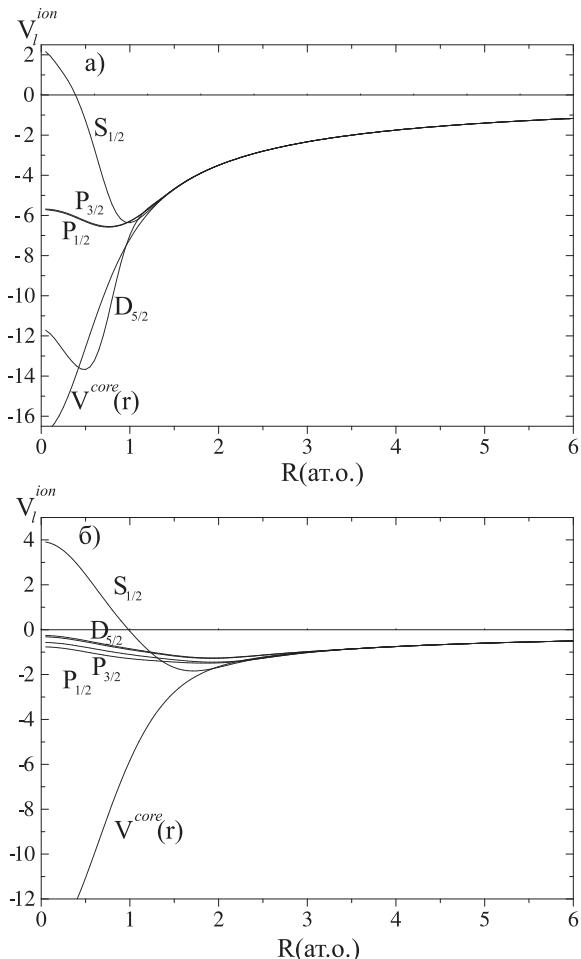


Рис. 3. Псевдопотенціали хлору (а) та індію (б)

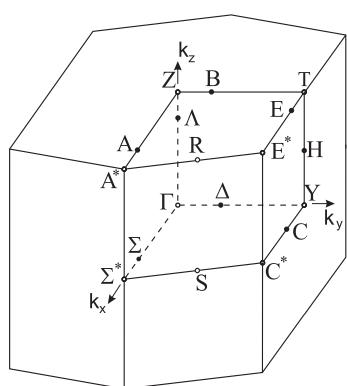


Рис. 4. Зона Бріллюена для кристалів  $Cmcm$  симетрії

На рис.5 розраховану зонно-енергетичну діяграму зображене вздовж високосиметричних ліній гексагональної зони Бріллюена. Загалом обидві зони, які створюють заборонений проміжок, відзначаються відносно слабкою дисперсією в  $\mathbf{k}$ -просторі. Винятком тут є здебільшого лінії, спрямовані до точки Г —

центра зони Бріллюена. Найбільша дисперсія верхньої валентної зони спостерігається, однак, на відрізку  $[\Sigma^*; A^*]$ . Зазначимо, що точки  $\Sigma^*$  та  $C^*$  є еквівалентними точками так само, як і пара  $A^*$  та  $E^*$  [28].

Для ідентифікації конкретних зонних станів були застосовані як засоби теоретико-групового аналізу, так і методи класифікації плоских хвиль та симетризованих комбінацій блохівських функцій. Додатковий контроль дозволяє здійснювати аналіз абрисів зарядової густини, розрахунок яких проведено для всіх незвідніх зображень.

Таблиця містить перелік власних значень енергії в найважливіших, з огляду на оптичні властивості, точках зони Бріллюена. Зведені в таблиці значення вказують на те, що найменші енергетичні проміжки забороненого інтервалу на рис.5 локалізуються віддалеки точки Г — на ребрах зони Бріллюена. Таке розміщення слід уважати притаманним усім сполукам із родини  $A^3B^7$ , незважаючи на їх кристалічне впорядкування. Характерна особливість локалізації найменших зонно-енергетичних інтервалів на периферії зони Бріллюена як у кубічних [29–31], так і шаруватих [32–34] кристалах, випливає головно з електронної конфігурації цих десятиелектронних сполук із їхньою надлишковою парою  $s$ -електронів металу.

Вершина валентної зони, з якою ми зіставляємо енергетичну позначку 0 eВ, локалізована в точці  $\Sigma^*$  і, відповідно, в еквівалентній точці  $C^*$ . Дно зони провідності розміщене поблизу, в долині на лінії  $\Sigma$ . Значення ж енергії в точці мінімуму становить 2.390 eВ ідентифікується зі станом  $\Sigma_{1,c}$ . Слід також звернути увагу на прогин зони провідності між точками  $T$  і  $Y$  на лінії  $H$  зони Бріллюена. Найменше значення енергії для стану  $H_{3,c}$  нижньої зони провідності практично дорівнює отриманому на лінії  $\Sigma$  і становить 2.395 eВ.

Таким чином, для монокристалів хлориду індію, на відміну від йодиду індію [33], розрахунок строго вказує на існування непрямого каналу переходів в околі краю фундаментального поглинання.

На лінії  $\Sigma$  локалізований також найменший пряний переход  $\Sigma_{4,v} \rightarrow \Sigma_{1,c}$  з енергією 2.49 eВ. Згідно з правилами відбору для кристалів із просторовою симетрією ТII-типу, наведених у [33], цей переход дозволений для  $\mathbf{E} \parallel \mathbf{b}$ -поляризації. Спектр поглинання пількових зразків хлориду індію з праці [12] справді містить екситонну особливість в околі 2.4 eВ та виразні сходинки перед нею, які автори не пов'язують з інтерференційним ефектом. Слід зазначити, що ці спектри неполяризаційні, виконані в обмеженому інтервалі довжин хвиль і за азотної температури, та, головне, автори [12], досліджуючи цю сполуку поряд із бромидом та йодидом індію, які вони відносять до структури  $Cmcm$ , про впорядкування  $InCl$  не згадують. Для цієї ж поляризації  $\mathbf{E} \parallel \mathbf{b}$  дозволені переходи вздовж усього відрізка  $\Sigma^*-S-C^*$ , значення яких лежать у межах від 2.56 eВ для  $\Sigma^*$  та  $C^*$  точок до 2.64 eВ — точка  $S$  і які, зважаючи на фактичну бездисперсність обох зон, сформують найбільші за інтенсивністю структури в оптических спектрах.

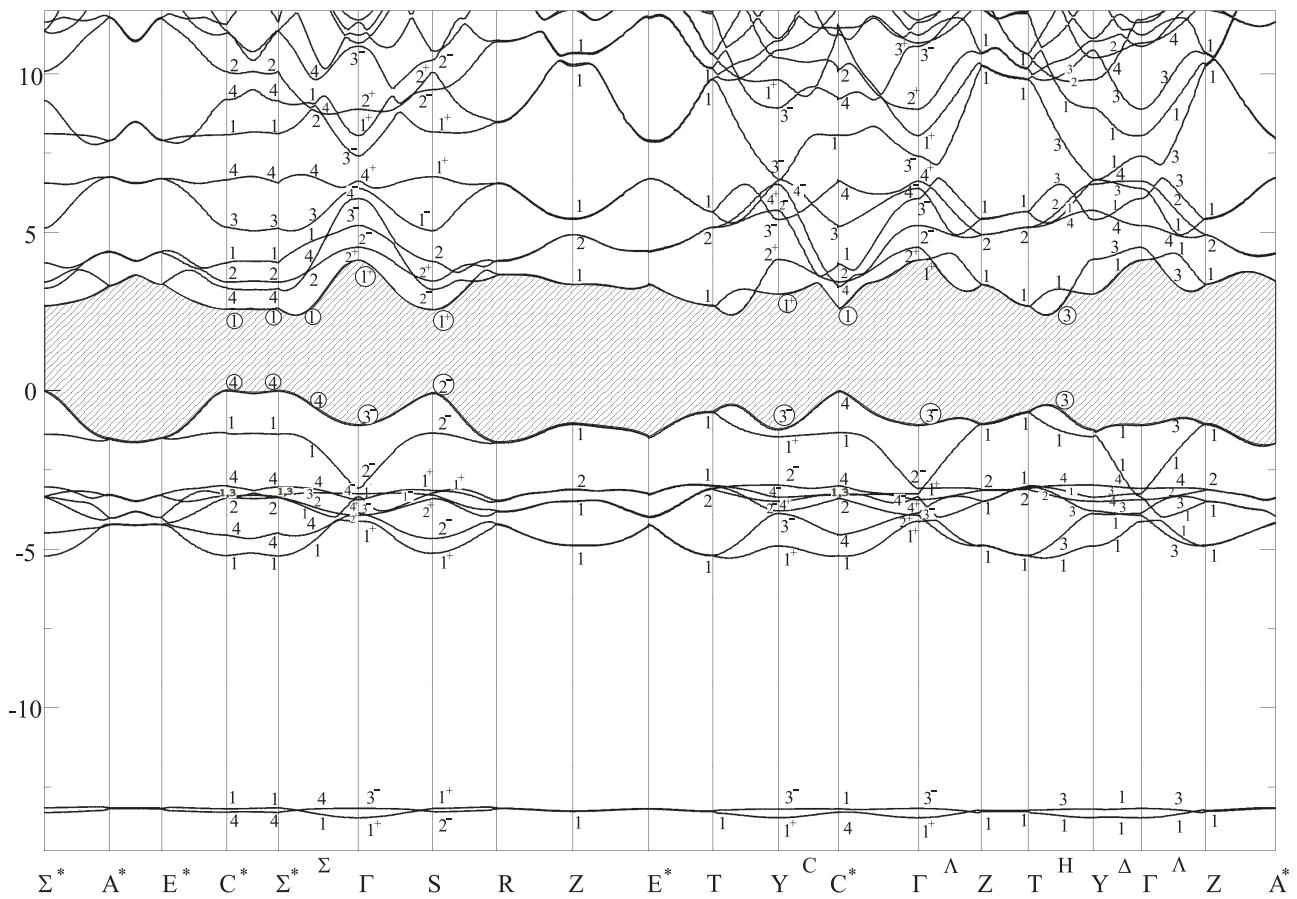


Рис. 5. Зонно-енергетична діяграма монокристалів хлориду індію

$\Gamma$ (0;0;0)	$Y$ (0;1;0)	$S$ (0.5;0.5;0)	$H$ (0;1;0.359)	$\Sigma^*$ (0.56;0;0)	$\Sigma$ (0.4375;0;0)
$\Gamma_{1,v}^+$ -13.46	$Y_{1,v}^+$ -13.46	$S_{2,v}^-$ -13.28	$H_{1,v}$ -13.35	$\Sigma_{4,v}^*$ -13.30	$\Sigma_{4,v}$ -13.23
$\Gamma_{3,v}^-$ -13.17	$Y_{3,v}^-$ -13.19	$S_{1,v}^+$ -13.17	$H_{3,v}$ -13.22	$\Sigma_{1,v}^*$ -13.15	$\Sigma_{1,v}$ -13.22
$\Gamma_{1,v}^+$ -4.11	$Y_{1,v}^+$ -4.89	$S_{1,v}^+$ -5.12	$H_{1,v}$ -5.27	$\Sigma_{1,v}^*$ -5.20	$\Sigma_{1,v}$ -5.09
$\Gamma_{2,v}^+$ -3.92	$Y_{3,v}^-$ -3.87	$S_{2,v}^-$ -4.65	$H_{3,v}$ -4.95	$\Sigma_{4,v}^*$ -4.52	$\Sigma_{4,v}$ -4.57
$\Gamma_{3,v}^-$ -3.86	$Y_{2,v}^+$ -3.78	$S_{2,v}^+$ -3.40	$H_{3,v}$ -3.25	$\Sigma_{2,v}^*$ -3.38	$\Sigma_{1,v}$ -3.53
$\Gamma_{4,v}^+$ -3.43	$Y_{4,v}^+$ -3.48	$S_{1,v}^-$ -3.29	$H_{2,v}$ -3.13	$\Sigma_{1,v}^*$ -3.32	$\Sigma_{2,v}$ -3.48
$\Gamma_{1,v}^+$ -3.34	$Y_{4,v}^-$ -3.35	$S_{1,v}^+$ -3.21	$H_{1,v}$ -3.04	$\Sigma_{3,v}^*$ -3.30	$\Sigma_{3,v}$ -3.25
$\Gamma_{4,v}^-$ -3.24	$Y_{2,v}^-$ -2.97	$S_{1,v}^+$ -3.14	$H_{4,v}$ -3.00	$\Sigma_{4,v}^*$ -3.01	$\Sigma_{4,v}$ -3.04
$\Gamma_{2,v}^-$ -3.07	$Y_{1,v}^+$ -1.45	$S_{2,v}^-$ -1.33	$H_{1,v}$ -1.04	$\Sigma_{1,v}^*$ -1.34	$\Sigma_{1,v}$ -1.38
$\Gamma_{3,v}^-$ -1.09	$Y_{3,v}^-$ -1.23	$S_{2,v}^-$ -0.08	$H_{3,v}$ -0.45	$\Sigma_{4,v}^*$ 0.00	$\Sigma_{4,v}$ -0.14
$\Gamma_{1,c}^+$ 4.12	$Y_{1,c}^+$ 3.05	$S_{1,c}^+$ 2.56	$H_{3,c}$ 2.395	$\Sigma_{1,c}^*$ 2.56	$\Sigma_{1,c}$ 2.39
$\Gamma_{2,c}^+$ 4.53	$Y_{2,c}^+$ 4.15	$S_{2,c}^-$ 3.20	$H_{1,c}$ 3.09	$\Sigma_{4,c}^*$ 3.24	$\Sigma_{4,c}$ 3.31
$\Gamma_{2,c}^-$ 5.22	$Y_{3,c}^-$ 5.40	$S_{2,c}^+$ 3.46	$H_{4,c}$ 5.24	$\Sigma_{2,c}^*$ 3.43	$\Sigma_{2,c}$ 3.55
$\Gamma_{3,c}^-$ 6.06	$Y_{2,c}^-$ 5.69	$S_{2,c}^-$ 4.08	$H_{1,c}$ 5.30	$\Sigma_{1,c}^*$ 4.04	$\Sigma_{1,c}$ 4.44
$\Gamma_{4,c}^-$ 6.39	$Y_{4,c}^+$ 6.52	$S_{1,c}^-$ 5.05	$H_{2,c}$ 5.37	$\Sigma_{3,c}^*$ 5.15	$\Sigma_{3,c}$ 5.06
$\Gamma_{4,c}^+$ 6.62	$Y_{4,c}^-$ 6.64	$S_{1,c}^+$ 6.76	$H_{3,c}$ 6.26	$\Sigma_{4,c}^*$ 6.60	$\Sigma_{4,c}$ 6.80
$\Gamma_{3,c}^-$ 7.41	$Y_{3,c}^-$ 6.67	$S_{1,c}^+$ 8.17	$H_{3,c}$ 8.85	$\Sigma_{1,c}^*$ 8.08	$\Sigma_{1,c}$ 8.36
$\Gamma_{1,c}^+$ 8.05	$Y_{1,c}^+$ 8.93	$S_{2,c}^-$ 9.50	$H_{1,c}$ 9.80	$\Sigma_{4,c}^*$ 9.18	$\Sigma_{4,c}$ 9.03
$\Gamma_{2,c}^+$ 8.88	$Y_{4,c}^+$ 9.81	$S_{2,c}^+$ 10.07	$H_{2,c}$ 10.03	$\Sigma_{2,c}^*$ 10.08	$\Sigma_{2,c}$ 9.35
$\Gamma_{3,c}^-$ 10.87	$Y_{3,c}^+$ 10.51	$S_{2,c}^-$ 10.42	$H_{3,c}$ 10.24	$\Sigma_{4,c}^*$ 11.33	$\Sigma_{4,c}$ 10.68

Таблиця 1. Зонно-енергетичні власні значення у високосиметричних та деяких загального типу точках зони Бріллюена для монокристалів хлориду індію.

Переходи з подібною силою осцилятора будуть формуватись у цій же ділянці зони Бріллюена й для двох інших поляризацій світла. Для  $E \parallel a$  геометрії найінтенсивніші структури спектрів формуються переходами  $4, v \rightarrow 4, c$  з енергією  $\approx 3.2$  еВ уздовж відрізка  $\Sigma^* - C^*$ , а для  $E \parallel c$  поляризації такі піки поблизу  $\approx 3.4$  еВ зумовлені  $4, v \rightarrow 2, c$  переходами. Характерно, що стани  $\Sigma_{2,c}^* - C_{2,c}^*$  для монокристалів йодиду індію [33] формували найнижчу зону провідності, для InBr — це були стани другої за енергією зони провідності, для хлориду індію послідовність переходів знову змінилась, і ці стани належать уже до третьої зони провідності. Суттєво, однак, що збільшення ширини шілини для  $E \parallel c$  поляризації в цій ділянці супроводжується збільшенням енергії ( $\approx 2.8$  еВ) переходу ( $H_{3,v} \rightarrow H_{3,c}$ ), з яким пов'язується пряме екситонне збудження в точці  $H$ . Отримана для хлориду індію послідовність переходів в околі краю фундаментального поглинання відрізняється за топологією та характером від розподілів, отриманих для InI [33] та  $\alpha$ -TlI [34], що підтвердило висунуте в [19] передбачення про неприйнятність використання зонно-енергетичних діяграм ізоструктурних та ізоелектронних сполук для ідентифікації оптических спектрів шаруватих сполук із родини  $A^3B^7$ .

Дисперсії енергетичних зон хлориду індію притаманний виразний анізотропний характер. Так, якщо найвища за енергією валентна зона від центра зони Бріллюена в напрямку точки  $Y$  змінюється з коефіцієнтом  $0.16$  еВ· $\text{\AA}$ , то в напрямку точки  $\Sigma^*$  дисперсія набуває максимального значення  $4$  еВ· $\text{\AA}$ . Дно зони провідності диспергує від точки  $\Gamma$  в усі боки (окрім напрямку до точки  $Z$ ) зі швидкістю більшою, ніж  $6.0$  еВ· $\text{\AA}$ . Найменш дисперсні ділянки зон локалізовані на відрізку  $\Sigma^* - S - C^*$ , де зміна значень енергії не перевищує  $0.33$  еВ· $\text{\AA}$  для верхньої валентної зони і  $0.16$  еВ· $\text{\AA}$  для нижньої зони провідності. Як бачимо з рис. 5, в околі цього відрізка всі зони валентного комплексу і всі ті зони провідності, переходи на які можуть бути актуальними, демонструють такі ж низькі значення дисперсії. А отже, у цій ділянці зони Бріллюена значення матричних елементів переходів будуть найбільшими, і переходи, які локалізовані поблизу неї, власне й будуть визначати структуру оптических спектрів. В околі  $H$  переходу  $H_{3,v} \rightarrow H_{3,c}$  зони є сильнодиспергуючими.

На рис. 6 зображені абриси повної зарядової густини хлориду індію. Перерізи, зроблені перпендикулярно до шарів у двох площинах згідно з рис. 2, відображають притаманний шаруватим галогенідам індію та талію йонно-ковалентний тип зв'язку. Для хлориду індію характерним є виразніше молекулярне зв'язування, про що свідчать зарядові згустки між катіоном та аніоном, порівняно з бромидом та йодидом [4]. З іншого боку, поляризація електронних оболонок молекул у цьому випадку відчутило слабша, що вказує на менший вплив подальших сусідів. Як прояв неподілених  $5s$ -електронів можна розглядати зарядові згустки позаду катіона.

На рис. 7 показано розподіл зарядової густини для

станів  $\Sigma_{4,v}$  і  $\Sigma_{1,c}$  в околі долини зони провідності. Стан  $\Sigma_4$  в зображені блохівських сум має вигляд  $\{ \frac{1}{\sqrt{2}}(s^1 - s^2) + \frac{1}{\sqrt{2}}(p_x^1 - p_x^2) + \frac{1}{\sqrt{2}}(p_y^1 - p_y^2) \}$ , де індекс зверху вказує номер іона. Його сорт є несуттєвим, оскільки локальна симетрія всіх йонів однакова. Абриси для цього стану з верхньої валентної зони демонструють виразну локалізацію заряду  $p_y$  та  $p_x$  електронів галогену на зв'язках із катіонами, які належать до суміжного шару. Своєю чергою стан  $\Sigma_{1,c}$  теж є делокалізованим  $\pi$ -станом і також байдужий до маніпулювання обмінним коефіцієнтом. Огляд станів найвище розміщеної валентної зони і найнижкої зони провідності приводить, загалом, до висновку про слабку чутливість забороненої зони до обмінного потенціялу. Однак при переміщенні вздовж лінії  $\Sigma$  в напрямку точки  $\Sigma^*$  зв'язувальна взаємодія зменшується й електронний заряд локалізується вже ближче до йонних позицій.

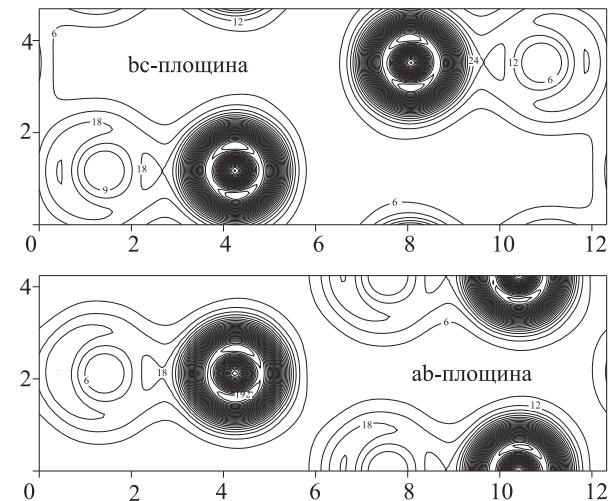


Рис. 6. Розподіл повної електронної густини для монокристалів InCl для перерізів у  $bc$  та  $ab$  площинах

На рис. 9, де показано розподіл зарядової густини для станів  $H_{3,v}$  і  $H_{3,c}$ , які формують найменший за енергією зона-зонний прямий переход для  $E \parallel c$  поляризації, спостерігається відмінний характер зв'язування. Абриси вказують на участі  $s$ In,  $p_y$ Cl,  $p_z$ Cl орбіталей у формуванні валентної зони та  $p_y$ In,  $p_z$ In,  $p_y$ Cl,  $p_z$ Cl — зони провідності, що узгоджується з розкладом  $H_3$  зображення  $\{ \frac{1}{\sqrt{2}}(s^1 - s^2) + \frac{1}{\sqrt{2}}(p_y^1 + p_y^2) + \frac{1}{\sqrt{2}}(p_z^1 - p_z^2) \}$ . Характер зв'язування в цій точці відмінний: спостерігається лише внутрішньомолекулярна делокалізація заряду, причому зарядове скучення вказує на зв'язувальну взаємодію за участю  $p_y$ -електронів хлору. Це передбачає, що співвідношення власних енергетичних значень у точках  $H$  та  $\Sigma^*$  може бути скореговане, загалом, шляхом обмінного шкалювання.

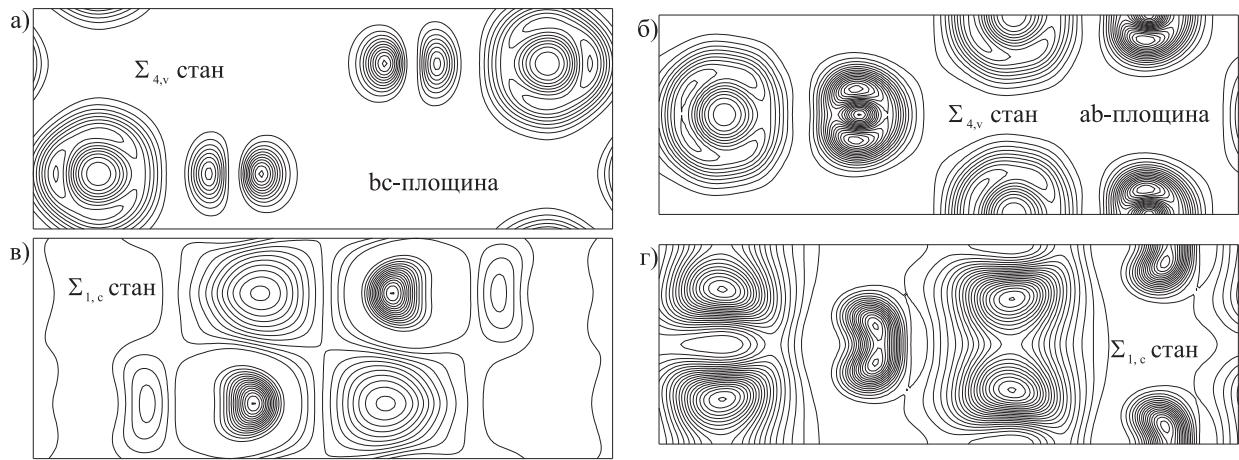


Рис. 7. Розподіл зарядової густини монокристалів хлориду індію для верхньої валентної (а, б) та нижньої провідності (в, г) зон у точці  $\Sigma$  зони Бріллюена для перерізів в  $bc$  (а, в) та  $ab$  (б, г) площинах

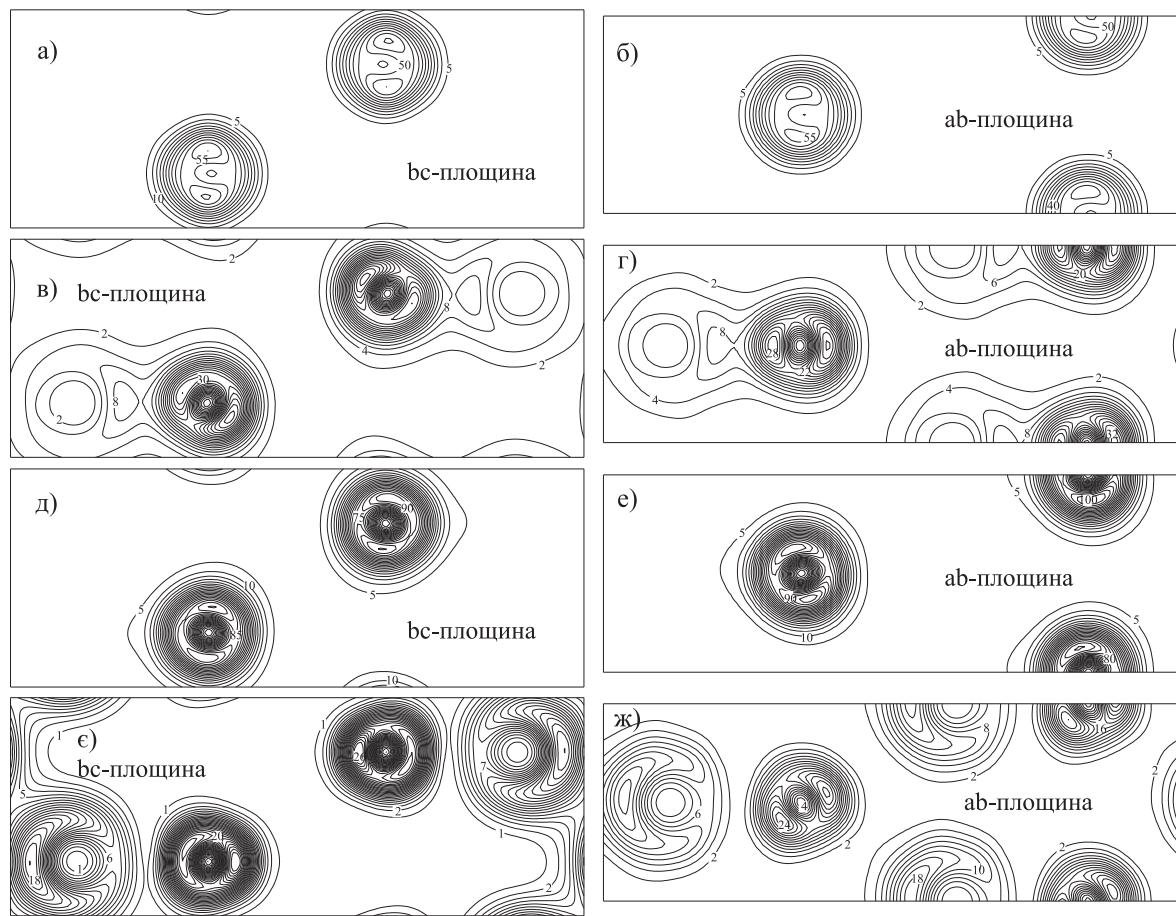


Рис. 8. Абриси електронної густини для підзон валентного комплексу монокристалів  $InCl$ : а, б – перша в'язка, в, г – друга в'язка, д, е – третя в'язка, є, ж – четверта в'язка, у площині  $bc$  (а, в, д, є) і  $ab$  (б, г, е, ж)

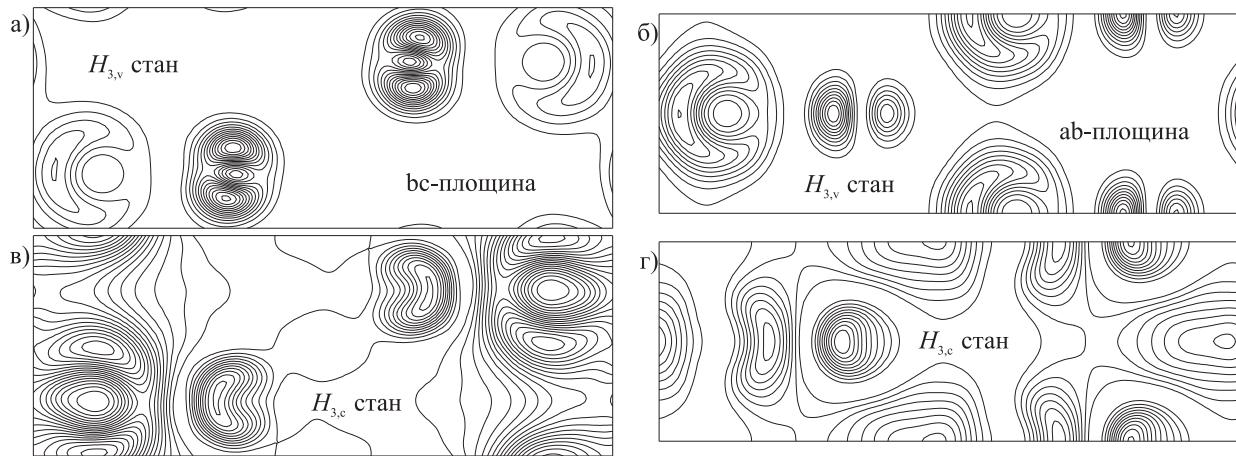


Рис. 9. Розподіл зарядової густини монокристалів InCl для верхньої валентної (а,б) та нижньої провідності (в,г) зон у точці  $H$  для  $bc$  (а,в) та  $ab$  (б,г) перерізів

Зазначимо, що в записі блохівських сум відповідних станів ми опускаємо “заморожені” в ядрі  $d$ -доданки. З цієї ж причини на зонно-енергетичній діяграмі відсутні стани, не пов’язані з  $s$ - та  $p$ -електронами (незвідні зображення яких  $\Gamma_1^-$ ,  $\Gamma_3^+$ ,  $Y_1^-$ ,  $Y_3^+$ ).

Важливим для аналізу транспортних властивостей та екситонних ефектів є встановлення величин ефективних мас електронів і дірок,

$$m^*(\mathbf{k}_0) = \frac{\hbar^2}{\partial^2 E(\mathbf{k}) / \partial \mathbf{k}^2} \Big|_{\mathbf{k}_0}.$$

Значення енергій для різних напрямків в околі  $\mathbf{k}_0$  визначали безпосередньо, без застосування техніки кривобурень. Після належного усереднення за кутами величина діркової маси для точки  $H$  в одиницях маси вільного електрона складає  $m_h^* = 0.6$ . Близьке за величиною значення ми отримали і для електронної ефективної маси  $m_e^* = 0.54$ . Оскільки поляронні ефекти та електрон-фононна взаємодія в розрахунку не враховані, слід очікувати, що експериментальні значення будуть дещо вищими. Однак сьогодні не відомі якісь результати визначення цих величин із циклотронного резонансу чи вимірювань переносу для монокристалів хлориду індію.

Значення усереднених ефективних мас носіїв у точці  $\Sigma^*$  теж приблизно рівні ( $m_h^* = 0.69$ ,  $m_e^* = 0.81$ ), однак вони демонструють й очікувану анізотропію. Так, у напрямку центра зони Бріллюена і в напрямку точки  $A$  значення ефективних мас електрона суттєво різняться і становлять, відповідно, 0.05 і 2.29. На лінії  $\Sigma$  (в долині) отримане значення ефективної маси електрона  $m_e^* = 0.53$  є близьким до одержаного в точці  $H$ .

Високу анізотропію спостерігаємо в околі точки  $S$ . Так, ефективні маси електронів у напрямку точок  $R$  і  $\Gamma$  складають, відповідно, 0.56 та 1.19. Для валентної зони в цій точці для напрямків до точок  $R$  та  $\Sigma^*$

обчислені ефективні маси становлять 0.32 та 2.21.

Валентний комплекс монокристалів галогенідів металів третьої групи складається звичайно з кількох в’язок енергетичних зон, розділених часто забороненими проміжками. Вигляд зонно-енергетичної діяграми хлориду індію показує, що його десять валентних зон можуть бути структуровані так: 2–2–4–2 в порядку зменшення енергії зв’язку. Обґрунтованість такого розбиття підтверджують абриси парціальних внесків цих зон у повну електронну густину  $\rho(\mathbf{r})$ , зображені на рис. 8.

Обидві найнижчі валентні зони, які розміщені поблизу  $-13$  еВ, демонструють виразну локалізацію заряду на хлорних йонах (рис. 8а,б). Незалежно від точки зони Бріллюена у формуванні станів цих двох зон беруть участь лише незв’язані  $s$ -електрони хлору. На користь цього свідчить й квазікістяковий характер дисперсії зон.

Утворення наступних двох зон в околі енергетичної мітки  $-5$  еВ обумовлене участю обох йонів. Як бачимо з рис. 8в,г, характер цих зон визначається зв’язувальною взаємодією всередині молекули. Переважна частка у їх формуванні належить  $p_z$ -електронам галогену, хоча, як показує розгляд, при зміні  $\mathbf{k}$  в чистому вигляді вони спостерігаються лише на лінії  $\Delta$ . У решті точок зони Бріллюена виявляється присутність  $s$ -електронів металу. Абриси електронної густини  $\rho(\mathbf{r})$  для окремих зображень у площині  $GYTZ$  ( $\mu(\mathbf{b}_1 + \mathbf{b}_2) + \nu \mathbf{b}_3$ ) показують також на участь  $p_z$  орбіталей аніона, але якщо  $k_x$  приймає відмінне від нуля значення, то замість них залучаються  $p_x$ -електрони. Важливим є те, що заряд цих зон визначає міжкаторіонну взаємодію (в напрямку  $z$  на рис. 8в), яка й зумовлює міжшарові зв’язки, що є визначальними для анізотропії механічних та оптических властивостей цієї сполуки.

Аніонний характер, подібно як це було й у випадку першої, найбільш енергетично зв’язаної пари

зон, притаманний і третій в'язці, яку складають чотири зони в ділянці від  $-4.1$  до  $-2.8$  еВ, що створені  $p_x$ ,  $p_y$ - $p_z$ -орбітальми хлору, внесок яких у різних  $\mathbf{k}$ -точках неоднаковий. Однак їхня сума по всій зоні Бріллюена дає  $s$ -подібний розподіл зарядової густини, який відображенний на рис. 8д,е. Важливим для розуміння оптичних властивостей шаруватих сполук  $A^3B^7$  є те, що заміна галогену (або утворення твердого розчину заміщення) буде найбільше відчуватись у ділянці спектра, обумовленій переходами із цієї в'язки.

Для останньої в'язки з двох зон, які формують вершину валентного комплексу, характерним є (рис. 8е) сильне катіон-катіонне (міжшарове) зв'язування та відносно слабкий внутрішньомолекулярний зв'язок. Зони ці утворені загалом  $s$ -електронами індію та  $p_y$ -електронами галогену. Чисто катіонних станів при  $\mathbf{k}$ -табуляції ми не спостерігаємо, хоча внесок  $s$ -електронів індію є важливим в окрузі точок  $\Sigma^*$  ( $C^*$ ),  $S$  та  $H$ . Подібно до другої в'язки, віддалення від лінії  $\Delta$  супроводжується підмішуванням  $p_z$  та  $p_x$  електронів хлору.

#### IV. ВИСНОВКИ

Уперше визначена зонно-енергетична діяграма високотемпературної фази монокристалів хлориду індію, що кристалізуються в орторомбічній ґратці з просторовою групою  $Cmcm$ .

Характер розподілу станів для зон, що формують заборонений проміжок, указує на непряму природу краю фундаментального поглинання InCl. Вершини валентної зони знаходяться в точці  $\Sigma^*$  та еквівалентній точці  $C^*$ . Дно зони провідності ідентифікується зі станом  $\Sigma_{1,c}$  з енергією 2.39 еВ і знаходиться в долині на лінії  $\Sigma$  зони Бріллюена. Найменший прямий переход, енергія якого 2.49 еВ, локалізується також на лінії  $\Sigma$ . Визначено місця локалізації інших актуальних переходів у межах зони Бріллюена та їхні поляризаційні властивості. Розраховані значення енергетичних проміжків корелюють з експериментальними даними. Отримана зонна діяграма вказує на поляризаційну залежність у послідовності переходів на краю фундаментального поглинання, відмінну від отриманої для ізоструктурних та ізоелектронних бромиду та йодиду індію.

Обчислення ефективних мас носіїв виявило їхню приблизну рівність для дірок та електронів після усереднення за кутами. Водночас спостерігається сильна анізотропія їхніх значень залежно від напрямку.

На основі вивчення парціяльних внесків окремих в'язок зон у розподіл зарядової густини визначено їхнє генетичне походження. Показана участь певних груп електронів у зв'язувальних взаємодіях як міжшарових, так і всередині молекул. Природа вершини валентної зони визначена як переважно катіонна.

Отримані результати можуть стати засновком для подальшого аналізу механізмів фазових переходів і прогнозу оптичних властивостей хлориду індію та твердих розчинів заміщення на його основі.

- 
- [1] W. Klemm, Z. Anorg. Chem. **152**, 252 (1926).  
[2] J. M. van den Berg, Acta Cryst. **20**, 905 (1965).  
[3] P. J. M. van der Vorst, G. G. Verschoor, W. J. A. Maaskant, Acta Cryst. B **34**, 3333 (1978).  
[4] М. І. Колінсько, Журн. фіз. досл. **2**, 70 (1998).  
[5] C. P. J. M. Vorst, W. J. A. Maaskant, J. Solid. State Chem. **34**, 301 (1980).  
[6] C. P. J. M. Vorst, J. A. J. Basten, J. Solid. State Chem. **37**, 171 (1981). У цій статті, як і у [3], автори помилково відносять орторомбічну  $\beta$ -модифікацію хлориду індію до  $\beta$ -TII типу. Насправді у йодиду талію більш високосиметрична кубічна фаза є високотемпературною.  
[7] J. G. Contreras, J. S. Poland, D. G. Tuck, J. C. S. Dalton **22**, 922 (1974).  
[8] С. В. Волков, В. Ф. Козин, І. А. Шека, Н. І. Буряк, Укр. хим. журн. **49**, 1123 (1983).  
[9] P. W. Martin, S. R. Dong, J. G. Hooley, J. Chem. Phys. **80**, 1677 (1984).  
[10] P. W. Martin, S. R. Dong, J. G. Hooley, Chem. Phys. Lett. **105**, 343 (1984).  
[11] L. Porte, Solid State Commun. **42**, 85 (1982). Ніщо не вказує в цій праці на температурні вимірювання (вище від температури фазового переходу) і, ймовірно, мова йде про розподіл електронів для низької температурної кубічної фази  $\alpha$ -InCl.  
[12] A. D. Brothers, F. J. Feuerborn, S. E. Bauer, Phys. Status Solidi B **158**, 503 (1990). У цій праці структуру зразків теж не обговорено.  
[13] В. А. Смирнов, Л. В. Половецкая, Журн. неорг. хим. **8**, 2291 (1979).  
[14] В. А. Смирнов, Е. А. Соколова, Высокочистые вещества **5**, 117 (1991).  
[15] P. Hohenberg, W. Kohn, Phys. Rev. B **136**, 864 (1964).  
[16] W. Kohn, L. J. Sham, Phys. Rev. A **140**, 1133 (1965).  
[17] G. B. Bachelet, D. R. Hamann, M. Schlüter, Phys. Rev. B **26**, 4199 (1982).  
[18] Передбачається, що на основну область кристала накладено граничні умови Борна-Кармана, а основні вектори трансляції вибираються так, щоб збудована комірка володіла повною точковою симетрією ґратки  $G_0$ .  
[19] М. І. Колінсько, Укр. фіз. журн. **33**, 225 (1991).  
[20] У [19] отримані аналітичні вирази для (17) призначено для безпосередніх обчислень.  
[21] D. M. Ceperley, B. J. Alder, Phys. Rev. Lett. **45**, 566 (1980).  
[22] M. Gell-Mann, K. A. Brueckner, Phys. Rev. **106**, 364 (1957).  
[23] J. G. F. Francis, Comput. J. **4**, 332 (1964).

- [24] Необхідну трансформацію матриць до тридіягонального виду виконували за допомогою процедури ермітових ортогональних перетворень Хаусхолдера, J. H. Wilkinson, Numer. Math. **4**, 354 (1962).
- [25] D. J. Chadi, M. L. Cohen, Phys. Rev. B. **8**, 5747 (1973).
- [26] Ця множина точок справджується лише за певного співвідношення між параметрами базоцентрованої ромбічної гратки, а саме  $b > \sqrt{2}a$ . В іншому випадку ( $a < b < \sqrt{2}a$ ) дві точки ( $\mathbf{k}_7^s$  та  $\mathbf{k}_8^s$ ) мають інші координати.
- [27] Передбачається, що підінтегральна функція в (28) симетризована за  $\mathbf{k}$  на точкову групу  $T \equiv D_{2h}$ .
- [28] Щодо позначень: усі точки, які ми виділяємо зірочками, мають ті ж самі характеристи, що й відповідні лінії, тобто вони не є високосиметричними точками у строгому розумінні. Виділяємо їх з огляду на те, що в цих точках, розміщених точно на перетинах ребер зони Бріллюена, локалізовані оптимуми енергетичних зон, які є важливими для розгляду переходів із найменшою енергією, актуальних в ділянці краю фундаментального поглинання.
- [29] J. Treusch, Phys. Rev. Lett. **34**, 1343 (1975).
- [30] K. Heidrich, W. Staude, J. Treusch, H. Overhof, Solid State Commun. **16**, 1043 (1975).
- [31] Н. І. Колінсько, Физ. тверд. тела **33**, 225 (1991).
- [32] J. P. Van Dyke, G. A. Samara, Phys. Rev. B **11**, 4935 (1975).
- [33] M. I. Kolinko, J. Phys.: Condens. Matter **6**, 183 (1994).
- [34] M. I. Kolinko, I. V. Kityk, A. S. Krochuk, J. Phys. Chem. Solids **53**, 1315 (1992).

## PARAMETERS OF THE ELECTRON SPECTRUM OF ORTHORHOMBIC INDIUM CHLORIDE SINGLE CRYSTALS

M. I. Kolinko, A. H. Nevidomskyy

*Ivan Franko National University of Lviv, Chair of Experimental Physics,  
8 Kyrylo and Mefodiy Str., Lviv UA-79005, Ukraine*

The results of a study of the electronic structure of indium monochloride layered crystals are reported. These findings are derived using a norm-conserving nonlocal pseudopotential. For the first time a diagram of band dispersion in the  $\mathbf{k}$ -space has been obtained from the *ab initio* selfconsistent calculations. A possible mechanism of optical transitions near the edge of fundamental absorption was examined and its polarization dependence was shown. The effective masses of charge carriers have been obtained for the most interesting points in the Brillouin zone. The genetic origin of valence bands and lower conduction bands was revealed.