

СТАН ОРГАНІЗАЦІЇ ОНКОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ НАСЕЛЕННЮ ОБЛАСТЕЙ, ЩО ЗАЗНАЛИ ВПЛИВУ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧАЕС



Вивчення стану онкологічної допомоги населенню радіаційно забруднених областей порівняно із загальноукраїнським рівнем продемонструвало, що забезпеченість ліжками, розрахованими для лікування пацієнтів онкологічного профілю, нижча за норму в 1,4-2,6 раза, у зв'язку з чим понад 30% хворих на рак лікуються у загальнолікувальній мережі. Ліжка в онкологічних стаціонарах функціонують з перевантаженням — 354-370 днів, замість нормативних 340 днів. Охоплення жіночого населення мамографічним скринінгом в усіх областях, окрім Волинської та Рівненської, у 1,6-3,0 раза нижче за середньоукраїнський рівень, у зв'язку з чим занедбаність раку грудної залози досягає 28,0%. Охоплення цитологічним скринінгом населення контамінованих областей на 15,5-42,0% нижче, ніж у цілому по Україні, що зумовлює високий рівень занедбаності раку шийки матки, який перевищує 18,0%. Поліпшення стану протиракової боротьби в контамінованих областях має базуватися на підвищенні матеріально-технічного та кадрового забезпечення, вдосконаленні стану лікувально-діагностичного процесу.

4

З.П. Федоренко, Ю.Й. Михайлович

Адреса:
Федоренко Зоя Павлівна
03022, Київ, вул. Ломоносова, 33/43
Національний інститут раку
Тел.: (044) 257-76-14
E-mail: root@ucr.kiev.ua

ВСТУП

Аварія на Чорнобильській атомній електростанції (ЧАЕС) привела до радіаційного забруднення території більшості областей України та найбільше — Вінницької, Волинської, Київської, Житомирської, Рівненської та Чернігівської.

Згідно з даними статистично-аналітичного довідника [1], станом на 01.01.2006 р. чисельність постраждалих внаслідок аварії на ЧАЕС в Україні сягала 2594 тис. осіб, серед них ліквідаторів — 308,7 тис., евакуйованих — 77,7 тис., жителів забруднених радіонуклідами територій — 480,8 тис., а всього кількість осіб, що зазнали наслідків катастрофи, становить 8% від усієї популяції України.

Проведені авторами епідеміологічні дослідження поширеності злоякісних новоутворень (ЗН) у популяції України після аварії на ЧАЕС довели факт достовірного зростання захворюваності на рак чоловічого, жіночого та дитячого населення нашої країни, а також підвищення кумулятивного ризику захворіти і у чоловіків, і у жінок [2, 3]. Встановлено, що пріоритетну роль у структурі захворюваності чоловічого населення України відіграють ЗН легені, травного каналу, передміхурової залози та сечових органів; жіночого — грудної залози, травного каналу, сечостатевих органів.

Цілеспрямованого вивчення стану організації онкологічної допомоги на-

селеню контамінованих територій дотепер не проводили, що зумовлює актуальність цього дослідження.

ОБ'ЄКТ І МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Вивчення показників організації онкологічної допомоги населенню України та областей, які зазнали впливу наслідків аварії на ЧАЕС, проводили з використанням статистичних даних за 1987-2011 рр. та персоніфікованої інформації про хворих на ЗН із бази даних Національного канцер-реєстру, які були зібрані в усіх регіонах України та перевірені на повноту та якість.

Характеристику стану онкологічної допомоги населенню здійснювали за такими статистичними показниками:

- «не прожили 1 року з числа вперше захворілих» — обчислюють відносно всіх, хто вперше захворів на рак у поточному році, незалежно від обставин встановлення діагнозу — за життя чи посмертно;
- «морфологічно підтверджений діагноз» — це питома вага нових випадків захворювання на ЗН, зареєстрованих у поточному році, діагноз яких верифіковано гістологічно або цитологічно;
- «виявлено хворих на профілактичних оглядах» — обчислюють як відношення кількості хворих, виявлених на профілактичному огляді, у жіночому

Ключові слова: показники діяльності онкологічної служби, контаміновані території, забезпеченість онкологічними ліжками.

Організація противоракової борьби

- або чоловічому оглядовому кабінеті, до загальної кількості хворих, зареєстрованих у поточному році;
- «охоплено спеціальним лікуванням первинних хворих» — питома вага хворих, які отримали спеціальне протипухлине лікування (радикальне, паліативне або профілактичне) упродовж 12 місяців з моменту встановлення діагнозу, серед загальної кількості зареєстрованих у поточному році;
 - «занедбаність ЗН» — питома вага хворих, які мали IV стадію, з числа первинних;
 - «загальнолікарняна летальність» — питома вага померлих серед усіх госпіталізованих.

Окрім того, досліджували загально-прийняті показники, які характеризують матеріально-технічну базу та кадровий склад онкологічних закладів: забезпеченість ліжками на 10 тис. населення та на 1 тис. хворих, які вперше звернулися, середня кількість днів роботи ліжка на рік, середня тривалість перебування хворого на ліжку,

мирській, Волинській та Чернігівській областях занедбаність ЗН перевищувала середньоукраїнський рівень.

Порівняння динаміки змін занедбаності ЗН та дорічної летальності виявило цілковиту невідповідність їх значень, особливо помітну у Волинській та Рівненській областях. Так, при суттєвому зниженні рівня занедбаності ЗН у цих областях дорічна летальність зросла на 1,4–1,8%. У Вінницькій області за значений показник знизився в 1,5 раза, проте кількість померлих до року зросла на 1,2%.

Вивчення стану організації лікувально-діагностичного процесу показало, що в усіх досліджуваних областях, як і в цілому по Україні, у 1,2–1,8 раза зросі рівень охоплення хворих на ЗН спеціальним лікуванням. На жаль, підвищення цього показника у Вінницькій, Волинській та Рівненській областях не вплинуло на рівень летальності до року. Також зареєстровано позитивну

динаміку у показниках морфологічної верифікації ЗН — приріст по Україні становив 15,2%, а в контамінованих областях — від 11,9% у Вінницькій до 25,4% — у Житомирській.

Згідно з інформацією у реєстраційних картах пацієнтів зі ЗН, до 30% хворих в Україні виявляють на профілактичних оглядах, причому цей показник за 25 років зрос із 2–3 рази; проте суттєвого впливу на своєчасність діагностування раку не встановлено, що свідчить про необхідність ретельного перегляду підходів до визначення поняття «виявлено на профоглядах».

Вивчення матеріально-технічної бази онкологічних закладів України в цілому та областей радіаційного контролю зокрема встановило, що за 25 років після аварії на ЧАЕС кількість ліжок для лікування хворих онкологічного профілю збільшилася на 5,3% при зростанні кількості пацієнтів зі ЗН на 6,0% (табл. 2, рисунок).

Таблиця 1. Показники стану організації онкологічної допомоги хворим у 1987 та 2011 рр.

Адміністративна територія	Із числа вперше захворілих мали IV стадію (згідно з TNM), %		Не прожили 1 року з часу встановлення діагнозу, %		Охоплення спеціальним лікуванням, %		Морфологічно верифіковано, %		Виявлено на профілактичних оглядах, %	
	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.
Україна	22,6	14,7	36,5	33,6	49,4	68,7	68,1	83,3	14,4	29,7
Вінницька	20,8	13,5	31,9	33,1	56,6	66,4	66,2	78,1	9,6	30,8
Волинська	20,2	16,6	31,8	33,6	41,4	75,3	75,2	88,7	19,1	27,7
Житомирська	21,7	19,6	38,1	34,2	50,5	64,7	65,6	91,0	16,3	28,3
Київська	22,2	14,7	34,6	30,2	53,1	70,7	68,3	86,1	16,2	25,9
Рівненська	30,2	13,7	35,2	36,6	39,2	67,7	58,3	72,6	12,5	34,5
Чернігівська	28,8	18,9	42,0	34,7	45,2	73,6	69,7	85,7	11,3	21,6

обіг ліжка; забезпеченість лікарями-онкологами на 10 тис. населення, навантаженість на 1 лікаря (хворих на рік).

Дослідження проводили з використанням сучасних методів статистичного аналізу, прийнятих в онкології та дескриптивній епідеміології. На основі принципів і методів медичної інформатики виконано контроль якості первинної інформації в базі даних реєстрів.

РЕЗУЛЬТАТИ

Вивчення основних показників організації онкологічної допомоги населенню України та областей, які зазнали впливу наслідків аварії на ЧАЕС, а також їх змін за 25 років проведено за такими параметрами: морфологічна верифікація діагнозу, занедбаність хвороби, охоплення хворих спеціальним лікуванням, виявлення на профілактичних оглядах, летальність хворих до 1 року (табл. 1). Встановлено, що загалом в Україні в 1,5 раза зменшилася кількість хворих, патологію в яких виявлено у занедбаній стадії. Таке саме зниження зареєстровано у Вінницькій, Київській та Чернігівській областях. У Рівненській області цей показник знизився найбільше — у 2,2 раза, в Житомирській — лише у 1,1 раза. У Жито-

Таблиця 2. Ліжковий фонд для лікування хворих онкологічного профілю у 1987 та 2011 рр.

Адміністративна територія	Кількість хворих зі ЗН		Кількість ліжок		Кількість ліжок	
	1987 р.	2011 р.	Приріст, %	1987 р.	2011 р.	Приріст, %
Україна	149 661	158 584	6,0	11 970	12 603	5,3
Вінницька	5764	5675	-1,6	425	370	-13,0
Волинська	2641	2945	11,5	200	263	31,5
Житомирська	4184	3862	-7,7	240	250	4,2
Київська	5896	5937	0,6	225	284	26,2
Рівненська	2560	3126	22,1	190	235	23,7
Чернігівська	3712	4035	8,7	300	355	18,3

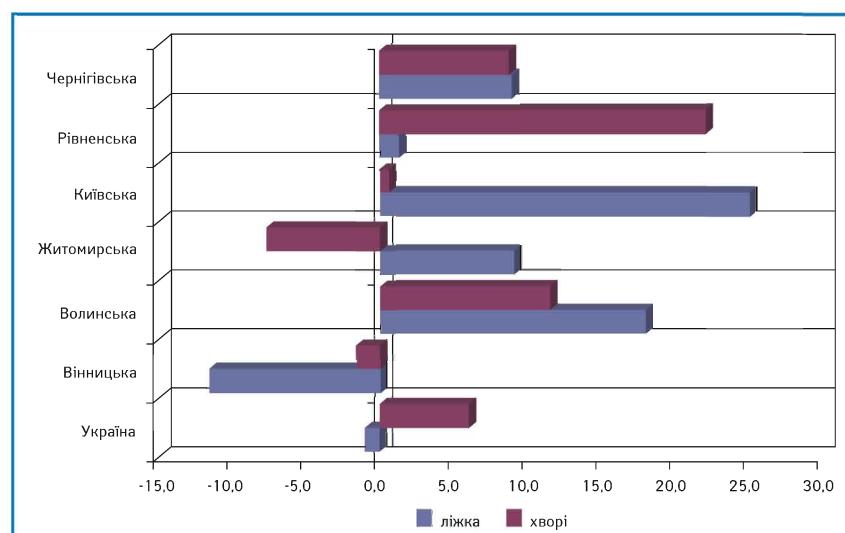


Рисунок. Приріст за 1987–2011 рр. кількості хворих зі ЗН в Україні та областях із забезпеченості їх ліжками

Організація протиоракової борьби

Зазначимо, що, за нормативами Міністерства охорони здоров'я України, показник забезпеченості ліжками має бути на рівні 3,5 на 10 тис. населення та 123,3 на 1 тис. первинних хворих [4]. У Вінницькій області при зменшенні кількості пацієнтів на 1,6% кількість ліжок зменшилася на 13,0%; у Житомирській області при скороченні кількості хворих на 7,7% ліжковий фонд зрос на 4,5%. Найінтенсивніше зростав ліжковий фонд у Київській та Рівненській областях — на 26,2 і 23,7% відповідно, при цьому кількість первинних хворих у Київській області збільшилася лише на 0,6%. У Волинській області приріст

ліжкового фонду відбувався утрічі активніше, ніж збільшення кількості пацієнтів; у Чернігівській області — у 2,5 раза.

Особливе значення має відносний показник забезпеченості ліжками у перерахунку на 10 тис. населення та на 1 тис. пацієнтів, у яких уперше діагностовано хворобу. З урахуванням динаміки цього процесу виявлено, що дефіцит ліжкового фонду на 10 тис. населення в усіх областях, окрім Рівненської, має тенденцію до зниження (табл. 3). Разом з тим дефіцит ліжок для лікування хворих онкологічного профілю (на 1 тис. уперше захворілих) дещо знизився, проте залишається ви-

соким, а у Вінницькій області навіть зрос на 7%.

Таким чином, дефіцит ліжкового фонду як у перерахунку на 10 тис. населення, так і на 1 тис. первинних хворих в Україні залишається на рівні 20,0–35,8%, а у контамінованих областях становить 5,8–61,2%. Дефіцит ліжкового фонду в онкологічних закладах України призводить до того, що 16,3% хворих зі ЗН отримують хірургічне лікування в неспеціалізованих закладах, а в контамінованих областях цей показник сягає 31,7% (табл. 4). З урахуванням виявленого дефіциту ліжкового фонду для лікування пацієнтів з онкологічною патологією проведено вивчення

Таблиця 3. Забезпеченість ліжками для лікування хворих онкологічного профілю у 1987 та 2011 рр.

Адміністративна територія	Забезпеченість на 10 тис. населення			Забезпеченість на 1 тис. уперше захворілих			Дефіцит ліжок на 10 тис. населення, %	Дефіцит ліжок на 1 тис. уперше захворілих, %
	1987 р.	2011 р.	Приріст, %	1987 р.	2011 р.	Приріст, %		
Україна	2,3	2,8	21,7	80	79,2	-1,0	34,3	20,0
Вінницька	2,2	2,3	12,5	73,7	65,2	-11,5	37,1	34,3
Волинська	2,0	2,5	25,0	75,7	89,3	18,0	42,9	18,6
Житомирська	1,6	2,0	25,0	57,4	62,6	9,1	54,3	42,9
Київська	1,2	1,7	41,7	38,2	47,8	25,1	65,7	48,6
Рівненська	2,6	2,0	-23,0	74,2	75,2	1,3	25,7	42,9
Чернігівська	2,1	3,3	57,1	80,8	88	8,9	40,0	5,8

Таблиця 4. Хірургічне лікування хворих із солідними ЗН у 2011 р.

Адміністративна територія	Усього		В онкозакладах		В інших закладах		
	Зареєстро- вано, н	Прооперо- вано, н	%	n	%	n	
Україна	156 945	73 433	46,8	59 980	81,7	11 992	16,3
Вінницька	5306	2748	51,8	2373	86,4	423	15,4
Волинська	2734	1327	48,5	935	70,5	421	31,7
Житомирська	3926	1972	50,2	1751	88,8	227	11,5
Київська	6108	3123	51,1	2494	79,9	624	20,0
Рівненська	2987	1408	47,1	1024	72,7	421	29,9
Чернігівська	3810	1767	46,4	1669	94,5	104	5,9

Таблиця 5. Ефективність використання ліжкового фонду у 1987 та 2011 рр.

Адміністративна територія	Середня тривалість роботи ліжка на рік, днів		Середнє перебування хворого на ліжку, днів		Обіг ліжка, днів		Летальність, %
	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	
Україна	342,0	350,5	23,0	20,7	14,9	32,8	2,5
Вінницька	351,0	361,8	21,6	21,1	15,4	30,0	2,1
Волинська	358,0	368,3	19,9	21,5	18,0	35,5	3,2
Житомирська	340,0	370,1	18,4	20,5	18,5	33,0	2,1
Київська	357,0	363,0	22,6	26,2	15,8	38,2	3,3
Рівненська	332,0	330,0	21,9	20,8	15,2	37,5	4,2
Чернігівська	336,0	354,0	22,1	24,2	15,2	27,2	2,6

Таблиця 6. Забезпеченість лікарями-онкологами в 2011 р.

Адміністративна територія	Кількість лікарів, н	Забезпеченість на 10 тис. населення		Атестовано на кваліфікаційну категорію		У тому числі вищу	
		n	%	n	%	n	%
Україна	1941	0,43		1363	70,2	731	53,6
Вінницька	82	0,50		56	68,3	32	57,1
Волинська	38	0,37		36	68,4	14	38,9
Житомирська	35	0,27		26	74,3	17	65,4
Київська	57	0,33		42	73,7	22	52,4
Рівненська	38	0,33		34	79,5	20	58,8
Чернігівська	31	0,29		27	87,1	22	81,5

Таблиця 7. Навантаженість лікарів-онкологів у 2011 р.

Адміністративна територія	Перебуває на обліку хворих, н	Кількість лікарів-онкологів, н		Навантаженість на 1 лікаря (хворих на рік)	
		n	%	n	%
Україна	1 015 593	1941		529	
Вінницька	37 477	82		457	
Волинська	18 928	38		498	
Житомирська	24 442	35		698	
Київська	42 868	57		752	
Рівненська	18 695	38		492	
Чернігівська	24 214	31		781	

ефективності використання останнього (табл. 5). Встановлено, що в Україні ліжка, призначенні для хворих на рак, функціонують з перевантаженням, а в контамінованих територіях при нормі роботи одного онкологічного ліжка 340 днів цей показник сягає 370,1 днів. Такий режим експлуатації ліжкового фонду порушує санітарні норми функціонування лікувальних закладів і підвищує небезпеку виникнення внутрішньолікарняної інфекції.

Термін перебування хворого онкологічного профілю у стаціонарі за досліджуваний період становить 20,5–26,2 днія при середньоукраїнському — 20,6 днія, тобто не відзначено поліпшення організаційної складової лікувального процесу за рахунок інтенсифікації використання ліжкового фонду.

За досліджуваний період у 3–5 разів знизила загальнолікарняна летальність в Україні та областях радіаційного контролю і становить 0,2–0,9%.

Якщо проаналізувати проблему кадрового забезпечення онкологічних закладів лікарями-онкологами, то стає очевидно, що в усіх областях, окрім Вінницької, цей показник у 1,2–1,5 раза нижчий, ніж у цілому по Україні (табл. 6). Кваліфікаційний рівень онкологів досить високий, оскільки на вищу категорію атестовано понад 50% лікарів України, окрім Волинської області.

Проведено вивчення завантаженості лікарів-онкологів у досліджуваних областях України (табл. 7). Встановлено, що кожен фахівець цього профілю

Організація противоракової борьби

в Україні в середньому здійснює диспансерний нагляд за 529 хворими на рак, при цьому в Житомирській, Київській та Чернігівській областях цей показник перевищує 700 хворих. З урахуванням того факту, що згідно з функцією лікарської посади до 20% робочого часу лікар-онколог має витрачати на організаційно-методичну, санітарно-просвітницьку роботу, стає очевидним, що рівень завантаженості лікарів-онкологів у контамінованих областях, де наявний дефіцит кадрів, підвищений [5].

Важливу роль у діагностиці ЗН відіграють ендоскопічні дослідження. Вивчення стану ендоскопічних відділень та їхньої діяльності показало, що кількість цих підрозділів в Україні за 25 років зросла у 3,7 раза, проте їх оснащення збільшилося лише у 1,2 раза, тому на один ендоскопічний кабінет у 1987 р. припадало 9 апаратів, а у 2011 р. — не більше 3 (табл. 8). Якщо оцінити інтенсивність експлуатації ендоскопічних апаратів, то очевидно, що вона суттєво зросла — у 1,5–2,0 раза. Однак у перерахунку на один робочий день на одному ендоскопічному апараті у зміну виконують не більше 3 досліджень, що свідчить про низьку ефективність використання обладнання. Найменш ефективно працює ендоскопічна апаратура у Київській та Вінницькій областях, хоча занедбаність раку шлунка та прямої кишки у цих регіонах перевищує 30%.

Таблиця 8. Мережа та діяльність ендоскопічної служби у 1987 та 2011 рр.

Адміністративна територія	Кількість відділень та кабінетів		Кількість апаратів		Виконано досліджень на один діючий апарат	
	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.
Україна	283	1035	2536	2955	300,0	622,4
Вінницька	8	37	46	107	306,0	566,7
Волинська	8	26	53	75	284,0	599,3
Житомирська	19	31	64	96	442,6	638,6
Київська	7	44	34	137	182,0	463,8
Рівненська	7	33	46	98	228,0	672,0
Чернігівська	11	35	79	95	307,0	660,7

Таблиця 9. Функціонування мамографічних апаратів у 2011 р.

Адміністративна територія	Кількість мамографічних апаратів	Кількість виконаних досліджень			
		на один апарат	на 10 тис. жіночого населення (вік 15–100 років)	на один апарат	на 10 тис. жіночого населення (вік 15–100 років)
Україна	315	720 471	2287,2	710,5	336,5
Вінницька	12	8526	710,5	111,2	111,2
Волинська	6	23 191	3865,2	509,7	509,7
Житомирська	7	12 644	1806,3	214,3	214,3
Київська	12	21 114	1759,5	263,2	263,2
Рівненська	9	22 346	2482,9	448,4	448,4
Чернігівська	8	11 367	1420,9	214,8	214,8

Таблиця 10. Діяльність оглядових кабінетів і централізованих цитологічних лабораторій

Адміністративні території	Кількість оглядових кабінетів		Кількість цитологічних лабораторій		Виконано цитологічних досліджень (на 10 тис. населення)	
	1987 р.	2011 р.	1987 р.	2011 р.	1992 р.*	2011 р.
Україна	1166	2138	57	55	2981,1	4492,7
Вінницька	35	41	1	1	1806,4	2613,3
Волинська	17	25	1	2	2585,2	3127,2
Житомирська	30	41	—	—	3210,8	3831,7
Київська	59	105	1	1	823,5	2678,6
Рівненська	24	24	2	3	2227,5	3531,4
Чернігівська	15	40	—	—	2161,5	2576,6

*Дані за попередні роки відсутні.

Окрім місце у своєчасному виявленні раку грудні залоз займають мамографічні дослідження. На жаль, в Україні у 2011 р. функціонувало лише 315 мамографів, на яких виконано не більше 336,5 обстежень на 10 тис. жіночого населення відповідного віку (табл. 9). Значення цього показника перевищує середньоукраїнський рівень лише у Рівненській та Волинській областях, а в інших регіонах у 1,5–2,0 раза нижче, тому рівень занедбаності раку грудні залози у цих областях перевищує 20%, що неприпустимо для візуальних локалізацій ЗН.

Важливу роль у своєчасному виявленні раку репродуктивних органів жінок відіграють оглядові кабінети. Проведені дослідження встановили, що їхня кількість в Україні в цілому зросла у 1,8 раза (окрім Рівненської області, де кількість кабінетів залишилася без змін): від 1,2 раза — у Вінницькій до 2,7 раза — у Чернігівській області (табл. 10).

Цитологічні дослідження мають суттєве значення у скринінгових дослідженнях та клінічній діагностиці раку. Для проведення цитологічних досліджень створена мережа лабораторій, кількість яких за 25 років в Україні зменшилася, а в досліджуваних регіонах майже не змінилася. Зазначимо, що у Житомирській та Чернігівській областях не зареєстровано жодної централізованої цитологічної лабораторії,

у зв'язку з чим показник цитологічних досліджень на 10 тис. населення Чернігівської області у 1,7 раза нижчий, ніж загалом по Україні. За період 1992–2011 рр. кількість цитологічних досліджень на 10 тис. населення в Україні зросла у 1,5 раза, найбільший приріст показника зареєстровано у Київській області — у 3,3 раза, у Рівненській ефективність цитологічного скринінгу підвищилася у 1,6 раза, у решті областей — у 1,2 раза.

ВИСНОВОК

Таким чином, вивчення стану онкологічної допомоги населенню радіаційно забруднених областей порівняно із загальноукраїнським рівнем продемонструвало, що:

- рівень забезпеченості ліжками для лікування пацієнтів онкологічного профілю нижчий за нормативний у 1,4–2,6 раза, у зв'язку з чим понад 30% хворих на рак лікуються у загальнолікувальній мережі;
- ліжка, передбачені для перебування в стаціонарі пацієнтів з онкологічними захворюваннями, функціонують із перевантаженням, оскільки замість нормативних 340 працюють 354–370 днів;
- охоплення жіночого населення мамографічним скринінгом в усіх областях, окрім Волинської та Рівненської, у 1,6–3,0 раза нижче за середньоукраїнський рівень, у зв'язку з чим занедбаність раку грудні залози досягає 28,0%;
- охоплення цитологічним скринінгом населення контамінованих областей на 15,5–42,0% нижче, ніж в цілому по Україні, що зумовлює високий рівень занедбаності раку шийки матки, який перевищує 18,0%;
- поліпшення стану протиракової боротьби в контамінованих областях має базуватися на підвищенні матеріально-технічного та кадрового забезпечення, вдосконалення стану лікувально-діагностичного процесу.

СПІСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Стан здоров'я потерпілого населення України через 20 років після Чорнобильської катастрофи: Статистично-аналітичний довідник у двох частинах (2007) / Під ред.: Ю. Гайдасев. К., ТЕХМЕДЕКОЛ. 177 с.
2. Присяжнюк А.Е., Кіндзельський Л.П., Федоренко З.П. и др. (1988) Итоги деятельности онкологической, рентгенологической и радиологической служб Украинской ССР в 1985, 1986, 1987 гг. Киев, 81 с.
3. Федоренко З.П., Гулак Л.О., Горох Е.Л. та ін. (2012) Рак в Україні, 2010–2011. Захворюваність, смертність, показники діяльності онкологічної служби. Бюл. Нац. канцер-реєстру України, 13: 124 с.
4. Присяжнюк А.Е., Федоренко З.П., Войкина-рас Е.Б. и др. (1987) Определение перспективной потребности населения в конечном фонде для лечения онкологических больных и его рациональной структуры. Ведомственная инструкция, 11 с.
5. Присяжнюк А.Е., Федоренко З.П., Гусилетова Н.В. и др. (1987) Плановая функция врачебной должности и структура рабочего времени врача-онколога онкологического кабинета центральной районной больницы. Ведомственная инструкция, 11 с.

Состояние организации онкологической помощи населению областей, подвергшихся влиянию последствий аварии на ЧАЭС

З.П. Федоренко, Ю.И. Михайлович

Национальный институт рака, Киев

Резюме. Изучение состояния онкологической помощи населению радиационно загрязненных областей по сравнению с общеукраинским уровнем продемонстрировало, что обеспеченность койками для лечения больных онкологического профиля ниже нормативного в 1,4–2,6 раза, в связи с чем свыше 30% больных раком лечатся в общелечебной сети. Койки в онкологических стационарах функционируют с перегрузкой — 354–370 дней, вместо нормативных 340 дней. Охват женского населения мамографическим скринингом во всех областях, кроме Волынской и Ровенской, в 1,6–3,0 раза ниже среднеукраинского уровня, в связи с чем запущенность рака грудной железы достигает 28,0%. Охват цитологическим скринингом населения контаминированных областей ниже на 15,5–42,0%, чем в среднем по Украине, что предопределяет высокий уровень запущенности рака шейки матки — свыше 18,0%. Улучшение состояния противораковой борьбы в контаминированных областях должно базироваться на повышении материально-технического и кадрового обеспечения, усовершенствовании лечебно-диагностического процесса.

Ключевые слова: показатели деятельности онкологической службы, контаминированные территории, обеспеченность онкологическими койками.

State of organization of cancer care to the population of the regions influenced by the Chernobyl accident consequences

Z.P. Fedorenko, Yu.I. Mykhaylovych

National Cancer Institute, Kyiv

Summary. The study of the state of cancer care to the population of contaminated areas compared to the general Ukrainian level showed that number of beds for the treatment of cancer patients is below the standard 1.4–2.6 times, in connection with which more than 30% of cancer patients are treated in the general health services. Oncology beds are overloaded as work 354–370 days instead of standard 340 days. Coverage of female population with mammography screening in all oblasts, except Volynska and Rivnenska, is 1.6–3.0 times lower than the average level, and therefore share of advanced breast cancer reaches 28.0%. Coverage of the population of contaminated areas with cytology screening is 15,5–42,0% less than the average for Ukraine, which predetermines high share of advanced cervical cancer, which is above 18.0%. Improvement of cancer control in the contaminated areas should be based on the improvement of material, technical and human resources, the improvement of diagnostic and treatment process.

Key words: oncology service activity rates, contaminated areas, availability of oncology beds.