

Библиографические ссылки

1. **Айхенвальд Ю.** Короленко: [Текст] // Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей: В 2 т. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 1998. Т. 2. – С. 12–18.
2. **Батюшков Ф. Д.** Короленко как человек и писатель: [Текст] / Ф. Д. Батюшков – М.: Задруга, 1922. – 124 с.
3. **Бялый Г. А.** В. Г. Короленко: [Текст] / Г. А. Бялый. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Л.: Худож. лит., 1983. – 350 с.
4. **Гущина Н. Н.** В. Г. Короленко и Г. И. Успенский (к вопросу о творческих связях) / Гущина Н. Н., Гушин Ю. Г.: [Текст] // В. Г. Короленко и русская литература. Межвуз. сб. науч. тр. – Пермь: ПГПИ, 1987. – 64 с.
5. **Есин Б. И.** История русской журналистики XIX века / Б. И. Есин: [Текст]. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. – 240 с.
6. **Короленко В. Г.** Собрание сочинений: В 10 т. / В. Г. Короленко: [Текст] – М.: ГИХЛ, 1953–56.
7. **Куканов Л. М.** Публицистика В. Г. Короленко (1878–1896) Л. М. Куканов: [Текст] – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 56 с.
8. **Логинов В. М.** О Короленко и литературе / В. М. Логинов: Сб. ст.: [Текст] – М.: Мистикос, 1994. – 184 с.
9. **Цейтлин А. Г.** Становление реализма в русской литературе (Русский физиологический очерк) / А. Г. Цейтлин: [Текст] – М.: Наука, 1965. – 320 с.

Надійшла до редколегії 21.05.2009.

УДК 821.161

А. В. Давыдова

Днепропетровск

ВОЗВРАТ К ТЕМЕ ЛЮБВИ КАК ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА ПОСТМОДЕРНИЗМА (Н. Горланова «Душечек не бывает»)

Розглядається художнє втілення теми любові в оповіданні Ніни Горланової «Душечек не бывает», як пошук виходу із кризової ситуації постмодернізму. Проаналізовано осмислення феномену «жіночої прози» в сучасному літературознавстві, основні тенденції дослідження творчості Н. В. Горланової.

Ключові слова: постмодернізм, перехідні епохи, криза постмодернізму, гендер, тема любові, Горланова, картина світу, архетип.

Рассматривается художественное воплощение темы любви в рассказе Нины Горлановой «Душечек не бывает», как поиск выхода из кризисной ситуации постмодернизма. Проанализировано осмысления феномена «женской прозы» в современном литературоведении, основные тенденции исследования творчества Н. В. Горлановой.

Ключевые слова: постмодернизм, переходные эпохи, кризис постмодернизма, гендер, тема любви, Горланова, картина мира, архетип.

The embodiment of love theme in the story of Nina Gorlanova as some kind of search out of the postmodernism crisis devoted. The comprehension of the "women prose" phenomenon in modern literature is analyzed as well as the main tendencies of the research of Nina Gorlanova's works.

Key words: postmodernism, the transition period, the postmodernism crisis, gender, the theme of love, Gorlanova, worldview, archetype.

После рубежа веков, после того, как черты переходного состояния эпохи приняли свой окончательный облик, только теперь мы можем угадывать некоторые наметившиеся тенденции эволюции русского постмодернизма.

Следовательно, обращение к творчеству писателей малоизвестных, таких как Горланова Н. В., является очень актуальным, так как рубеж веков – время бурного развития литературного процесса, в частности женского литературного творчества, обусловленного эмансипационными процессами, происходящими в обществе и культуре. Женское творчество долгое время оставалось на периферии исследовательского внимания. Однако в последнее время интерес к женскому письму значительно возрос. Появилось достаточно много работ, в которых обосновывается необходимость выделения творчества писательниц в категорию особого культурного феномена, открываются и переосмысливаются тексты, определяется специфика женского письма.

Критики посвящают огромное количество статей феномену женской прозы и проблемам гендера в современной постмодернистской литературе. Все критические статьи начинаются по-разному, кроме тех, что посвящены женской литературе. Последние, как правило, открываются размышлениями, достойно ли делить литературу по половому признаку, существует ли вообще пресловутая женская проза. Исследователи тщательно осматривают ее, «пробуют на зуб».

Наиболее часто критика обращается к вопросу: нужна ли женская проза как категория в современной русской прозе? Н. Габриэлян пишет: «Сразу договоримся, что под „женской“ прозой в нашей статье мы будем подразумевать прозу, написанную женщинами» [4, с. 31]. Читатель может подумать, что такое определение слишком простое, нейтральное. Простое – да. Нейтральное – нет. Дальше идет объяснение: «При всем кажущемся тавтологизме этих понятий подобное уточнение позволит нам более-менее избежать некоторых символических ловушек, заложенных в словах „мужское“ и „женское“. Поскольку в сложившемся типе культуры эти слова не являются нейтральными, указывающими только на биологический пол, но несут в себе также и оценочные моменты, включают в себя целую подсистему знаков» [4, с. 31].

Современная женская проза стала заметным явлением в конце 1980-х – начале 1990-х годов. М. Абашева пишет: «Судя по всему, у нас появилась женская проза. Нет, не то чтобы женщины раньше, десятилетие или два, три назад, не писали рассказов и повестей. Писали. Печатались. Но такого изобилия женских имен в „толстых“ журналах не встречалось, специальные женские сборники („Женская логика“, 1989, „Чистенькая жизнь“, 1990, „Непомнящая зла“, 1990) один за другим не выходили. Да и споры о том, существует ли женская проза, не возникали, поскольку не было предмета» [1, с. 9]. По Абашевой, современная женская проза – новый статус женщин-авторов, новые споры о месте женской прозы в русском обществе.

Так, слова В. Ерофеева служат подтверждением того, что женская проза наращивает темпы своего развития: «В русской литературе открывается бабский век. В небе много шаров и улыбок. Десант спущен. Летит большое количество женщин. Всякое было – такого не было» [6, с. 5]. Сегодня многое меняется и в обществе, и в культуре. Обозначились тенденции смены традиционных культурных стереотипов, в литературоведении развиваются

новые методологические подходы, в частности гендерный подход, направленный на новое осмысление сущности реального женского опыта.

Кроме того, в условиях переходности эпох и кризиса постмодернизма, обращение к творчеству современных и малоизученных писателей позволит проследить возможные варианты путей дальнейшего развития русского постмодернизма. Следует отметить, что изучением данной проблемы занимаются такие известные литературоведы, как И. П. Ильин, М. Н. Липовецкий, Н. Б. Маньковская, И. С. Скоропанова, А. Ю. Мережинская. Труды этих ученых создают прочную основу для понимания сущности актуальных проблем постмодернизма.

Историко-литературная актуальность изучения творчества таких писательниц, как Нина Викторовна Горланова, определяется: недостаточной репрезентацией современного женского творчества в критике и истории литературы, так как современное прочтение и определение реального значения женской литературы рубежа 20-21 веков является актуальным заданием литературоведения. Без учета художественных достижений женщин-писательниц общая картина литературного процесса не представляется полной. Необходимостью углубления научных представлений о специфике женского взгляда на мир, природу женского творчества, его отличительных черт и особенностей.

Анализ произведений таких авторов, как Горланова Н. В., не имеет целостного характера, чаще всего это рецензии, отклики, например, Евгений Ермолин [5], Андрей Немзер [7], пристально следящие за литературным процессом, неизменно выделяют произведения Н. Горлановой из современного литературного потока. Андрей Немзер высоко оценивает качество прозы Горлановой, умение автора увидеть бытийные темы в бытовом материале. Евгений Ермолин располагает творчество Горлановой в одном ряду с прозой Владимира Маканина, Людмилы Петрушевской, Евгения Попова. Также актуальным явлением представляются комментарии в Интернет-блогах (комментарий пользователя Oreshka: «проза Горлановой очень искренняя, добрая, умно-веселая, какая-то пронзительная... И вроде все о вечном, опять же о любви и о жизни, но как-то свежо и хочется читать снова и снова...» на сайте <http://www.labyrinth-shop.ru/books/169157/>). Следует отметить, что творчество Горлановой – это живой современный литературный процесс, который определенно заслуживает более глубокого рассмотрения и пристального внимания со стороны литературоведческого сообщества.

Исходя из выше сказанного, отметим, что данная статья посвящена небольшой части творчества Н. Горлановой, в частности, ее рассказу «Душечек не бывает». Он, по нашему мнению, занимает особое место и отражает принципиально важную тенденцию развития русской постмодернистской литературы в переходную эпоху. Это определяет не только актуальность данной статьи, но и трудности в процессе исследования; однако насущность остро стоящих вопросов в области литературы эпохи «пост» побуждает обратиться к творчеству Горлановой Н. В. в поисках ответов на них.

Любовь остается главным двигателем человечества, той непредсказуемой силой, которая может порождать Хаос и в то же время нести в себе Космос, поэтому любовь, как переломный этап, как апогей жизни, всегда была предметом особого внимания писателей различных направлений и родов литературы. Примером особого внимания к теме любви в условиях переломности, переходности в современном обществе, а соответственно и в литературе, может служить творчество популярной писательницы Нины Горлановой.

Отметим некоторые вехи ее биографии, которая, однако, оказалась практически на всех Интернет ресурсах одинаковой. Выходит так, что биографических сведений об авторе очень мало. «Нина Викторовна Горланова родилась 23 ноября 1947 года, в крестьянской семье, в деревне Верх-Юг Чернушинского района Пермской области. Позже ее семья переехала в поселок Саре Октябрьского района Пермской области, где в 1965 году окончила школу. В 1970 году она окончила филологический факультет Пермского государственного университета, затем работала лаборантом в Пермском фармацевтическом институте (1970–1971) и в Пермском политехническом институте (1971–1972). В 1972–1977 годах Нина Горланова работала младшим научным сотрудником на кафедре русского языка Пермского университета, затем, чтобы освободить время для творчества, она в 1977 году перешла на работу библиотекарем в школе рабочей молодежи. С 1989 года – методист в Доме пионеров и школьников (ныне – Дом детского творчества «Рифей»).

Писать Нина Горланова начала во второй половине 1970-х годов, первая ее публикация состоялась в 1980 году в журнале «Урал». В 1987 году в Перми вышла ее первая книга «Радуга каждый день». Впоследствии ее произведения печатались в журналах «Новый мир», «Знамя», «Октябрь», «Арион», «Даугава» и др. Нина Горланова – автор книг «Родные люди» (1990), «Вся Пермь» (1996), «Любовь в резиновых перчатках» (1999). «Дом со всеми неудобствами» (2000).

В 1992 году рассказ Н. Горлановой «Любовь в резиновых перчатках» был удостоен первой премии в конкурсе на лучший рассказ на русском языке, организованном Колумбийским университетом, редакцией журнала «Октябрь» и феминистским клубом «Преображение». «Роман воспитания» (в соавторстве с В. Букуром) был назван лучшей публикацией журнала «Новый мир» за 1995 год и стал финалистом Букеровской премии» [3].

Остается только добавить то, как характеризует сама себя Нина Викторовна Горланова в своей автобиографии, она отмечает, что была «холериком и экстравертом (с выраженной направленностью на внешние объекты). На счастье, Бог послал меня в жизнь со слабым здоровьем, и это спасло меня от многих и многих бед, какие преследуют стрельцов-холериков-экстравертов. Так, я всего лишь один раз вышла замуж, а могла бы пять. Родила я всего четверых детей от своего мужа, а могла бы восьмерых без мужа!.. На воспитание я взяла всего одну чужую девочку, а мечтала взять еще двух, да помешало слабое здоровье. Из дома я выгнала лишь четырех стукачей, а могла бы и десять. Жалоб я написала не более трехсот, а будь сил поболее – могла бы и тыщу!» [8]. Вот и все краткие сведения о нашем авторе.

Исследовательские работы по ее творчеству вообще не встретились при поиске сведений о писательнице. Следовательно, можем сказать, что творческие труды Нины Викторовны Горлановой не достаточно сейчас исследованы, однако, определенно заслуживают внимательного, кропотливого и новаторского подхода в анализе и интерпретации текстов ее произведений, что, собственно, и является целью данной работы. Незученность творчества Горлановой открывает широкие горизонты для деятельности литературоведов, так как обладает определенными отличительными чертами, например, по-новому интерпретирует архетип любви в своих произведениях и дает самобытную оценку духовному состоянию современного человека.

Перейдем непосредственно к рассмотрению конкретного произведения, которое является своеобразным образчиком творческой мысли писательницы эпохи Постмодернизма и нового видения женской картины мира. Мы выбрали для анализа рассказ Нины Викторовны Горлановой «Душечек не бывает», который, по-нашему мнению, представляет собой один из вариантов выхода из сложившейся ситуации кризиса постмодернизма. Он был впервые издан в № 1 журнала «Новый мир» в 2004 году.

Вот что гласит анонс январского номера «Нового мира»: Нина Горланова публикует очередные главы своей пермской «Йкнапатофы» – рассказы «Душечек не бывает» (про то, что и чеховские «душечки» могут показывать характер), и «Двое» (про супругов-инвалидов, живущий нищей жизнью современных интеллигентов, жизнью страшной и счастливой) [2]. Из строк такого анонса сразу становится понятно, что читателя ожидает что-то новое, сразу создается впечатление, что рассказ открывает новые горизонты в «старом» литературном пространстве.

Ольга Славникова в своей статье «Rendez-vous в конце миллениума» отмечает, что «возможно, прозаики сегодня мало обращаются к любовному сюжету именно потому, что такой сюжет крайне уязвим. Одна из очевидных опасностей – впадение в банальность. Один из способов уйти от банального есть полная откатка из текста того наркотика, на который подсаживаются любительницы лавбургеров. Никаких красивых людей и вещей не должно оставаться в принципе». [9, с. 154]. Если судить с этой точки зрения, то можно справедливо утверждать, что в данном случае автор не «впадает в банальность», а напротив дает новую жизнь любовному сюжету, бывшему некогда стволем мировой литературы и оказавшемуся теперь на периферии.

Н. Горланова, помещая своих героев в современную бытовую атмосферу, использует оригинальные приемы создания характеров героев произведения, тем самым, показывая влияние постмодерной среды, которая отображается в поведении, мироощущении и чувствах персонажей. Главным сюжетообразующим мотивом является любовь, актуализирующим один из древнейших архетипов, связывающий произведение Горлановой с «вечными темами» литературы.

Примечательной оказывается и композиция исследуемого рассказа, так как в ней мы находим классические структурные элементы построения текста такие как завязка (телефонный разговор Нины и Ксени), развитие основного действия

(воспоминания рассказчицы о главной героине и разноликости ее любви), кульминация (решение Ксении любить всех и все в этом мире «не за что-нибудь, а просто так») и развязка (любовь теперь актуализируется в виде подарка, который представляет собой определенную философскую концепцию понимания любви). Однако все эти классические композиционные элементы помещены автором в контекст постмодернистской картины мира, что реализуется в цикличности, временной связанности и пространственной ограниченности текста.

Неотъемлемыми чертами постмодернистского текста является интертекстуальность, цитатность, а также игра с читателем. Такие черты находят свое отражение уже в названии, рассмотрение которого показало, что писательница, играя с читателем, отсылает его к повести А. П. Чехова «Душечка», что определило важность анализа авторской интерпретации и новой актуализации чеховского архетипа любви в данном рассказе. Новое прочтение общечеловеческого архетипа влияет на формирование концепции образа мира и человека в рассказе, которые, в свою очередь, воспринимаются читателем в контексте переходности, кризиса эпохи постмодернизма.

Немаловажным остается тот факт, что исследуемое произведение принадлежит перу женщины-автора, что накладывает определенный отпечаток на способ письма. Современная критика уже давно и много говорит о проблеме «женского письма» и о разделении способа повествования по гендерному признаку. Некоторые моменты специфики такого повествования находим и у Горлановой, однако это ни в коей мере не говорит о том, что ее произведения теряют от этого в цене. Напротив давно подмечено, что в эпоху, когда очень резко меняются быт, нравы и язык общества, именно женская проза, вернее, проза авторов-женщин, гибче и точнее реагирует на социальные и духовные изменения. Подтверждением такой чуткой реакции служит творчество популярной писательницы Нины Викторовны Горлановой.

Эта писательница, находясь в поисках нового характера и новых сюжетных решений, обращается к основополагающим, «вечным» темам в литературе, поднимая вновь на поверхность то, от чего осознанно отказался постмодернизм. Актуализируя по-новому духовно-эстетические ценности, она постепенно воскрешает в своих героях забытые ими в период постмодернизма настоящие человеческие чувства, тем самым, указывая на один из возможных вариантов преодоления кризиса в литературе и культуре.

Библиографические ссылки

1. **Абашева М.** Чистенькая жизнь не помнящих зла: [Текст] / М. Абашева. // Лит. обоз. – 1992. – № 5-6. – С. 7-12.
2. Анонс январского (№ 1) номера журнала «Новый мир»: [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/anons/an0104.html.
3. Биография Нины Горлановой: [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: <http://www.ozon.ru/context/detail/id/265084/>.
4. **Габриэлян Н.** Ева – это значит «жизнь» (Проблема пространства в современной русской женской прозе): [Текст] / Н. Габриэлян. // Вопр. л-ры. – 1996. – № 4. – С. 31-36.
5. **Ермолин Е.** Жить и умереть в Перми: [Текст] / Е. Ермолин // Нов. мир. – 1997. – № 12. – С. 221.

6. **Ерофеев В.** Время рожать: Сб.: [Текст] / Сост. В. В. Ерофеев. – М.: Зебра Е; ЭКСМО-Пресс, 2001. – 432 с.
7. **Немзер А.** Замечательное десятилетие: о русской прозе 90-х годов: [Текст] / А. Немзер. – М., 2003. – С. 242-274
8. Нина Горланова в журнале «Стороны света»: [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: <http://www.stosvet.net/union/Gorlanova/>.
9. **Славникова О.** Rendez-vous в конце миллениума: [Текст] / О. Славникова // Нов. мир. – 2002. – №2. – С. 148-159.

Надійшла до редколегії 21.05.2009.

УДК 821.111 (73)

О. М. Данильчук

Миколаїв

ТВОРЧИСТЬ АРТУРА ХЕЙЛІ В КОНТЕКСТІ ДОКУМЕНТАЛЬНОЇ ПРОЗИ США 60 – 80-х років ХХ століття

Обговорюється одна з причин популярності американського прозаїка ХХ ст. А. Хейлі серед масового читача. Акцентується увага на документальній основі його прози.

Ключові слова: біографічний твір, документальна проза, книга фактів, роман-репортаж.

Обсуждается одна из причин популярности американского прозаика ХХ в. А. Хейли в среде массового читателя. Акцентируется внимание на документальной основе его прозы.

Ключевые слова: биографическое произведение, документальная проза, книга фактов, роман-репортаж.

One of the reasons of the popularity of the American writer of XX century – A. Hailey among the mass readers is considered. The documental basis of his prose is highlighted.

Key words: bibliographical work, documental prose, the fact book, the novel-reportage.

Творчість Артура Хейлі і в радянські часи, і в пострадянський період досліджувалась мало, хоча є окремі статті, присвячені даному письменнику. Це роботи О. Мулярчика, О. Зверева, Д. Затонського, В. Івашевої, В. Ковського, І. Новиченка, О. Донде, К. Долініної, С. Карамаєва та інших, проте носять вони переважно загальний характер. Існує багато невивчених тем, пов'язаних з творчістю цього автора. Спробуємо розкрити одну з таких у творчому доробку письменника. В даному випадку нас цікавить документальна основа його романів як одна із складових його успіху. Метою нашого дослідження є розкриття творчого потенціалу письменника, узагальнення його художньої майстерності та дослідження специфіки його творчості в контексті документальної прози літератури США ХХ століття. Ця проблема займає вагомим місце в розв'язанні питань докладного вивчення творчості Артура Хейлі та його позиції в світовій літературі. Пояснюючи факт популярності американського прозаїка, слід зазначити, що його творчість – явище саме ХХ століття. Займаючи особливе місце в історії розвитку суспільства, воно характеризується численними відкриттями в галузях науки, техніки й космосу. В 60–80-х роках цього століття різко зріс інтерес до документалістики, реального факту, невігданих героїв. До цього часу «серйозне мистецтво відмовлялося від зображення безпосередньо видимого й відчутного, або навіть узагалі нехтувало своїми інформативними функціями саме тому, що не мало