
К. В. Аймедов, Б. А. Лобасюк,

Одесский национальный медицинский университет,
кафедра социальной помощи, общей и медицинской психологии.

K. V. Aymedov, B. A. Lobasyuk,

Odessa national medical university,
department social helping, general and medical psychology.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ И ЕЁ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

ВЗАЄМОВІДНОСИНИ ВЛАСТИВОСТЕЙ ОСОБИСТОСТІ ТА ЇЇ ЦІННІСНИХ ОРІЕНТАЦІЙ
RELATIONS PROPERTIES AND PERSONALITY ITS VALUE ORIENTATIONS

УДК 159.923

Статья поступила в редакцию 24.03.2016.

Резюме

Раскрывается проблема структурного строения и регуляционных функций ценностных ориентаций. Анализ их структуры включает соотношение смыслообразующей и стимулирующей функций, содержательной и динамической сторон, текущих и перспективных смысловых образований. Проблема личностных смыслов, их образования, взаимодействия между собой – одна из наиболее интересных в психологии и привлекающих внимание исследователей самых разных школ и направлений, где личностные ценности играют важнейшую роль в саморегуляции субъекта, активно относящегося к внешнему и внутреннему миру.

Ключевые слова

личность, свойства личности, ценностные ориентации.

Резюме

Розкривається проблема структурної будови і регуляційних функцій ціннісних орієнтацій. Аналіз їх структури включає співвідношення змістотворних і стимулюючої функцій, змістовної та динамічної сторін, поточних і перспективних смислових утворень. Проблема особистісних смислів, їх утворення, взаємодії між собою – одна з найцікавіших у психології і привертають увагу дослідників найрізноманітніших шкіл і напрямків, де особистісні цінності відіграють найважливішу роль у саморегуляції суб'єкта, активно співвідноситься із зовнішнім і внутрішнім світом.

Ключові слова

особистість, властивості особистості, ціннісні орієнтації.

Resume

This article deals with the problem of structural and regulatory functions and value orientations. The analysis includes the correlation between their structure and sense-stimulating functions, the content and the dynamic sides, the current and prospective semantic characteristics. The problem of personal meanings, their education, the interaction between them is one of the most interesting in psychology areas attracting the attention of researchers in different schools where personal values play an important role in self-regulation of the subject, actively relating to the internal and external world.

Keywords

personality, personality traits, values.

Завершившийся XX век вывел проблему осмысления ценностей человеческого бытия на первый план научного познания, ознаменовав тем самым современный, аксиологический, этап развития науки [1, 2].

В некоторых работах под ценностями понимают значимость предметов, средство удовлетворения потребностей человека, иногда интерпретируют ценности как идеалы, высшие цели личности [3, 4].

В концепциях В. П. Тугаринова и О. Г. Дробницкого ценности определяются и как значимость, и как идеал одновременно. По мнению В. П. Тугаринова, значимость ценностей опосредована ориентацией человека на других людей, на общество в целом, на существующие в нем идеалы, представления и нормы. Отдельный человек может пользоваться лишь теми ценностями, которые имеются в обществе, поэтому ценности жизни отдельного человека в основе своей являются ценностями окружающей его общественной жизни [5, 6].

Одной из важнейших проблем современной философии, социологических и психологических исследований является проблема структурного строения и регуляционных функций ценностных ориентаций. Анализ их структуры включает соотношение смыслообразующей и стимулирующей функций, содержательной и динамической сторон, текущих и перспективных смысловых образований.

Проблема личностных смыслов, их образования, взаимодействия между собой – одна из наиболее интересных в психологии и привлекающих внимание исследователей самых разных школ и направлений, где личностные ценности играют важнейшую роль в саморегуляции субъекта, активно относящегося к внешнему и внутреннему миру [7, 8]. Обращаясь к смыслообразующим структурам более высокого иерархического ранга – личностным ценностям, В.В. Столин (1983) включает эмоционально-ценностное отношение в план самосознания личности [9]. Смысловые образования существуют не только в осознаваемой, но часто и в неосознаваемой форме, образуют, по выражению Л. С. Выготского, «утаенный» план сознания. Уяснение человеком смысла того или иного отношения к миру не дается ему прямо и автоматически, но требует сложной и специфической внутренней деятельности, оценивания своей жизни, решения особой «задачи на смысл», возникающей только на известной ступени развития сознания [4, 10].

Ценностные ориентации являются важнейшими элементами внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначительного, несущественного.

Ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одним из наиболее важных объектов исследования философии, этики, социологии и психологии на всех этапах их становления и развития как отдельных отраслей знания. Г. П. Выжлецов, описывая онтологический, гносеологический и собственно аксиологический этапы развития философии, выделяет для каждого из них основные ценности и идеалы – благо, счастье и духовную свободу [9].

Особый интерес представляет проблема изучения взаимоотношений свойств личности и её ценностных ориентаций. Эта проблема приобретает особую актуальность в отношении большой личности, в частности, аддиктивно-ориентированной.

Актуальность рассматриваемой проблемы определяется, наличием противостояния между современными социальными условиями, предъявляющими особые требования к формированию системы ценностных ориентаций личности, и недостаточной изученностью психологических факторов и механизмов ее развития, а также слабой разработанностью конкретных приемов соответствующего целенаправленного воздействия.

Опросник Кеттелла является многомерной методикой, оценивающей свойства нормальной личности, он описывает личностную структуру человека, выявляет личностные проблемы, помогает найти коррекционные механизмы для решения личностных проблем.

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу её отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и «философии жизни». Ценностные ориентации выявляются использованием Методики «Ценностных ориентаций» М. Рокича.

Представляло интерес изучить взаимоотношения свойств личности, определенных использованием теста Кеттелла и системы ценностных ориентаций определяемых использованием теста Рокича в условиях нормальной личности и у личности страдающей аддикциями – алкоголиков и лудоманов, использованием множественного корреляционного и регрессионного методов анализа и теории графов.

В исследовании приняли участие 665 человек. Из них психически здоровых 78 человек, страдающих алкоголизмом – 114 человек и страдающих лудоманией – 473 человека.

Методы исследования: тест Кеттелла и тест Рокича. Опросник Кеттелла является одним из наиболее распространённых анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности, как за рубежом, так и у нас в стране. Он разработан по руководством Р.Б. Кеттелла и предназначен для написания широкой сферы индивидуально-личностных отношений. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов (шкал, первичных черт) личности. Данное их качество было выявлено с помощью факторного анализа из наибольшего числа поверхностных черт личности, выделенных первоначально Кеттеллом. Каждый фактор образует несколько поверхностных черт, объединенных вокруг одной центральной черты.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причём каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений.

I. Фактор «А» (ориентирован на определение степени общительности человека в группе) «←» «Шизотимия» «+» «Аффектотимия»

II. Фактор «В» «←» «Низкий интеллект» «+» «Высокий интеллект»

III. Фактор «С» «←» «Слабость Я» «+» «Сила Я»

IV. Фактор «Е» «←» «Конформность» «+» «Доминантность»

V. Фактор «F» «←» «Сдержанность» «+» «Экспрессивность»

VI. Фактор «G» «←» «Низкое супер-эго» «+» «Высокое супер-эго»

VII. Фактор «Н» «←» «Трекия» «+» «Пармия»

VIII. Фактор «I» «←» «Харрия» «+» «Премсия»

IX. Фактор «L» «←» «Алаксия» «+» «Протенсия»

X. Фактор «M» «←» «Праксерния» «+» «Аутия»

XI. Фактор «N» «←» «Прямолинейность» «+» «Дипломатичность»

XII. Фактор «O» «←» «Гипертимия» «+» «Гипотимия»

XIII. Фактор «Q1» «←» «Консерватизм» «+» «Радикализм»

XIV. Фактор «Q2» «←» «Зависимость от группы» «+» «Самодостаточность»

XV. Фактор «Q3» «←» «Низкое самомнение» «+» «Высокое самомнение»

XVI. Фактор «Q4» «←» «Низкая эго-напряжённость» «+» «Высокая эго-напряжённость».

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции и «философии жизни». Наиболее распространенной в настоящее время является методика изучения ценностных ориентации М. Рокича, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает 2 класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Полученные результаты обрабатывали с помощью пакета «Statistica 5.0». Различия показателей отслеживали, используя вычисление коэффициентов соотношения и их погрешностей. Иерархию ценностей исследовали использованием кластерного анализа методом k-средних.

Отношения, формирующиеся между показателями тестов, исследовали использованием множественной линейной регрессии и корреляции. Уровни статистической значимости были приняты в пределах $P < 0,05$ и $P < 0,1$.

Для формирования математических моделей каждый из показателей множества избранных в анализ показателей рассматривали в качестве целевого признака (Y-ов), а остальные показатели рассматривали в качестве влияющих переменных (множества X-ов) и методом множественной линейной регрессии определяли ориентированные влияния. В результате использованной процедуры получали уравнения множественной линейной регрессии вида:

$$Y' = a_0 + b_1X_1 + b_2X_2 \dots + \dots b_nX_n + e,$$

где a_0 – свободный член; коэффициенты $b_1, b_2 \dots b_n$ – показатели регрессии, отражающие меру влияния на анализируемый показатель остальных элементов множества, $x_1, x_2 \dots x_n$ показателей.

Адекватность коэффициентов регрессии оценивалась использованием сигмальных отклонений коэффициентов регрессии, а эффективность регрессии в целом оценивалась с помощью вычисления коэффициента множественной корреляции (Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич, 1997). Геометрически уравнения множественной линейной регрессии интерпретировались с помощью полициклических мультиграфов (А. А. Зыков, 1987).

В группе здоровых обследованных лиц, наиболее высокие проценты избрания респондентами ценностных ориентаций были выявлены в отношении: непримиримости к недостаткам в себе и других – $17,95 \pm 4,34\%$; уверенности в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений) – $16,67 \pm 4,22\%$; аккуратности (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах – $16,67 \pm 4,22\%$; высоких запросов (высокие требования к жизни и высокие притязания) – $15,8 \pm 4,09\%$.

В группе лиц, страдающих алкоголизмом, наиболее высокие проценты избрания респондентами ценностных ориентаций были выявлены в отношении: активной деятельной жизни (полнота и эмоциональная насыщенность жизни) – $28,95 \pm 4,25\%$; уверенности в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений) – $21,05 \pm 3,82\%$; воспитанности (хорошие манеры) – $17,54 \pm 3,56\%$; образованности (широта знаний, высокая общая культура) – $17,54 \pm 3,56\%$; аккуратность (чистоплотность), умении содержать в порядке вещи, порядок в делах – $16,67 \pm 3,49\%$;

В группе лиц, страдающих лудоманией, наиболее высокие проценты избрания респондентами ценностных ориентаций были выявлены в отношении: активной деятельной жизни (полнота и эмоциональная насыщенность жизни) – $19,00 \pm 1,80\%$; образованности широта знаний, высокая общая культура) – $12,90 \pm 1,54\%$; любви (духовная и физическая близость с любимым человеком) – $12,50 \pm 1,52\%$;

При анализе ценностных ориентаций, использованием факторного анализа, метода главных компонент, на первую, вторую и третью компоненты у здоровых пришлось 13,29%, 10,58%, 9,59% вариабельности, у алкоголиков 12,82%, 11,28%, 9,95% вариабельности и у лудоманов 13,02%, 8,18%, 8,07% вариабельности.

Поскольку ранг значимости ценностей представляет собой обратное числовое значение (наибольшее равно 1, наименьшее – 18), на положительном полюсе каждого фактора располагаются ценности с отрицательной факторной нагрузкой.

У здоровых испытуемых первые 5 ценностей на положительном полюсе составили: счастье других, познание, активная деятельная жизнь, красота природы и искусства, общественное призвание. На отрицательном полюсе первыми пятью ценностями являлись: свобода, любовь, наличие хороших и верных друзей, продуктивная жизнь, здоровье.

У обследованных, страдающих алкоголизмом первые 5 ценностей на положительном полюсе составили: здоровье, любовь, активная деятельная жизнь, интересная работа, жизненная мудрость. На отрицательном полюсе первыми пятью ценностями являлись: уверенность в себе, счастливая семейная жизнь, творчество, развлечения, счастье других.

У страдающих лудоманией первые 5 ценностей на положительном полюсе составили: свобода, счастье других, счастливая семейная жизнь, творчество, уверенность в себе. На отрицательном полюсе первыми пятью ценностями являлись: жизненная мудрость, интересная работа, красота природы и искусства, здоровье, наличие хороших и верных друзей.

В следующем фрагменте работы, использованием множественного регрессионного и корреляционного методов анализа исследовали ориентированные регрессионные связи-отношения между показателями теста Рокича и факторами показателями теста Кеттелла.

Таблица 1. Количество определенных статистически значимыми коэффициентов множественной регрессии и двумерной корреляции от показателей теста Рокича на показатели теста Кеттелла в группах испытуемых.

Экспериментальные группы	Коэффициенты			
	Регрессии			Корреляции
	Отрицательные	Положительные	Итого	
Здоровые	33	2	35	41
Страдающие алкоголизмом	45	15	60	42
Страдающие лудоманией	21	25	46	27

Данный подход позволяет выяснить структуру отношений между показателями этих тестов, изучить организацию управления структуры индивидуально-психологических черт (особенностей) личности системой ее ценностных ориентаций.

Величины показателей теста Кеттелла у лиц страдающих алкоголизмом статистически значимо не отличались от аналогичных показателей у здоровых испытуемых. У лиц с лудоманией показатель L (подозрительность – доверчивость) определялся в – 1,12 раза меньшим, а показатель Q3 (самоконтроль, сильная воля – Недостаток самоконтроля, индифферентность) в 1,11 большим, чем у здоровых испытуемых.

В группе здоровых испытуемых от показателей характеризующих ценностные ориентации личности к показателям, характеризующим свойства личности, определялось 35 статистически значимых коэффициентов регрессии (табл. 1). Из них большинство коэффициентов регрессии были отрицательны – 33, т.е. влияние ценностных ориентаций личности (тест Рокича) на показатели характеризующие свойства личности (тест Кеттелла) были отрицательны. И только две ценностные ориентации: творчество (возможность творческой деятельности) и жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом) оказывали положительное влияние на факторы-показатели Н (смелость – застенчивость) и М (мечтательность – практичность).

Наибольшее количество статистически значимых коэффициентов регрессии от показателей, характеризующих ценностные ориентации личности к показателям характеризующим свойства личности наблюдалось в группе лиц страдающих алкоголизмом 60 (табл. 1). Из них 45 были отрицательны и 15 положительны.

Коэффициентов регрессии 7 (табл. 2) были ориентированы к фактору-показателю О: аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; воспитанность (хорошие манеры); исполнительность (дисциплинированность); независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов: твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов. Следующие 5 положительных показателей характеризующих личностные ценности были ориентированы к фактору-показателю Q3 теста Кеттелла: аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); непримиримость к недостаткам в себе и других.

В группе страдающих лудоманией от показателей характеризующих ценностные ориентации личности к показателям характеризующим свойства личности определялось 46 статистически значимых коэффициентов регрессии (табл. 2). Из них 21 были отрицательны, а 25 – положительны. Распределение коэффициентов регрессии в отношении факторов-показателей теста Кеттелла носило равномерный характер (табл. 2).

Таблица 2. Статистически значимые коэффициенты регрессии определенные влияющими от показателей теста Рокича на показатели теста Кеттелла.

Показатели теста Кеттелла	Экспериментальные группы					
	Здоровые		Страдающие алкоголизмом		Страдающие лудоманией	
	Отрицательные	Положительные	Отрицательные	Положительные	Отрицательные	Положительные
A	1	0	0	0	0	3
B	2	0	2	0	3	3
C	0	0	13	0	2	1
E	0	0	14	0	3	4
F	3	0	0	1	0	3
G	9	0	0	0	1	0
H	0	1	15	0	1	0
I	0	0	0	0	0	3
L	3	0	0	0	2	2
M	0	1	0	0	1	0
N	2	0	0	2	3	1
O	11	0	0	7	0	0
Q1	0	0	1	0	2	2
Q2	2	0	0	0	1	1
Q3	0	0	0	5	1	2
Q4	0	0	0	0	1	0
итого	33.00	2.00	45.00	15.00	21.00	25.00

При анализе факторов-показателей теста Кеттелла, к которым определялось наибольшее количество статистически значимых коэффициентов регрессии от показателей теста Рокича выявлено, что в группе здоровых к фактору-показателю O (склонность к чувству вины — спокойная самоуверенность) определялось 11 статистически значимых отрицательных регрессионных связей-отношений, а к фактору показателю G (сознательность – беспринципность) – 9.

Все регрессионные связи-отношения приходящие к фактору-показателю O были отрицательны и превосходили по модулю отходящие от фактора-показателя O. Это может свидетельствовать о том, что у здоровых лиц показатели характеризующие ценностные ориентации личности оказывают существенное доминантное (подавляющее) влияние на формирование и функционирование фактора-показателя O. Уменьшение фактора O свидетельствует о формировании «гипертимии» характеризующейся беспечностью самоуверенностью самонадеянностью, спокойствием, безмятежностью, благодушием, хладнокровием, веселый, жизнерадостностью, нечувствительностью к одобрению или порицанию окружающих, беспечностью, энергичностью, т.е. оптимальным уровнем функционирования психической деятельности.

Следовательно, такие ценностные ориентации личности, как здоровье (физическое и психическое), красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве), свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках), уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений), воспитанность (хорошие манеры), независимость (способность действовать самостоятельно, решительно), непримиримость к недостаткам

в себе и других, рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения), самоконтроль (сдержанность, самодисциплина), твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями), честность (правдивость, искренность), обеспечивают формирование «гипертимии».

Все регрессионные связи-отношения приходящие к фактору-показателю G («–» «Низкое супер-эго» «+» «Высокое супер-эго» сознательность – беспринципность) также были отрицательны и превосходили по модулю отходящие от фактора-показателя G.

Это может свидетельствовать о том, что у здоровых лиц ряд нижеперечисленных показателей характеризующих ценностные ориентации личности, оказывают существенное доминантное (подавляющее) влияние на формирование и функционирование фактора-показателя G: аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; воспитанность (хорошие манеры); жизнерадостность (чувство юмора); исполнительность (дисциплинированность); образованность (широта знаний, высокая общая культура); терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); честность (правдивость, искренность); эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) способствуют у здоровых лиц формированию низкого супер-эго характеризующегося подверженностью чувствам, несогласием с общепринятыми моральными нормами и стандартами, непостоянством, игнорированием обязанностей.

У лиц страдающих алкоголизмом наибольшее количество статистически значимых отрицательных связей-отношений было определено к показателям-факторам С («–» «Слабость Я» «+» «Сила Я»): активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); здоровье (физическое и психическое); любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); наличие хороших и верных друзей; развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); счастливая семейная жизнь; счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); жизнерадостность (чувство юмора); смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе).

На показатель-фактор E теста Кеттелла («–» «Конформность» «+» «Доминантность») у лиц страдающих алкоголизмом отрицательно влияли только терминальные ценности: активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); здоровье (физическое и психическое); интересная работа; красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); счастливая семейная жизнь; творчество (возможность творческой деятельности); уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

На показатель-фактор H теста Кеттелла («–» «Тректия» «+» «Пармия» робость смелость) также как и фактор E у лиц страдающих алкоголизмом отрицательно влияли только терминальные ценности: активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); здоровье (физическое и психическое); интересная работа; красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); наличие хороших и верных друзей; развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); счастливая семейная жизнь; счастье других (благополучие, развитие и совершен-

ствование других людей, всего народа, человечества в целом); творчество (возможность творческой деятельности); уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Следует отметить, что к показателям-факторам С, Е, Н теста Кеттелла статистически значимых положительных связей-отношений от показателей теста Рокича не определялось.

Наибольшее количество положительных связей-отношений определялось к показателям-факторам О и Q3.

К показателю-фактору О у лиц страдающих алкоголизмом определялось 7 положительных связей-отношений: аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; воспитанность (хорошие манеры); исполнительность (дисциплинированность); независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов.

К показателю-фактору Q3 у лиц страдающих алкоголизмом определялось 5 положительных связей-отношений: аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); непримиримость к недостаткам в себе и других; смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов; чуткость (заботливость).

У лиц страдающих лудоманией отрицательные влияния от показателей ценностных ориентаций к показателям-факторам теста Кеттелла были распределены более не менее равномерно в количестве 1 – 3. Наибольшее количество положительных влияний от показателей теста Рокича к показателям теста Кеттелла определялось в показателю-фактору Е («–» «конформность» «+» «доминантность») 4: общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений); высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки). Также к этому показателю определялись три отрицательные связи-отношения от показателей методики «ценностных ориентаций»: интересная работа; счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); творчество (возможность творческой деятельности).

Выводы:

1. В основе регуляции социального поведения и профессиональной деятельности человека находится система его ценностных ориентаций, которая представляет собой сложное и динамическое образование (М.С. Яницкий, 2000). Имеется противостояние между современными социальными условиями, предъявляющими особые требования к формированию системы ценностных ориентаций личности, и недостаточной изученностью психологических факторов и механизмов ее развития, а также слабой разработанностью конкретных приемов соответствующего целенаправленного воздействия. В группе здоровых наиболее высокие проценты избрания респондентами ценностных ориентаций были выявлены в отношении: непримиримости к недостаткам в себе и других, а группах алкоголиков и лудоманов – активной деятельной жизни. Это, по-видимому, свидетельствует о том, что при аддикциях активная деятельная жизнь осознается, как недостающий элемент структуры личности.

Групповая иерархия ценностей при хроническом алкоголизме и лудомании характеризуется явной ориентацией на конкретные жизненные ценности.

Анализ представлений о реализованности тех или иных жизненных ценностей свидетельствует о некритичности их самовосприятия и анозогнозии – так, исследуемые склонны считать себя здоровыми, свободными в выборе жизненной стратегии, ответственными, честными, чуткими, аккуратными и чистоплотными и т.д.

Таким образом, можно говорить о характерном «снижении», т. е. обратном развитии ценностной сферы личности при хроническом алкоголизме и лудомании, проявляющемся в формировании ориентации на низшие уровни ценностной системы. Такое «снижение» аналогично описанному Б. С. Братусем постепенному «сползанию» от вышележащей к нижележащей ступени смысловой

сферы, от «просоциального» к «узкогруппоцентрическому» и, далее, к «узкоэгоцентрическому» уровню системы смыслов (Братусь Б. С., 1988).

2. От показателей, характеризующих ценностные ориентации к показателям теста Кеттелла, описывающего личностную структуру человека определялись, как положительные, так и отрицательные регрессионные связи-отношения. Это свидетельствует о том, что ценностные ориентации управляют личностной структурой человека.

Следует подчеркнуть, что в группе здоровых статистически значимых положительных коэффициентов регрессии определялось всего два, а в группе лиц страдающих алкоголизмом – 15 и лудоманией – 25.

Это может свидетельствовать о том, что в группе здоровых система ценностных ориентации способствует уменьшению выраженности показателей теста Кеттелла, т.е. система ценностных ориентаций работает по доминантному принципу (подавляющему), а в группах лиц страдающих алкоголизмом и лудоманией – по доминантно-детерминантному (подавляющему и активирующему) принципам.

В группе здоровых количество коэффициентов корреляции было больше, чем коэффициентов регрессии, а в группах лиц страдающих алкоголизмом и лиц страдающих лудоманией, наоборот, количество коэффициентов регрессии было больше, чем коэффициентов корреляции (табл. 2). Это может свидетельствовать о том, что механизмы управления психической деятельностью при аддикциях в большей степени нелинейны, чем линейны.

В группе здоровых наибольшее количество регрессионных связей-отношений (11) от показателей характеризующих ценностные ориентации определялось к показателю О (склонность к чувству вины – спокойная самоуверенность), а у лиц страдающих алкоголизмом к показателям С (эмоциональная стабильность – эмоциональная неустойчивость) и Е (независимость – податливость).

3. Как известно, в основе заболевания алкоголизмом лежат эмоционально-волевые нарушения. Именно эта часть структуры личности находится под контролем системы ценностных ориентаций. Это возможно рассматривать как проявление механизмов саногенеза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. – 1995. – №6. – С. 61 – 73.
2. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М. С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – С. 15 – 21.
3. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития / Г. П. Выжлецов // Социально-политический журнал. – 1996. – №1. – С. 86 – 99.
4. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции / А. Н. Леонтьев. – М.: Издательство Московского Университета, 1971. – 40 с.
5. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития / Г. П. Выжлецов // Социально-политический журнал. – 1996. – №1. – С. 86 – 99.
6. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме / В. П. Тугаринов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 124 с.
7. Винокурова У. А. Формирование и изменение ценностных структур сознания народов Якутии: Автореф. дис. . . д. социол. н. – М., 1997. – 27 с.
8. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития / Г. П. Выжлецов // Социально-политический журнал. – 1996. – №1. – С. 86 – 99.
9. Столин В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М.: Издательство Московского Университета, 1983. – 284 с.
10. Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.