

Саргсян Лилит Норайровна

*кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института экономики имени М. Котаняна НАН РА*

Sargsyan Lilit

PhD in Economics, Research Associate

Institute of Economics after M. Kotanyan of NAS RA

DOI: 10.25313/2520-2294-2018-10-4232

ЭКСПОРТ АРМЕНИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РАСШИРЕНИЯ В РАМКАХ ЕАЭС

ARMENIAN EXPORT AND OPPORTUNITIES FOR ITS EXPANSION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE EAEU

Аннотация. Стимулирование экспорта является одним из главных направлений внешнеэкономической политики многих стран мира. Однако, страны не могут производить и экспортировать все товары. А государственные средства не безграничны, чтобы стимулировать экспорт всех товаров. Поэтому нужно знать в каких сферах экономики страна обладает сравнительным или же конкурентным преимуществам для экспорта на рынки других стран. Стимулирование экспорта товаров, обладающим сравнительным или конкурентным преимуществам может стать главной задачей политики стимулирования экспорта, так как такой механизм специализации дает наивысший эффективность. Для стран с малой экономикой, как Армения, ограниченный внутренний спрос не может стать основой для долгосрочного устойчивого экономического роста. По этому, для обеспечения стабильных темпов экономического роста большое значение имеет внешний спрос, который в данном случае величина почти что неограниченная.

В статье рассматриваются возможности реализации выявленных сравнительных преимуществ экспорта Республики Армения в рамках Евразийского экономического союза. Основываясь на индексе Выявленных сравнительных преимуществ, предложенному со стороны Б. Балассы, представлены те группы товаров, для которых целевыми могут стать рынки членов-стран ЕАЭС.

Информационной базой для статьи служили статистические данные Национальной статистической службы Республики Армения и Всемирного банка.

Ключевые слова: ЕАЭС, выявленные сравнительные преимущества, индекс ВСП, экспорт, импорт, целевые рынки.

Summary. Export promotion is one of the main directions of foreign economic policy in many countries of the world. However, countries cannot produce and export all goods. And government resources are not unlimited to stimulate the export of all goods. Therefore, you need to know in which areas of the economy the country has a comparative or competitive advantage for export to the markets of other countries. Stimulation the export of goods with comparative or competitive advantages may become the main goal of export promotion policy, because such mechanism of specialization provides the highest efficiency. For countries with small economies like Armenia, limited domestic demand cannot be the basis for long-term sustainable economic growth. Therefore, to ensure sustainable economic growth, external demand is of great importance, which in this case is almost unlimited.

The article presents the implementation opportunities of revealed comparative advantages of RA exports within the Eurasian economic union. On the basis of the index RCA presented by Bela Balassa, are represented the groups of commodities for which the target markets may become the markets of EAEU members. For the article the statistical base were NSS RA and the WB statistical data.

Key words: EAEU, revealed comparative advantage, index RCA, export, import, target markets.

Постановка проблемы. Как правила, правительства развивающихся стран рассматривают стимулирование экспорта как важнейший шаг для обеспечения устойчивого экономического роста. Однако всем понятно, что страна не может производить и экспортировать все на свете. Да и государственные средства тоже ограничены, чтобы стимулировать экспорт каждой продукции. Вот поэтому очень важно знать что может экспортировать страна с наивысшей эффективностью. Для стран с малой экономикой, как Армения, ограниченный внутренний спрос не может стать основой для долгосрочного устойчивого экономического роста. По этому, для обеспечения стабильных темпов экономического роста большое значение имеет внешний спрос, который в данном случае величина почти что неограниченная.

Анализ последних исследований и публикаций. По мнению многих экономистов, стимулирование экспорта приводит к тому, что страна все больше получает иностранную валюту, необходимую для импорта, для решения проблем равновесия платежного баланса, для погашения внешнего долга и для прочего [4, с. 473–485; 5, с. 212].

Некоторые экономисты считают, что наивысшей эффективности страна достигнет, при специализации на производство и экспорт таких товаров, в которых у него имеется совершенные, сравнительные, или же конкурентные преимущества [2, с. 10–38; 1, с. 181–189]. Этот принцип специализации обеспечивает наиболее эффективное распределение производственных ресурсов. Самым распространенным методом для выявления наиболее эффективных продуктов для экспорта считается метод, предложенной Беллой Баласса, расчет индекса выявленных сравнительных преимуществ.

Опыт разных стран показывает, что высокие и стабильные темпы экономического роста смогли обеспечить те страны, технологическое содержание экспорта которых перешел с продуктов низкого технологического содержания к продуктам высокого технологического содержания [3, с. 54–73]. А те страны, экспорт которых ориентирован на ресурсоемких продуктов, так и не смогли обеспечить высокие темпы экономического роста [4, с. 13–69].

Формулировка целей статьи. Целью данной статьи является проведение анализа структуры и динамики экспорта РА, выявление тех сфер армянской экономики, которые имеют сравнительное преимущество для экспорта на рынок ЕАЭС.

Изложение основного материала исследования. Анализ структуры армянского экспорта с точки зрения товарного распределения, не очень обнаде-

живает. 4 товарных групп (драгоценные камни и металлы, недрагоценные металлы, готовые пищевые продукты и минеральные продукты) в 2000–2017 гг. составили в среднем 82.9% армянского экспорта [7]. Это означает, что для экспорта Армении характерно довольно высокий степень концентрированности, что не является благоприятным фактором для обеспечения экономического роста. Но это еще не все.

Еще одной проблемой армянского экспорта является его технологическое содержание. Анализ структуры экспорта Армении с точки зрения технологического составляющего показывает, что в период 2001–2017 гг. технологический состав экспорта Армении изменился наихудшим образом: в 2017 г. сократился удельный вес товаров с низким, со средним и с высоким технологическим содержанием (с 88.1% до 68.9%), а взамен увеличился удельный вес продуктов с высокой ресурсоемкостью (с 11.9% до 31.1%) [7].

Этот факт не может благотворно влиять на процесс формирования экономического роста страны. Более того если эта тенденция будет проявляться и в дальнейшем, то это только усугубит ситуацию.

Внутренний потребительский рынок Армении довольно маленький, и ограничен примерно 3-х миллионным населением. Однако, в 2015 году, Армения став членом ЕАЭС, решила эту проблему. Отныне фирмы, зарегистрированные в Армении, получили льготные условия для выхода на многомиллионный рынок ЕАЭС.

На основе индекса Выявленных сравнительных преимуществ, разработанной Б. Балассой [1, с. 99–123], можно определить те сферы экономики Армении, в которых РА имеет ВСП с точки зрения экспорта на рынок ЕАЭС.

Данные для расчета индекса ВСП взяты из официального портала всемирного банка [8]. Сперва мы рассмотрим индекс ВСП Армении в целом. Далее мы сделаем расчет данного индекса для экспорта на рынок ЕАЭС в период 2007–2014 гг., чтобы понять какие товары имели сравнительное преимущество экспорта на рынок ЕАЭС до членства Армении в ЕАЭС. А дальше мы покажем — вырос ли экспорт этих товаров в 2015–2017 гг. или нет и вырос ли возможность расширения экспорта Армении после членство в ЕАЭС?

Итак, по нашим расчетам [8], в течении 2007–2014 гг. экспорт Армении почти всегда имел ВСП по 5-и из 97 товаров, такие как «живые животные», «рыба и ракообразные», «съедобные фрукты и орехи, кожура цитрусовых/корки дынь», «предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных машинного или ручного вязания», «летательные аппараты, космические аппараты и их части». Надо отметить, что весь данный период сохранили ВСП

в экспорте следующие 14 товаров и товарных групп: «кофе, чай, мате и пряности», «продукты переработки овощей, фруктов, орехов и т.д.», «безалкогольные и алкогольные напитки и уксус», «табак и промышленные заменители табака», «соль; сера; земли и камень; известь и цемент», «руды, шлак и зола», «изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов», «стекло и изделия из него», «жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы, бижутерия, монеты», «черные металлы», «медь и изделия из нее», «алюминий и изделия из него», «прочие недрагоценные металлы, металлокерамика, изделия из них и т.д.», «часы всех видов и их части». Таким образом, выходит, что в данный период времени 19 товаров имели сравнительные преимущества экспорта. Это означает, что в краткосрочном периоде времени экспорт данных товаров и товарных групп может расти, в том числе и благодаря рынку ЕАЭС. Однако надо еще уточнить страны-ЕАЭС импортируют ли данные товары? И даже если импортируют, нужно еще выяснить импорт проводится из Армении или из других стран. Анализ статистических данных [8] показывает, что все 19 товаров входит в состав импорта стран ЕАЭС, по которым Армения имеет ВСП, однако в рассматриваемый период в странах ЕАЭС спрос данных товаров в основном покрывается за счет импорта из других стран мира. Импорт только 2-х армянских товаров из 19 составляет более чем 1% импорта стран ЕАЭС («безалкогольные и алкогольные напитки и уксус», «натуральный и искусственный мех; изделия из него»). Проблематичной можно считать еще тот факт, что удельный вес многих товаров из вышеперечисленных 19 составляет менее, чем 0.05% импорта стран ЕАЭС. Эти товары представлены ниже: «живые животные», «съедобные фрукты и орехи, кожура цитрусовых/корки дынь», «руды, шлак и зола», «предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных машинного или ручного вязания», «стекло и изделия из него», «черные металлы», «медь и изделия из нее», «алюминий и изделия из него», «прочие недрагоценные металлы, металлокерамика, изделия из них и т.д.», «летательные аппараты, космические аппараты и их части», «часы всех видов и их части». В наше время даже страны с большими запасами природных ресурсов не допускают стимулирование экспорта сырьевых продуктов в том случае, если это сырье вполне может использоваться на промышленности отечественных отраслей. Тем более этот вопрос важен для Армении, природные запасы которого не безграничны. Таким образом, учитывая тот факт, что 5 из этих товаров являются сырьевыми продуктами, экспорт которых

по нашему мнению вовсе не желательно стимулировать, остаются проблематичным только 6 товаров, по которым Армения имеет ВСП, но которые занимают менее, чем 0.05% импорта ЕАЭС.

Итак, можно сказать, что из 14 армянских товаров (то есть-это те же 19 товары, которые приведены выше, исключая те 5 сырьевых продуктов), которые обладают сравнительным преимуществом на рассматриваемый период времени, только 2 товары занимают 1% импорта ЕАЭС, еще 6 товаров занимают 0.05–1%, а 6 товаров менее, чем 0.05% импорта ЕАЭС. Это означает, что товары, экспорт которых обладает сравнительным преимуществом, не потребляются большими количествами на рынке ЕАЭС. Возможно, конечно, что анализированные данные изменятся далее за счет снижения таможенных пошлин.

Для более глубокого анализа нами проведен расчет индекса ВСП армянских товаров на рынок ЕАЭС. В итоге получилась следующая картина: 9 армянских продуктов обладают сравнительным преимуществом на рынке России на период 2007–2014 гг., и еще 3 продукта получили сравнительное преимущество только в последние 2 года данного периода, на рынке Беларуси сравнительным преимуществом обладали только 2 товары, и еще 4 получили его на последние 2 года, на рынке Казахстана 3 армянских товаров обладали, и еще 3 получили ВСП за последние 2 года, а на рынке Киргизии 1 товар имел, и еще 2 получили ВСП. Итак, 12 армянских товаров обладают ВСП на рынке России, 6 товаров-на рынке Белоруссии, 6 товаров — на рынке Казахстана, и 3 товара — на рынке Киргизии. Однако это не означает, что в общем счете на рынке ЕАЭС 27 армянских товаров имеют ВСП, так как некоторые из товаров совпадают. Обобщим результаты: безалкогольные и алкогольные напитки и уксус обладают ВСП на рынках всех стран ЕАЭС, съедобные фрукты и орехи, кожура цитрусовых/корки дынь, продукты переработки овощей, фруктов, орехов и т.д., соль; сера; земли и камень; известь и цемент обладают ВСП на рынках России и Беларуси, жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы, бижутерия, монеты имеют ВСП на рынках России, Белоруссии и Казахстана, изделия из камня, гипса, цемента, асбеста, слюды или аналогичных материалов имеют ВСП на рынках России и Казахстана, фармацевтическая продукция обладает ВСП на рынках Казахстана и Киргизии. Что касается приобретения ВСП на последние 2 года, то нужно отметить, что рыба и ракообразные, продукты животного происхождения, табак и промышленные заменители табака, кофе, чай, мате и пряности, пробка и изделия из нее получили ВСП на рынке России, продукты неорганической химии, органические или

неорганические соединения драгоценных металлов, изотопов — на рынке Белоруссии, разные пищевые продукты, инструменты, ложки, вилки из недорогих металлов — на рынке Казахстана, эфирные масла и резиноиды, парфюмерные, косметические или туалетные средства — на рынке Киргизии.

Выводы. Итак, остается только огласить факты-экспорт вышеупомянутых товаров из Армении на рынок ЕАЭС вырос на период 2015–2017 или нет?

Анализ статистических данных показывает, что в 2016 г. экспорт безалкогольных и алкогольных напитков, которые обладали ВСП на рынках всех стран ЕАЭС, заметно сократился из Армении как в Россию, так в Беларусь и в Казахстан. Экспорт съедобных фруктов вырос на рынках России и Беларусь. Экспорт продуктов переработки овощей, фруктов и т.д. сократился из Армении в Россию и в Беларусь. Экспорт соли, серы и т.д. вырос на данный период как в Россию, так и в Беларусь. Экспорт жемчуга, драгоценных и полудрагоценных камней и металлов вырос только на рынке Беларуси, а на рынках России и Казахстана заметно сократился. Экспорт

изделий из камня и т.д. вырос на рынке России, но значительно сократился на рынке Казахстана. Экспорт фармацевтической продукции незначительно вырос на рынке Казахстана. Это означает, что даже сравнительное преимущество тех товаров, которые до присоединения к ЕАЭС имели ВСП на рынке ЕАЭС, не используется по полной мере.

Как уже было отмечено, есть такие товары, которые приобрели ВСП в последние 2 года, но даже из этих товаров экспорт только табака вырос из Армении в Россию, экспорт товаров неорганической химии вырос из Армении в Беларусь. А экспорт остальных товаров, которые приобрели ВСП, снизился. То есть Армения с точки зрения экспорта так и не смог использовать те потенциальные преимущества, которые имел до присоединения к ЕАЭС.

Таким образом, перед нами стоит логический вопрос — было ли эффективно для Армении решение о присоединении к ЕАЭС с экономической точки зрения. Во всяком случае с точки зрения расширения экспорта Армения не получила те преимущества, которые были предугаданы заранее.

Литература

1. Balassa B. (1978) Exports and economic growth: further evidence, *Journal of Development Economics*, 5, P. 181–189.
2. Krugman/Obstfeld, *International Economics*. 2003, Chapter 2: Labor Productivity and Comparative Advantage: The Ricardian Model, 712 pp.
3. Lall S. Export of manufactures by developing countries: emerging patterns of trade and location, *Oxford Review of Economic Policy*, 11(2). — 1998. — p. 54–73.
4. Lall S. Technological change and industrialization in the Asian NIEs': Achievements and Challenges, *Technological Learning and Innovation: The Experience of the Asian NIEs*, p. 13–69, 2000, Cambridge: Cambridge University Press.
5. Prebish R. *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems*, United Nations Department of Economic Affairs, 1950. — 247 pp.
6. Singer H. The Distribution of Trade between Investing and Borrowing Countries, *American Economic Review*, 1950. — p. 473–485.
7. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.armstat.am
8. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.worldbank.org

References

1. Balassa B. (1978) Exports and economic growth: further evidence, *Journal of Development Economics*, 5, P. 181–189.
2. Krugman/Obstfeld, *International Economics*. 2003, Chapter 2: Labor Productivity and Comparative Advantage: The Ricardian Model, 712 pp.
3. Lall S. Export of manufactures by developing countries: emerging patterns of trade and location, *Oxford Review of Economic Policy*, 11(2). — 1998. — p. 54–73.
4. Lall S. Technological change and industrialization in the Asian NIEs': Achievements and Challenges, *Technological Learning and Innovation: The Experience of the Asian NIEs*, p. 13–69, 2000, Cambridge: Cambridge University Press.
5. Prebish R. *The Economic Development of Latin America and its Principal Problems*, United Nations Department of Economic Affairs, 1950. — 247 pp.
6. Singer H. The Distribution of Trade between Investing and Borrowing Countries, *American Economic Review*, 1950. — p. 473–485.
7. [Elektronnyiy resurs]. — Rezhim dostupa: www.armstat.am
8. [Elektronnyiy resurs]. — Rezhim dostupa: www.worldbank.org