

**Валерія Струнгар,**

канд. наук із соц. комунікацій, заввідділу,  
Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського  
Київ, Україна

**БЛОГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ  
БІБЛІОТЕКИ З КОРИСТУВАЧАМИ**

У статті проаналізовано сучасний вітчизняний і зарубіжний досвід використання бібліотеками блогів. Використано критерії дослідження соціальних медіа як джерельної бази бібліотекознавчих наукових рефлексій, а саме: представлення, централізованість/дисперсність, змістовність, інтенсивність зворотного зв'язку для аналізу та характеристики представлення бібліотек у блогах. Обґрунтовано, що блог виступає одним із сучасних дієвих засобів комунікації «бібліотека – користувач», «бібліотека – бібліотека», «користувач – користувач».

*Ключові слова:* бібліотека, блог, блогосфера, бібліотечні блоги, комунікація, соціальні медіа.

Розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, розширення видів соціальних медіа, збільшення кількості бібліотек у соціальних медіа викликають потребу налагодження активної комунікації з користувачами через інструментарій соціальні медіа. Сьогодні соціальні медіа надали нові можливості щодо представлення, роботи та комунікації бібліотеки і користувача в соціальному медіа-середовищі. Одним з важливих та дієвих інструментів забезпечення комунікації «бібліотека – користувач», «бібліотека – бібліотека», «користувач – користувач» є блоги, а саме, представлення та специфіка роботи бібліотек у них.

З огляду на ряд наукових публікацій, присвячених різним питанням використання бібліотеками блогів [4, 9, 2, 3, 6, 7], актуальним є узагальнення специфіки представлення та роботи бібліотек через блогосферу. Актуальним залишається, як саме бібліотеки представляють свою діяльність та використовують блоги з виявленням специфіки роботи в них.

На етапі відбору бібліотек для аналізу було виявлено, що далеко не всі великі бібліотеки представлено в блогосфері. Для дослідження було відібрано 19 зарубіжних та 19 вітчизняних бібліотек, які використовують блоги. У вибірку було включено найбільші зарубіжні (за фондами, охопленням користувачів, виконанням функцій сучасних інформа-

ційних центрів, такі як Бібліотека Конгресу, Бібліотека та архів Канади, національні бібліотеки Великобританії, Іспанії, Хорватії, Угорщини, Шотландії, Аргентини, Молдови, Польщі, Кенії, Нідерландів, Австралії тощо) та вітчизняні бібліотеки (ті, що мають статус бібліотек загальнодержавного значення, обласні універсальні наукові, вищих навчальних закладів). Відзначимо також, що не всі зарубіжні та вітчизняні бібліотеки дають інформацію щодо представленості в блогах на офіційних сайтах. І хоча така інформація не є обов'язковою, її публікація на сайті, особливо на видному місці, полегшувала б комунікацію з користувачем.

Представленість бібліотек у блогосфері можна визначити за кількістю блогів (сторінок), які ведуть бібліотеки або їх представники. Загалом кількість блогів, у яких представлена кожна зарубіжна та вітчизняна бібліотека, різна і коливається від одного до дев'ятнадцяти. Необхідно зазначити, що більшість вітчизняних і зарубіжних бібліотек комунікують із читачами, використовуючи декілька блогів. У результаті аналізу було виявлено, що серед вітчизняних бібліотек найбільшу кількість блогів ведуть ОУНБ. Лідером у цій вибірці виступає Волинська обласна універсальна наукова бібліотека ім. Олени Пчілки з 11 блогами. Водночас серед зарубіжних бібліотек – Британська бібліотека, яка використовує 19 блогів задля спілкування з користувачами.

Простежується тенденція представленості зарубіжних бібліотек у блогах на офіційних сайтах, які представлені як окремі сторінки порталів. Водночас вітчизняні бібліотеки надають перевагу безкоштовним платформам для ведення блогів, таким як [blogspot.com](http://blogspot.com) та [wordpress.com](http://wordpress.com).

Для аналізу та характеристики представлення бібліотек у соціальних медіа використаємо критерії дослідження соціальних медіа як джерельної бази бібліотекознавчих наукових рефлексій, а саме: представлення (рівень надання інформації про бібліотеку), централізованість/дисперсність (наявність/відсутність декількох акаунтів бібліотек і структурних підрозділів в одній мережі), змістовність (інформативне наповнення сторінки), інтенсивність зворотного зв'язку (враховує користувацькі реакції) [5].

Результати аналізу представлення бібліотечних представництв у блогах говорять про те, що всі бібліотеки приділили увагу критерію *представлення інформації про бібліотеку*. Представлення є важливою характеристикою будь-якого представництва бібліотеки в соціальних медіа, оскільки дає змогу його ідентифікувати та отримати інформацію для ознайомлення з акаунтом. Також представлення бібліотечних представництв у соціальних медіа відіграє важливу роль щодо залучення

користувачів. І ще слід зазначити, що блоги надають величезні функціональні можливості щодо представленості інформації про бібліотеку.

Загалом вітчизняні бібліотечні представництва використовують різні фонові світлини та обкладинки бібліотечного представництва (рис. 1). Так, загалом у зарубіжних бібліотек блог є сторінкою офіційного веб-сайту, тому фонові світлина сторінок однакова, а от обкладинки різні (рис. 2).



Рис. 1. Представленість блогів Державної бібліотеки України для юнацтва

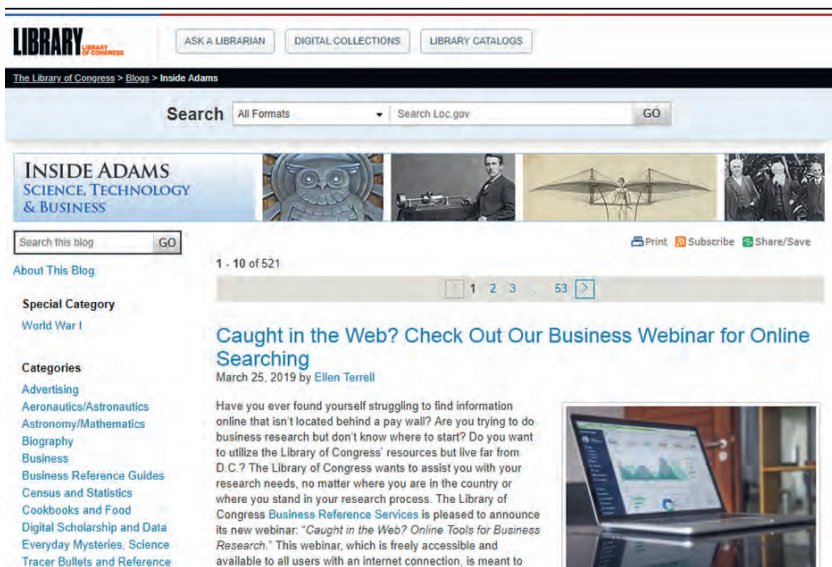
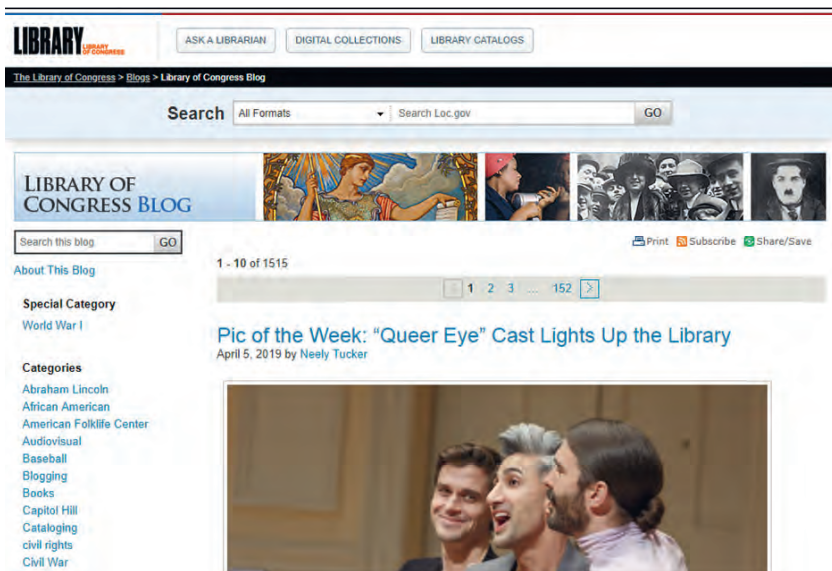


Рис. 2. Представленість блогів Бібліотеки Конгресу

Важливим елементом представлення бібліотек у блогах є профіль сторінки (основна інформація про бібліотеку на сторінці соціальних медіа). Слід зазначити, що не всі бібліотеки в блогах надають інформацію про бібліотеку чи проєкт, хоча це б полегшувало комунікацію з читачами бібліотеки та залучало нових користувачів. Вітчизняні бібліотеки надають перевагу представляти інформацію про бібліотеку та проєкти. Водночас зарубіжні – загалом інформують про проєкти.

Наприклад, Запорізька ОУНБ у блозі «Громадський інформаційний центр» (<http://zounb.blogspot.com/>) надає інформацію про те, що метою проєкту є поширення інформації про наявні послуги електронного урядування національного, регіонального та місцевого рівнів серед різних груп населення. Також у блозі йдеться про те, що на сторінці можна отримати доступ до достовірної та неупередженої публічної інформації, інформаційні та адміністративні послуги юридичним і фізичним особам електронними засобами в інтегрованому вигляді за допомогою мережі Інтернету. Бібліотека надає допомогу щодо таких питань, як: пошук роботи; реєстрація дитини в ДНЗ; заповнення документів на отримання візи; бронювання транспортних квитків, номерів у готелях; зв'язок з органами влади. Також бібліотека інформує щодо надання консультацій, зокрема: як і де оформити документи на отримання земельних ділянок; як зареєструватися на ЗНО; як звертатись до органів місцевого самоврядування, щоб отримати відповіді на свої питання.

Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» у профілі сторінки блогу «Могилянська Бібліотека» (<https://kmalibrary.wordpress.com/>) повідомляє про бібліотеку та проєкт. Щодо бібліотеки, то вона інформує про те, що Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» заснована 1 лютого 1992 р. та нині один із кращих за рейтингами університетів у країні. Також вона інформує про те, що на час заснування бібліотеки фонду не було, друкована колекція становить понад 650 тис. томів та електронна – понад 50 тис. назв е-журналів, е-книг, баз даних. Бібліотека в блозі зазначає, що Могилянська бібліотека складається з 9 бібліотек, розміщених на території університетського містечка, найбільші з яких Дослідницька, Філологічна бібліотеки та Бакалаврська бібліотека ім.Тетяни та Омеляна Антоновичів. Також вона інформує щодо штату бібліотеки, книговидачі, кількості користувачів, заходів та ін.

Водночас у рубриці «Про блог» бібліотека інформує про те, що вона серце академії, її найголовніша творча лабораторія, місце студій, навчання, зустрічей, подій, ресурсів і т. ін. Також вона запрошує до знайомства

з офіційним сайтом бібліотеки. Крім того, бібліотека наголошує, що в блозі розміщує додаткову поточну інформацію: новини та події, нові корисні ресурси, нові надходження, інформацію від партнерів і колег та запрошує до обговорення.

Національна бібліотека України для дітей у блозі «НБУшка» (<https://nbukids.wordpress.com/>) інформує про тематичні напрями, які представлено в блозі. Наприклад, бібліотека повідомляє про те, що в рубриці «Калейдоскоп подій» можна дізнатися про анонси цікавих культурних подій, які відбуваються у світі, а в підрубриці «Вітрина-НБУ для дітей» – про новини з життя бібліотеки. Також бібліотека закликає реагувати на новини, ділитися своїми враженнями від прочитаних книжок, побаченого та почутого. Крім того, бібліотека надає інформацію щодо історії бібліотеки, фондів, послуг і видавничої роботи.

Водночас Бібліотека Конгресу в блозі «Авторське право: креативність на роботі» (Copyright: Creativity at Work) (<https://blogs.loc.gov/copyright/>) надає інформацію про те, що в блозі досліджується широкий спектр питань, пов'язаних з авторським правом, включаючи спеціальні оновлення проекту, цікаві судові справи про авторські права та прецедентне право, поточні питання авторського права, події, історичні факти, міфи авторського права, повідомлення про поточні послуги, цікаві факти та відповіді на запитання щодо авторського права, які пропонуються користувачам. Також бібліотека надає інформацію про авторів блогу та подає їх світліни.

Як показало дослідження, гіперпосилання на інші соціальні медіа в профілі бібліотечних представництв відсутні у більшості бібліотек.

Щодо іншого критерію присутності бібліотеки в соціальних медіа – централізованості/дисперсності, то аналіз передбачив виявлення пов'язаності сторінок: наявність окремих сторінок кожного підрозділу, або ж за принципом рубрикації сторінки формують єдиний розгалужений блог.

Лідером щодо дисперсності бібліотечних представництв виступає Британська бібліотека, яка представлена 19 блогами, зокрема: «Американські дослідження» (Americas studies, <https://blogs.bl.uk/americas/>), «Азіатські та африканські дослідження» (Asian and African studies, <https://blogs.bl.uk/asian-and-african/>), «Догляд за колекцією» (Collection care, <https://blogs.bl.uk/collectioncare/>), «Цифрова грамотність» («Digital scholarship, <https://blogs.bl.uk/digital-scholarship/>), «Архіви, які знаходяться під загрозою зникнення» (Endangered archives, <https://blogs.bl.uk/endangeredarchives/>), «Англійська та драматургія» (English and drama, <https://blogs.bl.uk/english-and-drama/>) та ін., які надають уявлення щодо проєктів бібліотеки.

Водночас Чернівецька ОУНБ ім. Михайла Івасюка представлена дев'ятьма блогами в інтерактивному медіа-середовищі, а саме: відділ інформаційних технологій та електронних ресурсів «Світ інформації» (<http://chounb.blogspot.com/>), відділ наукової інформації та бібліографії «Парк бібліографічної культури» (<http://parkbibcult.blogspot.com/>), відділ каталогізування «Каталогізатор\_CV» (<http://katalogizatorcv.blogspot.com/>), науково-методичний відділ «Бібліометодистка» (<http://bibmetodystka.blogspot.com/>), відділ документів з економічних, технічних та природничих наук «Крокуємо разом» (<http://krokuemorazom.blogspot.com/>), відділ мистецтв «Мистецтво – те, що нас надихає» (<http://moezahoplennia.blogspot.com/>) та ін., у яких представлено діяльність підрозділів бібліотеки.

Отже, простежується тенденція дисперсного представлення бібліотек у блогосфері. Також варто наголосити на тому, що бібліотечні представництва в блогах не дублюють контент офіційного сайту бібліотеки, вони створюють свій власний унікальний контент. Наприклад, бібліотечне представництво в блозі «INVA-гурт» Вінницької ОУНБ ім. К. А. Тімірязєва (<https://inva-gurt.blogspot.com/>) має на меті згуртувати особистості, які, не зважаючи на труднощі та проблеми, прагнуть вести цікаве і повноцінне життя; зібрати якомога більше актуальної корисної інформації, цікавих новин, відкриттів, що покликані внести в життя людей з особливими потребами нові, несподівані можливості. Тому доцільно та цікаво досліджувати не лише бібліотечні представництва, а й представництва окремих підрозділів бібліотек, які представлено в блогах, а також різних тематичних проєктів, створених бібліотекою.

Наступний критерій – змістовність бібліотечної сторінки в соціальних медіа, що визначається інформативним наповненням контенту. Змістовність бібліотечної сторінки надасть уявлення про те, якими правилами керуються бібліотеки при формуванні контенту, створюючи галереї чи завантажуючи світлина. Також буде виявлено, чи використовують бібліотеки інструменти соціальних медіа.

Бібліотеки в блогах інформують користувачів щодо різноманітної тематичної спрямованості, а саме: повідомляють про бібліотеку, надають юридичні консультації, запроваджують бібліотечне обслуговування людей з особливими потребами, інформують про політичні, суспільні, економічні, правові новини, повідомляють про читацькі книги й фільми.

Бібліотека Конгресу в блозі «Юридична бібліотека» (Law Library, <https://blogs.loc.gov/law/>) представляє поточні тенденції в законодавстві, розробки та удосконалення Congress.gov, питання збору законодавчої бази,

історію права, а також ряд міжнародних перспектив, включаючи Нову Зеландію, Великобританію, Ізраїль, Еритрею, Китай і Мексику. Загалом бібліотека в блозі інформує про колекції, юридичні новини, інтерв'ю, події та ін. Також у блозі представлено категорії, такі як Юридична бібліотека, колекції, Конгрес, новини, події, інтерв'ю, Перша світова війна, допис користувача та ін., що говорить про змістове наповнення блогу.

Привернув увагу допис Волинської ДОУНБ ім. О. Пчілки щодо поповнення новою колекцією фільмів у Кіноклубі Docudays UA (<http://chutalnuku.blogspot.com/2019/04/docudays-ua.html>) (повідомлення від 8 квітня 2019 р.). У блозі зазначається, що фільми колекції торкаються різних актуальних тем: вибору жінки, коли вона дізнається що вагітна дитиною із синдромом Дауна (Анна Бединська «В іншому світі»); соціальної адаптації колишніх ув'язнених («Нове життя Гогіти» режисер Леван Когуашвілі); важливості реалізації права на сім'ю, щасливе дитинство (Аліса Коваленко «Домашні ігри»); подолання стереотипів (Дмитро Сухолиткий-Собчук «Інтерсекція»); проблеми «євро сирітства» («Я-Куба» Осе Свенгайм Дрівенес); про перший в історії Північної Кореї концерт рок-гурту («День звільнення» Угіса Олте, Мортена Траавіка) та ін.

Наступний важливий показник аналізу бібліотечного представництва та роботи в соціальних медіа – інтенсивність зворотного зв'язку з користувачами, що може визначатись кількістю уподобань (Likes) сторінки та вподобань сторінкою бібліотеки (інших публікацій, коментарів, акаунтів); наявністю рейтингу сторінки; вподобаннями (Likes), коментарями та репостами публікацій представництва бібліотеки.

Також не менш важливим показником блогу бібліотеки є кількість переглядів сторінки. Лідерами серед кількості переглядів блогів є науково-методичний відділ Публічної бібліотеки ім. Лесі Українки м. Києва («Методична служба публічних бібліотек Києва», кількість переглядів – 722 484), Миколаївська державна обласна універсальна наукова бібліотека ім. О. Гмирьова («Книжковий континент», кількість переглядів – 426 971).

Доволі цікавою рубрикою в блогах бібліотеки є «Популярні повідомлення», у якій систематизовано дописи, які є затребуваними, наприклад, за кількістю коментарів, переглядів та ін. Лідерами серед бібліотек, які сформували цю рубрику в блогах, виступають: Кіровоградська ОУНБ («Блог Кіровоградської ОУНБ», <http://blog.library.kr.ua/>), науково-методичний відділ Публічної бібліотеки ім. Лесі Українки м. Києва («Методична служба публічних бібліотек Києва», <https://olga-methodlibkyiv.blogspot.com/>), СОУНБ ім. Н. К. Крупської («Сумська обласна



універсальна наукова бібліотека», <http://sumyounb.blogspot.com/>), відділ сільськогосподарської літератури Тернопільської ОУНБ («101 ідея для вашого саду і городу», <http://vsl.library.te.ua/>), Чернігівська ОУНБ ім. В. Г. Короленка («Центр правової інформації», <https://cpi-cher.blogspot.com/>), «Відділ наукової інформації та бібліографії», <https://secinfcho-unbk.blogspot.com/>), Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» («Могилянська Бібліотекарка», <https://kmalibrary.blogspot.com/>).

Наприклад, найпопулярнішою публікацією КОУНБ («Блог Кіровоградської ОУНБ», <http://blog.library.kr.ua/>) виявилось професійне повідомлення про електронні книги (допис від 11 жовтня 2010 р.), а саме, тези конференції щодо того, що бібліотеки на порозі глобальних змін, про небезпечні перспективи або чи готові бібліотеки до перевтілення книги. Ця публікація отримала від користувачів 12 коментарів, які можна охарактеризувати як – текстові; тематично – вираження емоцій і почуттів; монологічні; пов’язані, які утворюють тематичний дискурс; тональність – позитивна. Загалом користувачі в коментарях позитивно відгукуються про доповідь. Водночас користувач Ігор говорить про те, що виникає проблема в тому, як залучити читача в бібліотеку для проведення дозвілля і саморозвитку, для людського спілкування «очі в очі», а не в соціальних мережах; як створити комфортне середовище перебування в бібліотеці; як перебудувати психологію бібліотечних працівників, щоб вони не мріяли про «бібліотеку без читачів» [1].

Також хочеться відзначити доволі цікавий інструмент інтерактивної взаємодії з користувачами в блогах, а саме під кожним повідомленням надається функція різноманітної участі користувачів, зокрема: весело, цікаво, сучасно, корисно пропонує відділ інформаційних технологій та електронних ресурсів ЧОУНБ ім. Михайла Івасюка («Світ інформації», <http://chounb.blogspot.com/>); відділ каталогізування ЧОУНБ ім. Михайла Івасюка («Каталогізатор\_CV», <http://katalogizatorcv.blogspot.com/>) надає можливість ставити оцінку повідомленням – 1; 2; 3; 4; 5; весело, цікаво, сучасно пропонує відділ обробки літератури і організації каталогів ВОУНБ ім. Олени Пчілки («БІБЛІОЛОГИ», <http://indentkn.blogspot.com/>) та Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» («Могилянська Бібліотекарка», <http://kmalibrary.blogspot.com/>); зірковий рейтинг і репости в інших мережах надає Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» («МОГИЛЯНСЬКА БІБЛІОТЕКА», <https://kmalibrary.wordpress.com/>).

Наприклад, Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія» в блозі «Могилянська Бібліотекарка» (<http://kmalibrary.blogspot.com/>) інформує щодо двох наукових статей про Індекс Хірша і наукометрію, та автор пропонує обговорити, чи потрібна Україні власна національна система науково-технічної інформації і яка роль держави в її управлінні (допис від 1 листопада 2011 р.). Ця публікація отримала від користувачів такі показники – весело (3), цікаво (2), сучасно (2) та 14 коментарів.

Коментарі до публікацій можуть бути найголовнішим показником аналізу контенту бібліотечного представництва в соціальних медіа. Наприклад, Бібліотека Конгресу повідомляє в блозі «Юридична бібліотека» (Law Library, <https://blogs.loc.gov/law/>) (допис від 24 квітня 2019 р.) щодо інтерв'ю з Зухаїром Махмудом, спеціалістом з інформаційних технологій Бібліотеки Конгресу. Ця публікація отримала від користувачів 4 коментарі, які можна охарактеризувати як – текстові; тематичні – вираження емоцій і почуттів; монологові; пов'язані, які утворюють тематичний дискурс; тональність – позитивна. Загалом користувачі та співробітники бібліотеки в коментарях позитивно відгукуються про фахівця.

Водночас науково-методичний відділ Публічної бібліотеки ім. Лесі Українки м. Києва інформує (допис від 24 січня 2019 р.) (<https://olga-methodlibkyiv.blogspot.com/2019/01/aleph.html>) про те, що бібліотека впроваджує нові технології у свою діяльність з 1996 р., відколи за рахунок грантів, отриманих на конкурсній основі від Міжнародного фонду «Відродження» та Інституту відкритого суспільства, придбала інтегровану бібліотечну систему ALEPH 500 фірми ExLibris (Ізраїль). Також бібліотека говорить й про те, що з 2007 по 2015 р. щорічна оплата бібліотекою послуг супроводу, підтримки та оновлення програмного забезпечення, прописана в угоді між Ex.Libris.Ltd та Публічною бібліотекою ім. Лесі Українки від 20 серпня 2002 р., не здійснювалася через відсутність фінансування на ці роботи. Цікавим виявилось обговорення публікації, користувачі залишили 8 коментарів, а саме, обговорювали, чи є альтернативні варіанти щодо автоматизованої бібліотечної інформаційної системи. Наприклад, користувач [pan.bibliotekar](http://pan.bibliotekar.com) запропонував використовувати відкриту систему Koha. На що автор публікації відповів, що відстоює систему ALEPH, обґрунтовуючи це тим, що вона найзручніша й найефективніша для пошуку та ін. [8].

Використання запропонованих критеріїв дослідження соціальних медіа, а саме: представлення, централізованість/дисперсність, змістовність, інтенсивність зворотного зв'язку, надало можливість виявити

загальні тенденції, які характеризують підходи до створення бібліотечних представництв у блогах.

Отже, вітчизняним та зарубіжним бібліотекам характерна поліпредставленість (зосередженість бібліотеки в більшості соцмедіа) у блогах. У результаті аналізу було виявлено, що серед вітчизняних бібліотек лідером поліпредставленості в блогах виступають ОУНБ.

Щодо формування профілю сторінки блогу, то слід зазначити, що вітчизняні бібліотеки надають перевагу представляти інформацію про бібліотеку й проекти. Водночас зарубіжні – загалом інформують про проекти в профілі бібліотечного представництва блогу.

У результаті аналізу бібліотечних представництв виявлено, що більш дисперсними щодо представленості в соцмедіа виступають зарубіжні бібліотеки в блогах.

Треба зазначити, що вітчизняні бібліотеки мають чимало блогів, але не всі з них оновлюються. Необхідно, щоб була відповідальність за представлення та ведення сторінки в блогах, тому має розроблятися політика чи стратегія бібліотечного представництва в соціальних медіа з визначенням відповідних посадових обов'язків фахівців.

Дослідження бібліотечних представництв у блогах показало, що бібліотеки, крім інформування про професійні питання, також повідомляють користувачів про різні важливі питання для суспільства, виступаючи при цьому центрами громадянського суспільства.

У результаті аналізу бібліотечних представництв виявлено, що важливою видається персоналізованість, тобто доцільно досліджувати бібліотечні представництва підрозділів бібліотек. У порівнянні з використанням соціальних мереж бібліотеками, у блогах спостерігається незначна кількість коментарів, що говорить про низьку зацікавленість користувачів до обговорення питань та вибір більш динамічніших платформ для спілкування, хоча блог є однією з інтерактивних медіа-платформ із потужними функціональними можливостями, що забезпечує комунікацію бібліотека – користувач, бібліотека – бібліотека, користувач – користувач.

Отже, блог можна розглядати як один з дієвих засобів комунікації бібліотеки з користувачами, але у зв'язку з тим, що відбувається розширення видів контенту, зростання, відповідно, кількості конфігурацій його поєднання, аж до інтеграції різних типів медіа чи їхніх елементів, перспективою подальших наукових досліджень є аналіз напрямів діяльності вітчизняних і зарубіжних бібліотек щодо використання рекомендаційних сервісів, файлообмінних спільнот, медіа-хостингів, віртуальних світів.

## Список використаних джерел

1. Библиотеки на пороге глобальных изменений – опасные перспективы или готовы ли мы к перевоплощению книги [Електронний ресурс] // Блог Кіровоградської ОУНБ. – Режим доступу: <http://blog.library.kr.ua/2010/10/blog-post.html>. – Назва з екрана.

2. Кулик Є. Блоги бібліотек для юнацтва (молоді): моніторинг ефективності [Електронний ресурс] / Є. Кулик // Вісн. Книжк. палати. – 2015. – № 6. – С. 49–52. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkr\\_2015\\_6\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkr_2015_6_18). – Назва з екрана.

3. Мар'їна О. Ю. Веб-технології в бібліотеках: нові можливості розвитку комунікаційного середовища / О. Ю. Мар'їна // Вісн. Харк. держ. акад. культури. – 2012. – Вип. 36. – С. 105–113.

4. Половинчак Ю. Сучасне інформаційно-комунікаційне середовище як простір трансформації української національної ідентичності : монографія / Ю. Половинчак ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; наук. ред. В. Горвий. – Київ, 2017. – 372 с.

5. Струнгар В. Представлення бібліотеки в інтерактивному медіа-середовищі: змістовий аналіз / В. Струнгар // Наук. пр. Нац. б-ки України ім. В. І. Вернадського : зб. наук. пр. / НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, Асоц. б-к України. – Київ, 2017. – Вип. 46. – С. 329–344.

6. Трачук Л. Бібліотечний блог як прояв концепції «Бібліотека 2.0» [Електронний ресурс] / Л. Трачук // Вісн. Книжк. палати. – 2012. – № 9. – С. 22–25. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkr\\_2012\\_9\\_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkr_2012_9_8). – Назва з екрана.

7. Чернявська Л. Представлення бібліотек у блогах та соцмережах як засіб грамотного й ефективного позиціонування бібліотеки в інформаційному просторі [Електронний ресурс] / Л. Чернявська // Матеріали Міжнар. наук. конф. «Адаптація завдань і функцій наукової бібліотеки до вимог розвитку цифрових інформаційних ресурсів» (Київ, 21–23 жовт. 2014 р.). – Київ, 2014. – Режим доступу: <http://conference.nbuv.gov.ua/report/view/id/88>. – Назва з екрана.

8. Чому я за ALEPH! [Електронний ресурс] // Методична служба публічних бібліотек Києва. – Режим доступу: <https://olga-methodlibkyiv.blogspot.com/2019/01/aleph.html>. – Назва з екрана.

9. Шляхи підвищення ефективності функціонування соціальних комунікацій в умовах посилення глобальних інформаційних впливів : монографія / В. Горвий (кер. проекту), М. Закіров, Ю. Половинчак [та ін.] ;

НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2018. – 319 с.

## References

1. Biblioteki na poroge globalnykh izmenenii – opasnye perspektivy ili gotovy li my k perevoploshcheniiu knigi [Libraries on the threshold of global changes are dangerous prospects or whether we are ready to transformation of the book]. *Bloh Kirovohradskoi OUNB – Blog of the Kirovohrad OUNB*. Retrieved from <http://blog.library.kr.ua/2010/10/blog-post.html> [in Russian].
2. Kulyk, Ye. (2015). Blohy bibliotek dlia yunatstva (molodi): monitorynh efektyvnosti [Blogs of libraries for youth (youth): monitoring of efficiency]. *Visnyk Knyzhkovoï palaty – Bulletin of the Book Chamber*, no. 6, pp. 49–52. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkp\\_2015\\_6\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkp_2015_6_18) [in Ukrainian].
3. Mar'ina, O. Yu. (2012). Veb-tekhnologii v bibliotekakh: novi mozhlyvosti rozvytku komunikatsiinoho seredovyscha [Web technologies in libraries: new opportunities of development of the communication environment]. *Visnyk Kharkivskoi derzhavnoi akademii kultury – Visnyk of Kharkiv State Academy of Culture*, Vol. 36, pp. 105–113 [in Ukrainian].
4. Polovynchak, Yu. (2017). Suchasne informatsiino-komunikatsiine seredovysche yak prostir transformatsii ukrainskoi natsionalnoi identychnosti [Modern information and communication environment as space of transformation of the Ukrainian national identity]. Kyiv [in Ukrainian].
5. Strunhar, V. V. (2017). Predstavlennia biblioteky v interaktyvnomu media-seredovyschchi: zmistovyi analiz [Representation of library on the interactive media environment: substantial analysis]. *Naukovi pratsi Natsionalnoi biblioteky Ukrainy imeni V. I. Vernadskoho – Transactions of V. I. Vernadsky National Library of Ukraine*, issue 46, pp. 329–344. Kyiv. DOI: <https://doi.org/10.15407/np.46.329> [in Ukrainian].
6. Trachuk, L. (2012). Bibliotechnyi bloh yak proiav kontseptsii «Biblioteka 2.0» [Library blog as manifestation of the concept «Library 2.0»]. *Visnyk Knyzhkovoï palaty – Bulletin of the Book Chamber*, no. 9, pp. 22–25. Retrieved from [http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkp\\_2012\\_9\\_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkp_2012_9_8) [in Ukrainian].
7. Cherniavska, L. (2014). Predstavlennia bibliotek u blohakh ta sotsmerzhakh yak zasib hramotnogo y efektyvnogo pozytsiuvannia biblioteky v informatsiinomu prostori [Representation of libraries in blogs and social networks as means of competent and effective positioning of library in information space]. *Adaptatsiia zavdan i funktsii naukovoï biblioteky do vymoh rozvytku tsyfrovyykh informatsiinykh resursiv – Adaptation of Tasks and*

*Functions of Scientific Library with Requirements of Development of Digital Information Resources*. Retrieved from <http://conference.nbu.gov.ua/report/view/id/88> [in Ukrainian].

8. Chomu ya za ALEPH! [Why I for ALEPH!]. *Metodychna sluzhba publichnykh bibliotek Kyieva – Methodical Service of Public Libraries of Kiev*. Retrieved from <https://olga-methodlibkyiv.blogspot.com/2019/01/aleph.html> [in Ukrainian].

9. Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti funktsionuvannia sotsialnykh komunikatsii v umovakh posylennia hlobalnykh informatsiinykh vplyviv [Ways of increase in efficiency of functioning of social communications in the conditions of strengthening of global information influences]. Kyiv [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції 26.05.2019.

### **Valeriia Strungar,**

Cand. Sci. (Social Communications), Head of Department,

V. I. Vernadsky National Library of Ukraine

Kyiv, Ukraine

ORCID: 0000-0002-6706-8427

### **The Blog as the Instrument of Ensuring Library and Users Communication**

Modern domestic and foreign libraries experience of the blogs using is analysed in the article. 19 foreign and 19 domestic libraries blogs were selected to conduct research. Criteria which were used to undertake the analysis and characteristic of library representation in social media and to study social media as the source base for library science reflexions were: representation (level of providing information on library), centralization / dispersion (existence / lack of several accounts of libraries and structural divisions in one network), content (informative filling of the page), intensity of feedback (considers the user reactions).

It is revealed that domestic and foreign libraries are characterized by a polyrepresentation (the concentration of the library in most social media) in blogs. As a result of the analysis of library representations it is revealed that the personalization of representation is important, that is, it would be useful to explore the ways in which different divisions of libraries are represented. It is proved that the blog is one of the modern effective means of communication «library – user», «library – library», «user – user».

*Keywords:* library, blog, blogosphere, library blogs, communication, social media.