

*В. А. Горбачева, Д. А. Горбачева, А. А. Горбачев, ФГБОУ ВПО  
«Краснодарский государственный университет культуры и искусств»  
(Российская Федерация)*

## **СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Горбачева В. О., Горбачева Д. О., Горбачев О. О.

Специфіка підготовки викладача інформаційно-бібліотечних дисциплін

Автори, спираючись на свої багаторічні дослідження і багаторічний досвід викладання на різних спеціальностях, розкривають основи теоретичної та методичної професійно-педагогічної багаторівневої підготовки викладачів, специфічні особливості умінь і навичок педагогів інформаційно-бібліотечних дисциплін, як найбільш «просунутих» фахівців у науково-інформаційному просторі системи професійної підготовки ВНЗ культури та мистецтв.

Виявляють специфіку сучасної вищої освіти, включаючи підготовку, як самих бібліотекарів, так і викладацьких кадрів для бібліотечних факультетів. Пропонуються вихідні теоретичні підстави для вирішення основної проблеми – підвищення професіоналізму педагогічної підготовки викладачів спеціального (бібліотечно-інформаційного) профілю.

Виявлено основні вміння майбутнього викладача. Він повинен уміти наступне: проектувати, конструювати, організовувати і аналізувати педагогічну діяльність; планувати навчальні заняття згідно з навчальним планом і на основі його стратегії; забезпечувати послідовність викладу матеріалу та міждисциплінарні зв'язки предмету з іншими дисциплінами; розробляти та проводити різноманітні за формою навчання заняття, найбільш ефективні при вивченні відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки студентів; ясно, логічно викладати зміст нового матеріалу тощо.

*Ключові слова:* викладач, інформаційно-бібліотечний, професійна підготовка

Горбачева В. А., Горбачева Д. А., Горбачев А. А.

Специфика подготовки преподавателя информационно-библиотечных дисциплин

Автори, опираючись на свої багаторічні дослідження і багаторічний досвід викладання на різних спеціальностях, розкривають основи теоретичної та методичної професійно-педагогічної багаторівневої підготовки викладачів, специфічні особливості умінь і навичок педагогів інформаційно-бібліотечних дисциплін, як найбільш «просунутих» фахівців у науково-інформаційному просторі системи професійної підготовки ВНЗ культури та мистецтв.

умений и навыков педагогов информационно-библиотечных дисциплин, как наиболее «продвинутых» специалистов в научно-информационном пространстве системы профессиональной подготовки вузов культуры и искусств.

Выявляют специфику современного высшего образования, включая подготовку, как самих библиотекарей, так и преподавательских кадров для библиотечных факультетов. Предлагаются исходные теоретические основания для разрешения основной проблемы – повышение профессионализма педагогической подготовки преподавателей специального (библиотечно-информационного) профиля.

Выявлены основные умения будущего преподавателя. Он должен уметь следующее: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность; планировать учебные занятия в соответствии с учебным планом и на основе его стратегии; обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи предмета с другими дисциплинами; разрабатывать и проводить различные по форме обучения занятия, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к разным уровням подготовки студентов; ясно, логично излагать содержание нового материала и т.д.

*Ключевые слова:* преподаватель, информационно-библиотечный, профессиональная подготовка

Глобальная информатизация общества, превращение библиотечного дела в одну из отраслей индустрии информации, комплексное внедрение в библиотеки вычислительной техники, активизация использования новейших информационных технологий, «врастание» библиотек в сети типа Internet, Intranet и обусловленное всем этим качественное усложнение библиотечно-библиографического и информационного труда требуют коренного улучшения подготовки библиотечных кадров, способных эффективно работать в новой, ранее неизвестной технической и интеллектуальной среде.

Улучшение качества подготовки библиотечных кадров высшей квалификации, отвечающих требованиям XXI в., зависит от множества факторов. Однако ключевое значение имеют и будут иметь педагогические кадры высшей школы, прежде всего, преподаватели дисциплин ядра профессиональной специализации. Проблема улучшения образования библиотекарей – это, в первую очередь, проблема качества кадров

преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин, хотя важны и другие слагаемые модернизации учебно-воспитательного процесса.

Главная трудность ее решения на информационно-библиотечных факультетах – система формирования педагогического персонала. Он формируется из числа выпускников, аспирантов, практиков. При этом нередки случаи, когда одни не имеют опыта работы в библиотеках, другие – надлежащей психолого-педагогической подготовки, третьи – достаточных теоретических знаний. Им трудно наладить эффективную педагогическую работу, как бы они лично к этому ни стремились.

Общая ситуация с педагогическими кадрами библиотечных факультетов напоминает «порочный круг». Имеет место явный конфликт между объективными требованиями к уровню подготовки библиотекарей высшей квалификации и реальным качеством преподавательского состава.

В последние годы в связи с реформой школы наметилось оживление в исследовании проблемы. Богато представлена персоналия профессоров и преподавателей высшей библиотечной школы (К. И. Абрамов, З. Н. Амбарцумян, Б. В. Банк, И. Е. Баренбаум, Б. С. Боднарский, А. Н. Ванеев, А. Н. Веревкина, Л. И. Владимиров, М. П. Гастфер, Ю. В. Григорьев, Г. К. Дерман, Н. В. Здобнов, Ю. С. Зубов, Ф. И. Каратыгин, О. П. Коршунов, М. Н. Куфаев, Л. А. Левин, И. Г. Моргенштерн, А. А. Покровский, В. Н. Позухина, В. Ф. Сахаров, К. Р. Симон, Ю. Н. Столяров, О. И. Талалакина, В. И. Терешин, Л. Н. Троповский, И. М. Фруммин, В. И. Черниченко, О. С. Чубарьян, Е. И. Шамурин, А. Д. Эйхенгольц и другие выдающиеся ученые и педагоги), позволяющая составить представление об их творческой педагогической лаборатории[1; 2; 3; 5].

Однако в библиотековедческих работах лишь затрагиваются, обычно довольно бегло, только некоторые стороны проблемы профессиональной педагогической подготовки преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин.

Одна из главных задач исследования современной ситуации состоит в том, что библиотекарь с высшим образованием и вузовский преподаватель информационно-библиотечных дисциплин представляют собой разные, и в то же время тесно связанные явления. Различие заключается в содержании, характере, формах и других особенностях их деятельности. Если труд библиотекаря относится к документационно-информационной сфере, то работа преподавателя – к педагогической. Отсюда и принципиальные отличия. Органическая, неразрывная взаимосвязь между ними находит выражение в том, что конкретное содержание педагогического труда строится на базе информационно-библиотечных дисциплин и в их границах. Отсюда не может быть преподавателя этих дисциплин, не имеющего высшего или послевузовского библиотечно-библиографического образования. Но и не может быть преподавателя библиотечно-библиографических дисциплин, не получившего полной и глубокой подготовки в области педагогики и психологии, прежде всего, педагогики и психологии высшей школы.

Момент коренного различия и органической, неразрывной взаимосвязи чрезвычайно важен для всей практики высшего библиотечного образования. Преподаватель библиотечного факультета должен являть собой синтез качеств профессионала высочайшего класса в области и библиотечного дела, и педагогики высшей библиотечной школы. Это положение имеет ключевое значение.

Усложнение и повышение требований к качеству подготовки библиотечных специалистов все более актуализирует проблему повышения педагогического мастерства и психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов, овладение ими теми областями знаний, без которых невозможен эффективный процесс обучения. Это не случайность, а объективно обусловленная тенденция, связанная с характером преподавательской работы, глобальной информатизацией общества, повышением роли наукоемких производств, исчерпанием резервов простых видов труда, актуализацией задачи

существенного повышения эффективности всей системы высшего образования и другими факторами развития человечества.

Получение психолого-педагогических и других, связанных с жизнью вуза знаний, повышение методического мастерства является неотъемлемой частью деятельности работников высшей библиотечной школы. До сих пор бытует представление, что основным для преподавателя вуза является хорошее знание своего предмета и умение изложить его студентам. А это якобы зависит исключительно от педагогического таланта и длительного опыта преподавания. Разумеется, нельзя отрицать значение опыта, без которого невозможно достичь педагогического мастерства, нужен и педагогический талант. Но этого недостаточно. Опыт, особенно для того, чтобы быть преданным другим, требует своего осмысления и описания не только на языке библиотековедения, библиографоведения, но и на языке педагогики, дидактики, педагогической психологии и средствами этого языка. И учить библиотекарей как будущих преподавателей, повышать их педагогическое мастерство – не значит только давать им самые современные знания по библиотековедению, библиографоведению, но и в первую очередь, совершенствовать методику их преподавания, развивать их качество как педагогов.

Для того чтобы соответствовать высоким требованиям педагогического мастерства, гарантировать высокое качество подготовки специалистов, преподаватель вуза должен сознательно опираться на психолого-педагогические и прочие закономерности учебно-воспитательного процесса, характерные для вуза, знать и учитывать их в повседневной работе. Преподаватель должен уметь соотносить два измерения – позицию специалиста по своему предмету и позицию специалиста-педагога. Каждая из них должна быть содержательно и методически обеспечена с учетом требований к содержанию обучения («глубоко знай свой предмет») и его развертыванию в совместной деятельности со студентами («излагай его ясно, педагогически целесообразно») в соответствии с требованиями дидактики.

Пренебрежение этой простой, очевидной и одновременно фундаментальной истиной снижает результативность учебно-воспитательного процесса. Так, в конце 70-х – начале 80-х гг. в системе высшего библиотечного образования большую популярность приобрели учебные деловые игры. Однако в полной мере их педагогический потенциал, реализовать не удалось. Причина в том, их разработчиками выступали, как правило, библиотекари-библиографы того или иного профиля, специалисты по определенному учебному предмету. Поэтому наиболее строгое и последовательное отражение получала в них теория имитационного моделирования содержания этого учебного предмета или группы предметов. В то же время собственно методическая, педагогическая сторона «прописывалась» весьма поверхностно, и сама игра отражала только внешние форм явлений и процессов, т.е. в том виде, в каком они представляются библиотечным специалистам. В результате многие из созданных имитационных моделей реально «не играли». Объяснение этого явления заключается в том, что в игровых моделях была представлена главным образом технологическая позиция библиотечного специалиста и в гораздо меньшей степени позиция педагогическая, требующая особых дидактических средств описания, развертывания и демонстрации игровых ситуаций в педагогическом процессе.

Проблема содержания профессиональной подготовки преподавателя библиотечно-библиографических дисциплин, на современном этапе развития высшей библиотечной школы стоит особенно остро в связи с быстрым нарастанием объемов учебной педагогической информации, высокими темпами её обновления, развитием и усложнением методики преподавания, появлением новых технических средств обучения, созданием новых информационных технологий и другими факторами.

В педагогической мысли современной России и Казахстана, все более утверждаются сравнительно новые, методологически важные положения, причем как для высшего библиотечного образования, так (и прежде всего) для подготовки педагогического персонала из числа библиотечных специалистов.

Образование, в том числе высшее, понимается как функция культуры, обеспечивающая её самосохранение и развитие путем ускорения в личностном мире человека духовного и практического опыта поколений. Механизмы реализации этой функции социализованы, опосредованы государством, обществом, которые заинтересованы в репродуцировании сложившихся форм социально-экономической, общественно-политической жизни, идеологии, управлении сознанием людей с помощью образовательных структур. Будучи социокультурным феноменом, образование предстает как процесс становления и развития личности, как сфера общественной практики, как институциональная система (учебные заведения, органы управления) и, наконец, как предмет комплексного научного знания.

Специфика современного высшего образования, включая подготовку, как самих библиотекарей, так и преподавательских кадров для библиотечных факультетов, характеризуется следующими факторами: это, во-первых, противоречие между абстрактным предметом учебно-познавательной деятельности (тексты, знаковые системы, программы действий) и реальным предметом усваиваемой профессиональной деятельности, где знания не даны в чистом виде, а заданы в общем контексте образовательных процессов и ситуаций. При этом, если в учебной деятельности информация является её предметом, то в профессиональной деятельности она должна превратиться в средство регуляции последней, т.е. превратиться в знания, умения, навыки.

Во-вторых, противоречие между целостностью содержания профессиональной деятельности и овладением ею студентами через множество предметных областей, наук, учебных предметов. Это противоречие между способом функционирования профессиональной деятельности как динамического процесса и её представленностью статическими системами готовых знаний и алгоритмов действий, подлежащих запоминанию.

В-третьих, противоречие между общественной формой профессиональной деятельности, коллективным характером труда,

предполагающим межличностное взаимодействие и общение работников, и индивидуальной формой присвоения её студентами в форме знаний.

В-четвертых, противоречие между вовлеченностью в процесс профессионального труда всей личности специалиста на уровне творческого мышления и социальной активности и опорой в обучении, прежде всего, на процессы внимания, восприятия, памяти и, как говорят психологи, на когнитивные функции.

В-пятых, противоречие между ответной (пассивной) позицией студента в процессе обучения и инициативным (творческим) характером деятельности специалиста.

В-шестых, противоречие между обращенностью содержания учебной деятельности к прошлому социальному опыту и ориентацией студента на будущее содержание профессиональной деятельности, к неизвестным еще ситуациям и условиям труда.

Эти противоречия трудно устранить совсем. Однако значительная их часть может быть сглажена, если образовательный процесс будет полностью удовлетворять такому важнейшему условию, как рациональная профессиональная педагогическая подготовка лиц, получивших ранее высшее библиотечное образование. Основу такого рода подготовки составляет её содержание. Вот почему столь важна проблема именно содержания педагогической подготовки преподавателей библиотечных дисциплин.

Центральным пунктом проблемы профессионального педагогического образования бывших выпускников библиотечных факультетов – библиотечных специалистов, решивших посвятить себя подготовке библиотечных кадров высшей квалификации, выступает его содержание – системно, педагогически рационально организованный массив учебной информации, усвоение которой делает выпускника библиотечного факультета профессионалом-педагогом.

Целостность психолого-педагогической подготовки реализуется по принципам единства, дополнительности, преемственности и интеграции



содержания образования на всех этапах подготовки к профессиональной педагогической деятельности.

В структурном отношении эталонная модель знаний преподавателя должна быть представлена, как минимум в виде нескольких взаимосвязанных блоков. Она включает следующие основные блоки:

1. Философско-методологический.
2. Культуроведческий.
3. Психолого-педагогический.
4. Библиотечно-библиографический.
5. Организационно-правовой.
6. Медико-биологический.

Итак, в теоретическом плане проблема содержания подготовки будущих вузовских преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин сводится к конструированию его содержания, предусматривающего динамическое равновесие шести основных циклов: философско-методологического, культурологического, психолого-педагогического, библиотечно-библиографического, правового, медико-биологического [4, с. 36].

Изучение действующих учебных планов библиотечных факультетов, принятых в последние годы, показывает, что философско-методологический, культуроведческий, социологический, библиотечно-библиографический и до известной степени медико-биологический компоненты преподавательского знания осваиваются будущими преподавателями еще в процессе получения первой специальности. Поэтому проблема содержания подготовки преподавателей значительно сужается: она сводится к психолого-педагогическому и организационно-правовому блокам.

Самые общие и одновременно обязательные для исполнения ориентиры решения вопроса сформулированы в целом ряде государственных документов Республики Казахстан и некоторых стран СНГ.

Основанием при разработке вопроса о содержании психолого-педагогической подготовки будущих или молодых преподавателей

библиотечно-библиографических дисциплин явились не только общие теоретические требования науки педагогики, не только анализ практической ситуации, имеющей место во многих вузах культуры и искусств, но и из государственных требований к минимуму профессиональной подготовки будущего преподавателя, прежде всего, таких документов, как Государственные требования к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника для получения дополнительной квалификации «Преподаватель» (третий уровень высшего профессионального образования) Государственный стандарт высшего образования.

Они настолько существенны, что должны рассматриваться в качестве первоосновы любой деятельности, направленной на получение библиотекарями второго, дополнительного образования – педагогического.

Стандарты определяют основные направления деятельности преподавателя. Они включают, как минимум, шесть основных направлений:

- реализация образовательных программ и учебных планов, причем на уровне, отвечающем принятым стандартам образования;
- проектирование, разработку и проведение типовых мероприятий, связанных с преподаванием (лекций, семинарских, практических и прочих занятий);
- исследование проблем, связанных с преподаванием, разработку рекомендаций по их разрешению;
- анализ частных и общих проблем преподавания, управления образовательными учреждениями;
- использование современных технологий образования для выбора оптимальной стратегии преподавания в зависимости от уровня подготовки обучаемых и целей обучения;
- воспитание и интеллектуальное развитие личности.

Таким образом, деятельность преподавателя понимается государством широко. Она не ограничивается только учебными мероприятиями, включая

также исследовательский, управленческий и некоторые другие аспекты, что носит принципиально правильный характер.

Государство предъявляет жесткие требования к компетенции преподавателя. Выпускник библиотечного факультета, завершивший обучение по программе подготовки специалиста с дополнительной квалификацией «преподаватель», должен обладать целым комплексом характеристик, свидетельствующих о его профессиональной педагогической компетентности. Он обязан:

- понимать роль учебных заведений в обществе, основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности;
- знать основные законодательные документы, касающиеся системы народного образования, высшего образования, права и обязанности субъектов учебного процесса (преподавателей, руководителей, студентов и их родителей);
- понимать концептуальные основы преподаваемых предметов, их место в общей системе знаний и ценностей, а также в факультетском учебном плане;
- учитывать в педагогической деятельности индивидуальные различия студентов, включая возрастные, социальные, психологические и культурные;
- обладать знаниями (преподаваемых предметов), достаточными для аналитической оценки, выбора и реализации образовательной программы, соответствующей уровню подготовленности студентов, их потребностям, а также требованиям общества, зафиксированным в соответствующих государственных документах и стандартах.

Чтобы находиться на указанном стандартном уровне профессиональной компетентности, будущий преподаватель должен знать:

- сущность процессов обучения и воспитания, их психологические основы;
- воспитательные и образовательные системы прошлого и настоящего; общие вопросы организации педагогических исследований и их возможности, способы обобщения и оформления результатов исследовательского поиска;

- пути совершенствования мастерства педагога высшей школы и способы самосовершенствования;

- дидактику (преподаваемых предметов);

- содержание и структуру соответствующих учебных планов, программ и учебников;

- требования к минимуму содержания и уровню подготовки студентов (по преподаваемым предметам), устанавливаемые государственными образовательными стандартами;

- вопросы частных методик вузовских курсов;

- различные подходы к изучению основных тем вузовского курса, новые технологии обучения;

- методы формирования навыков самостоятельной работы и развития творческих способностей и логического мышления студентов;

- научные основы преподаваемого предмета, историю и методологию соответствующей науки;

- структуру ЭВМ, основные операционные системы, компьютерные инструментальные средства, методы компьютерной обработки информации, которые могут быть использованы в учебном процессе [4, с.38].

Эти знания должны подкрепляться соответствующими навыками и умениями. Будущий преподаватель, прежде всего, должен уметь:

- проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность;

- планировать учебные занятия в соответствии с учебным планом и на основе его стратегии;

- обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи предмета с другими дисциплинами;

- разрабатывать и проводить различные по форме обучения занятия, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к разным уровням подготовки студентов;

- ясно, логично излагать содержание нового материала, опираясь на знания и опыт студентов;
- отбирать и использовать соответствующие учебные средства для построения технологии обучения;
- анализировать учебную и учебно-методическую литературу и использовать её для построения собственного изложения программного материала;
- организовывать учебную деятельность студентов, управлять ею и оценивать её результаты;
- применять основные методы объективной диагностики знаний студентов по предмету, вносить коррективы в процесс обучения с учетом данных диагностики;
- использовать сервисные программы, пакеты прикладных программ и инструментальные средства ПЭВМ для подготовки учебно-методических материалов, владеть методикой проведения занятий с применением компьютера;
- создавать и поддерживать благоприятную учебную среду, способствующую достижению целей обучения;
- развивать интерес студентов и мотивацию обучения, формировать и поддерживать обратную связь.

Подобные требования к преподавателю выдвигаются развитием рыночных отношений в обществе и профессионализмом в избранной сфере, отрасли деятельности. Для решения проблемы необходимо повышение уровня педагогической и профессиональной подготовки преподавателей, творческой активности, развитие навыков своевременного, продуктивного, компетентного решения педагогических задач. Поэтому исходные теоретические основания для разрешения основной проблемы – повышение профессионализма педагогической подготовки преподавателей специального (библиотечно-информационного) профиля необходимо искать в общей педагогике, общей,

возрастной и профессиональной психологии, а также практической деятельности высшей школы.

### Литература

1. **Активные** методы преподавания специальных дисциплин на библиотечных факультетах вузов культуры: Межвуз. сб. науч. тр. / науч. ред. Ю. С. Зубов. – М. : МГИК, 1997. – 160 с.

2. **Актуальные** проблемы культуры и пути совершенствования высшего библиотечного и культурно-просветительного образования: Межвуз. сб. науч. тр. / Ю. Н. Столяров (отв. ред.) и др. – М. : МГИК, 1997. – 176 с.

3. **Горбачева В. А.** Информатизация дополнительного образования преподавателей специальных дисциплин / В. А. Горбачева // Информационная культура общества и личности в XXI веке. Мат. междунар. науч. конф. 20 – 23 сент. 2006 г. – Краснодар : КГУКИ, 2006. – С. 493 – 496.

4. **Горбачева В. А.** Основы профессионально-педагогической деятельности преподавателей вузов культуры и искусств [Текст]: Монография / В. А. Горбачева, А. А. Горбачев. – М. : Издат. Дом МГУКИ, 2008. – С. 36 – 38.

5. **Пазухина В. Н.** Вопросы теории и методики проблемного преподавания отраслевых библиографических курсов научно-технического профиля / В. Н. Пазухина // Актуальные проблемы культуры и пути совершенствования библиотечного и культурно-просветительного образования: Межвуз. сб. науч. тр. – М. : МГИК., 2001. – С. 90 – 91.

Gorbacheva V. A., Gorbacheva D. A., Gorbachev A. A.

Specificity of Training of the Teacher of Information and Library Sciences

The authors, based on their many years of research and many years of teaching experience in different specialties reveal theoretical and methodological foundations of vocational and educational multi-level teacher training , specific features and skills of teachers of information and library sciences, as the most “advanced” experts in the scientific information space training system universities of Culture and Arts. Reveal the specifics of modern higher education, including the training, both the librarians and teaching staff for library schools. Offers basic theoretical foundation for resolving the underlying problem – increasing professionalism of teacher training

special teachers (Library Information) profile.

The basic skills of the future teacher. He should be able to: design , construct, organize and analyze their teaching activities; planning training sessions in accordance with the curriculum and on the basis of its strategy, to ensure consistency of presentation and interdisciplinary links with other disciplines subject, develop and conduct various training exercises in form most effective in the study of relevant topics and sections of the program, adapting them to different levels of training to students clearly, logically express the content of the new material, etc.

*Key words:* teacher, Information and Library, training.

#### Відомості про авторів

*Горбачова Діана Олександрівна* – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри маркетингу і туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; член-кореспондент АПСН, академік МАДЮТК. Коло наукових інтересів: туризм, освіту, дозвілля, інформаційні технології, маркетинг.

*Горбачов Олександр Олександрович* – доктор педагогічних наук, професор кафедри маркетингу та туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; академік, голова Краснодарського відділення МАДЮТК. Коло наукових інтересів: культура, туризм, освіта, дозвілля, маркетинг, бібліотекознавство.

*Горбачова Валентина Олексіївна* – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри маркетингу та туризму ФДБОУ ВПО «Краснодарський державний університет культури і мистецтв»; академік МАДЮТК. Коло наукових інтересів: культура, туризм, освіта, дозвілля, бібліотекознавство, реклама, маркетинг.

Стаття надійшла до редакції 10.02.2014 р.

Прийнято до друку 28. 02.2014 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Н. Б. Зінов'єва

*V. A. Gorbacheva, D. A. Gorbacheva, A. A. Gorbachev, FGBEI HPE “Krasnodar State University of Culture and Arts” (Russian Federation)*

## **SPECIFICITY OF TRAINING OF THE TEACHER OF INFORMATION AND LIBRARY SCIENCES**

Gorbacheva V. A., Gorbacheva D. A., Gorbachev A. A.

Specificity of Training of the Teacher of Information and Library Sciences

The authors, based on their many years of research and many years of teaching experience in different specialties reveal theoretical and methodological foundations of vocational and educational multi-level teacher training, specific features and skills of teachers of information and library sciences, as the most “advanced” experts in the scientific information space training system universities of Culture and Arts. Reveal the specifics of modern higher education, including the training, both the librarians and teaching staff for library schools. Offers basic theoretical foundation for resolving the underlying problem – increasing professionalism of teacher training special teachers (Library Information) profile.

The basic skills of the future teacher. He should be able to: design, construct, organize and analyze their teaching activities; planning training sessions in accordance with the curriculum and on the basis of its strategy, to ensure consistency of presentation and interdisciplinary links with other disciplines subject, develop and conduct various training exercises in form most effective in the study of relevant topics and sections of the program, adapting them to different levels of training to students clearly, logically express the content of the new material, etc.

*Key words:* teacher, Information and Library, training

Global informatization of society, the transformation of library work in one of the branches of industry information, a comprehensive introduction to the library computers, the increased use of advanced information technologies, “ingrown” type libraries in the network Internet, Intranet and due to all these qualitative complication of bibliographic information and labor demand radically improving the training of library personnel able to work effectively in a new, previously unknown technical and intellectual environment.

Improving the quality of library of highly qualified personnel to meet the requirements of the XXI century. Depends on many factors. However, of key



importance and will have pedagogical personnel of higher schools, primarily teachers core disciplines of professional specialization. Challenge of improving the education of librarians – is, first of all, the problem of quality of teaching cadres bibliographic disciplines, although other terms are important and modernization of the educational process.

The main difficulty of its decision on information and library departments – forming system of teaching staff. It is formed of the number of graduates, postgraduates and practitioners. At the same time there are cases when one does not have experience in libraries, the other – the proper psychological and pedagogical training, and others – sufficient theoretical knowledge. Difficult for them to establish an effective pedagogical work, as if they personally to this nor sought.

The overall situation with teaching staff library faculties like a “vicious circle”. There is a clear conflict between the objective requirements of the level of training librarians higher qualification and actual quality of the teaching staff. In recent years, due to the reform of the school has been revival of the study of the problem. Richly represented personalities professors and teachers of the higher school library (K. I. Abramov, Z. N. Ambartsumian, B. V. Bank, I. E. Barenbaum, B. S. Bodnarskii, A. N. Benaiah, A. N. Verevkina, L. I. Vladimirov, M. P. Gastfer, V. Grigoriev, G. K. Derman, N. V. Zdobnov, Yu. S. Zubov, F. I. Karatygin, O. P. Korshunov, M. N. Kufaev, L. A. Levin, I. G. Morgenstern, A. Pokrovsky, V. N. Pozuhina, V. F. Sakharov, K. R. Simon, N. Stolyarov, O. I. Talalakina, V. I. Tereshin, L. N. Tropovsky, I. M. Frumin, V. I. Chernichenko, O. S. Chubarian, E. I. Shamurin, A. D. Eyhengolts and other prominent scientists and teachers), allowing them to get an idea of creative teaching laboratory [1; 2; 3; 5]. However, only works on librarianship affected, usually quite fluently, only some aspects of the problem of professional pedagogical training of teachers bibliographic disciplines.

One of the main objectives of the study of the current situation is that the librarian with higher education and high school teacher of information and library represent different disciplines, and at the same time closely related phenomena. The difference lies in the content, nature, patterns, and other features of their activities. If labor of

librarian refers to documentation and information field, the work of the teacher – to pedagogical one. Hence the fundamental differences. Organic, inseparable relationship between them is expressed in the fact that the specific content of pedagogical work built on the basis of information and library sciences and their boundaries. Hence it can not be a teacher of these disciplines, no higher or postgraduate bibliographic education. But can not be a teacher bibliographic disciplines, has not received a full and thorough preparation in pedagogy and psychology primarily pedagogy and psychology of higher education.

Moment of the fundamental difference and organic, symbiotic relationship is extremely important for the entire practice of higher education library. Library Faculty lecturer must be a synthesis of the professional qualities of the highest class in the area and library science, and pedagogy of higher school library. This position is crucial. Complexity and increasing demands for quality training librarians increasingly actualizes the problem of Teaching Excellence and psycho-pedagogical training of university teachers, provide them with the knowledge of those areas, which is not possible without an effective learning process. It is no accident, but objectively determined tendency connected with the nature of teaching, the global information society, the increasing role of knowledge-intensive production, depletion of reserves of simple types of work, updating tasks significantly increase the effectiveness of the whole system of higher education and other factors in the development of mankind. Preparation of psycho-pedagogical and others associated with the life of the university knowledge, to increase methodological skills is an integral part of library workers in higher school. Until now, there is a perception that the main teacher of high school for a good knowledge of their subject and the ability to present it to the students. And it depends solely on the alleged pedagogical talent and long experience in teaching. Of course, one can not deny the importance of experience, without which it is impossible to achieve pedagogical skills, needs and pedagogical talent. But this is not enough. Experience, especially in order to be faithful to others, requires its own understanding and describing not only the language of library but also in language pedagogy, didactics, educational, psychology and by means of this language. And to teach

librarians as future teachers to improve their teaching skills – not only means giving them the latest knowledge of library science, bibliography, but first and foremost, to improve their teaching methods have to develop their quality as teachers. In order to meet the high demands of pedagogical skills, to ensure high quality training, high school teacher must consciously draw on psychological and pedagogical training and other laws – the educational process, characteristic of high school, know and consider them in their daily work. The teacher should be able to relate the two measurements – the position of a specialist in the subject position and a specialist teacher. Each of them must be substantively and methodologically provided to meet the requirements to the content of training (“deeply know your subject”) and its deployment in joint activities with students (“setting forth its clear, pedagogically appropriate”) in accordance with the requirements of didactics.

Neglect of this simple, obvious and fundamental truth simultaneously reduces the effectiveness of the educational process. So, in the late 70's – early 80-ies in higher education library become very popular educational business games. However, their full educational potential was not realized. The reason is that their developers were usually librarians of a profile experts on a particular academic subject. Therefore, the most rigorous and consistent reflection of them received theory simulation content of this school subject or group of subjects. At the same time its own methodological, pedagogical side “prescribed” a very superficial, and the game itself reflects only the external forms of phenomena and processes that in the form in which they appear to library professionals. As a result, many of the established simulation models actually “played”. The explanation for this phenomenon is that in game model was introduced mainly technological position specialist library and to a much lesser extent pedagogical position requiring special teaching tools for describing , deployment and demonstration of game situations in the pedagogical process.

The problem of teacher training content bibliographic disciplines, at the present stage of development of the higher school library is particularly acute due to the rapid increase in the amount of training pedagogical information rapidly for its renewal, development and complexity of teaching methodology, the emergence of new technical

means of education, the creation of new information technology and other factors. In pedagogical thought of modern Kazakhstan, approved more relatively new, methodologically important provisions, both for higher education library, so (and especially) for the training of education personnel from the librarians. Education, including higher education, understood as a function of culture, providing its self-preservation and development by accelerating in the personal world of human spiritual and practical experience of generations. Mechanisms for implementing this function socialized, mediated by the state, society, who are interested in reproducing existing forms of socio-economic, socio-political life, ideology, mind control people through educational structures. As a socio-cultural phenomenon, education appears as a process of formation and development of the individual, as a sphere of social practice, as an institutional system (educational institutions, governments) and, finally, as a matter of complex scientific knowledge.

Specificity of modern higher education, including training, both the librarians and teaching staff for library schools, characterized by the following factors: it is, first, the contradiction between the abstract subject of learning and cognitive activity (texts, sign systems, programs of action) and the real object digestible professional activities, where knowledge is not given in pure form, and set in the general context of educational processes and situations. Thus, if the information in the educational activity is its subject, the professional activities it should become a means of regulation of the latter, i.e. transformed into knowledge, skills.

Secondly, the contradiction between the integrity of the content of professional practice and mastery of her students through many subject areas, science, academic subjects. This contradiction between the way of functioning of professional activity as a dynamic process and its representation of static systems and algorithms ready knowledge of actions to be memorization.

Third, the contradiction between the social form of professional activity, the collective nature of labor involving interpersonal interaction and communication workers, and individual form of appropriation of its students in the form of knowledge.

Fourthly, the contradiction between the process of involvement in professional work of the entire personality specialist at creative thinking and social activity and support in training, primarily on the processes of attention, perception, memory and, as psychologists say, on cognitive function.

Fifthly, the contradiction between the response (passive) position of the student in the learning process and initiative (creative) nature of the activities of a specialist.

Sixth, the contradiction between the content of educational activity appeals to the social experience of the past and the future orientation of the student content of professional activity, as yet unknown situations and working conditions. These contradictions are difficult to eliminate entirely. However, much of it can be smoothed if the educational process will fully meet such an important condition as rational professional teacher training persons who have previously higher library education. The basis of this kind of training is its content. That is why the problem is so important content pedagogical preparation of teachers of library sciences.

Central paragraph problems vocational teacher education alumni library faculties – librarians, decided to devote himself to the preparation of highly qualified library, playing its contents – a systematic, rational pedagogically organized array of educational information, which makes mastering the graduate faculty of professional library and teacher.

Integrity of psychological and pedagogical training is implemented according to the principles of unity, complementarity, coherence and integration of educational content at all stages of preparation for professional teaching.

Structurally, the reference model of knowledge a teacher must be submitted at least in the form of several interconnected blocks. It includes the following main components.

1. Philosophical and methodological.
2. Cultural studies.
3. Psychology and Education.
4. Library and bibliographic.
5. Organizational and legal.

## 6. Biomedical.

So, in theory the problem of content preparation of future university teachers bibliographic disciplines comes to designing its content, providing a dynamic equilibrium of six major cycles: the philosophical and methodological, cultural, psychological and pedagogical, Library-bibliographic, legal, medical and biological [4, p. 36].

Studying existing curricula library faculties, taken in recent years, shows that the philosophical-methodological, cultural studies, sociology, library and bibliographic and to a certain extent medicobiological components faculty knowledge mastered by future teachers still in the process of getting a degree first. Therefore the problem of the content of teacher training narrows considerably: it boils down to psychological and pedagogical, organizational and legal units.

The most common and at the same time binding guidelines formulated to address the issue in a number of government documents of the Republic of Kazakhstan and some CIS countries.

Base in the development of the content of psychological and pedagogical training of future teachers or young bibliographic disciplines were not only general theoretical requirements of science pedagogy, not only a practical analysis of the situation taking place in many universities of culture but also of the state requirements for minimum training future teacher, especially documents such as State requirements for minimum content and level of training for graduate additional qualification “Teacher” (the third level of higher education) State standard of Higher education.

They are so important that they should be regarded as a fundamental principle of any activity aimed at obtaining by librarians of the second complementary education – teaching.

Standards define the main directions of the teacher. These include at least six main directions:

- Implementation of educational programs and curricula, and at a level corresponding to the accepted standards of education;

- Design, development and implementation of model activities related to the teaching (lectures, seminars, workshops and other classes);
- Study of the problems associated with teaching, to develop recommendations for their resolution;
- Analysis of private and common problems of teaching, management of educational institutions;
- The use of modern educational technologies for optimal teaching strategies depending on their level of preparation and training purposes;
- Education and intellectual development of the individual.

Thus, the activity of the teacher understood the state extensively. It is not limited to training activities, also including research, management and other aspects that is fundamentally correct character.

State imposes stringent requirements for the competence of the teacher. Library Faculty graduate who has completed training in training programs with additional qualification “teacher” has to have a set of characteristics, evidence of his professional pedagogical competence. It must:

- 1) Understand the role of education in society, the basic problems of disciplines that define a specific area of operation;
- 2) Know the basic legal documents relating to the system of public education, higher education, rights and duties of the subjects of the educational process (teachers, administrators, students and their parents);
- 3) Understand the conceptual basis of the subjects taught, their place in the general system of knowledge and values, as well as a faculty in the curriculum;
- 4) Take into account individual differences in educational activities of students, including age, social, psychological and cultural;
- 5) Have knowledge (subjects taught), sufficient for analytical evaluation, selection and implementation of education programs, appropriate level of preparedness of students, their needs and demands of society enshrined in the relevant government documents and standards.

To be specified at a standard level of professional competence, the future teacher should know:

- 1) The essence of learning and education, their psychological basis;
- 2) Educational and training systems of the past and the present, general questions of the organization of educational research and opportunities to generalize the results of the research and design of the search;
- 3) Ways of improving the skill of high school teacher and methods of cultivation;
- 4) Didactics (subjects taught);
- 5) The content and structure of the relevant curricula, syllabi and textbooks;
- 6) Minimum requirements for the content and level of training of students (for subjects taught), set by state educational standards;
- 7) Questions of particular methods of university courses;
- 8) Different approaches to the study of the main themes of high school course, learning new technologies;
- 9) Methods of formation of skills of independent work and the development of creative and logical thinking abilities of students;
- 10) Scientific fundamentals taught subject, history and methodology of science relevant;
- 11) The structure of the computer, the main operating system, computer tools, computer information processing techniques which may be used in the training process [4, p. 38].

This knowledge should be supported by appropriate skills. Future teacher primarily must be able to:

- Design, construct, organize and analyze their teaching activities;
- Schedule training sessions in accordance with the curriculum and on the basis of its strategy;
- Ensure consistency of presentation and interdisciplinary links with other disciplines of the subject;



- Develop and conduct various training exercises in form, the most effective in the study of relevant topics and sections of the program, adapting them to different levels of training of students;
- Clear, logical content to present new material drawing on the knowledge and experience of the students;
- Select and use appropriate teaching tools for building technology training;
- Analyze the educational and methodical literature and use it to build your own presentation of program material;
- Organize training activities of students , manage and evaluate the results;
- Apply basic methods of objective diagnosis of students' knowledge on the subject, make adjustments in the learning process based on the diagnostic data;
- Use software tools, software packages and tools for PC preparation of teaching materials , own methods of teaching with the use of a computer;
- Create and maintain a positive learning environment conducive to the achievement of learning objectives;

Develop students' interest in learning and motivation, build and maintain feedback.

Similar requirements for teacher nominated by the development of market relations in society and professionalism in their chosen field, industry activity. To resolve this problem, improving teacher and teacher training, creativity, skills, timely, productive, competent solving pedagogical problems. Therefore, the basic theoretical foundation to resolve the main problem – increase the professionalism of teacher training special teachers (Library Information ) Profile to be found in general pedagogy, general, age and professional psychology and practice of higher education.

## **References**

**1. Aktivnye** metody prepodavaniya spetsial'nykh distsiplin na biblioteknykh fakul'tetakh vuzov kul'tury: mezhvuzovskiy sbornik nauchnyh trudov [Active methods of teaching special subjects on library faculties of culture universities: interuniversity collection of scientific papers]. Ed by Y. S. Zubov. Moscow, *MGIK*. 1997. 160 p. (rus)

**2. Aktual'nye** problemy kul'tury i puti sovershenstvovaniya vyssheho bibliotechnoho i kul'turno-prosvetitel'noho obrazovaniya: mezhvuzovskiy sbornik nauchnyh trudov [Actual problems of culture and ways to improve higher library and cultural - educational education: interuniversity collection of scientific papers]. Ed. by Y. N. Stolyarov. Moscow, *MGIK*. 1997. 176 p. (rus)

**3. Gorbachev V.A.** Informatizatsyya dopolnitel'noho obrazovaniya prepodavateley spetsial'nykh distsiplin [Informatization of additional education of teachers of special disciplines]. *Information culture of society and individual in the XXI century. Mathematical international scientific conference on September, 20-23. 2006.* Krasnodar, *KGUKI*. 2006. Pp. 493 – 496. (rus)

**4. Gorbacheva V.A. Gorbachev A.A.** Osnovy professional'no-pedahohicheskoy deyatel'nosti prepodavateley vuzov kul'tury i iskusstv [Fundamentals of vocational and educational activities of university teachers of culture and arts]. Moscow, *Izdatel'skiy Dom MGUKI*. 2008. Pp. 36 – 38. (rus)

**5. Pazuhina V.N.** Voprosy teorii i metodiki problemnoho prepodavaniya otraslevykh bibliograficheskikh kursov nauchno-tekhnicheskoho profilya [Questions of theory and methodology of problematic teaching industry bibliographic courses of scientific and technical profile]. Actual problems of culture and ways to improve the library and cultural-enlightenment education: interuniversity collection of scientific papers. Moscow, *MGIK*. 2001. Pp. 90 – 91. (rus)

Горбачева В. О., Горбачева Д. О., Горбачев О. О.

Специфіка підготовки викладача інформаційно-бібліотечних дисциплін

Автори, спираючись на свої багаторічні дослідження і багаторічний досвід викладання на різних спеціальностях, розкривають основи теоретичної та методичної професійно-педагогічної багаторівневої підготовки викладачів, специфічні особливості умінь і навичок педагогів інформаційно - бібліотечних дисциплін, як найбільш «просунутих» фахівців у науково-інформаційному просторі системи професійної підготовки ВНЗ культури та мистецтв.

Виявляють специфіку сучасної вищої освіти, включаючи підготовку, як самих бібліотекарів, так і викладацьких кадрів для бібліотечних факультетів. Пропонуються вихідні теоретичні підстави для вирішення основної проблеми – підвищення професіоналізму педагогічної підготовки викладачів спеціального (бібліотечно-інформаційного) профілю.

Виявлено основні вміння майбутнього викладача. Він повинен уміти наступне: проектувати, конструювати, організовувати і аналізувати педагогічну діяльність; планувати навчальні заняття згідно з навчальним планом і на основі його стратегії; забезпечувати послідовність викладу матеріалу та міждисциплінарні зв'язки предмету з іншими дисциплінами; розробляти та проводити різноманітні за формою навчання заняття, найбільш ефективні при вивченні відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки студентів; ясно, логічно викладати зміст нового матеріалу тощо.

*Ключові слова:* викладач, інформаційно-бібліотечний, професійна підготовка

Горбачева В. А., Горбачева Д. А., Горбачев А. А.

Специфика подготовки преподавателя информационно-библиотечных дисциплин

Авторы, опираясь на свои многолетние исследования и многолетний опыт преподавания на разных специальностях раскрывают основы теоретической и методической профессионально-педагогической многоуровневой подготовки преподавателей, специфические особенности умений и навыков педагогов информационно-библиотечных дисциплин, как наиболее «продвинутых» специалистов в научно-информационном пространстве системы профессиональной подготовки вузов культуры и искусств.

Выявляют специфику современного высшего образования, включая подготовку, как самих библиотекарей, так и преподавательских кадров для библиотечных факультетов. Предлагаются исходные теоретические основания для разрешения основной проблемы – повышение профессионализма педагогической подготовки преподавателей специального (библиотечно-информационного) профиля.

Выявлены основные умения будущего преподавателя. Он должен уметь следующее: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою педагогическую деятельность; планировать учебные занятия в соответствии с учебным планом и на основе его стратегии; обеспечивать последовательность изложения материала и междисциплинарные связи предмета с другими дисциплинами; разрабатывать и проводить различные по форме обучения занятия, наиболее эффективные при изучении соответствующих тем и разделов программы, адаптируя их к разным уровням подготовки студентов; ясно, логично излагать содержание нового материала и т.д.

*Ключевые слова:* преподаватель, информационно-библиотечный, профессиональная подготовка

Information about the author

*Gorbacheva Diana A.*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Marketing and Tourism of FSBEU HPE “Krasnodar State University of

Culture and Arts”, corresponding member of APSS, academician of SACYTC. Sphere of scientific interests: tourism, education, leisure, information technologies, marketing.

*Gorbachev Alexander A.*, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Department of Marketing and Tourism of FSBEU HPE “Krasnodar State University of Culture and Arts”, academician, Head of Krasnodar department of SACYTC. Sphere of scientific interests: culture, tourism, education, leisure, marketing, library science.

*Gorbacheva Valentina O.*, Candidate of Pedagogical Sciences, docent of Department of Marketing and Tourism of FSBEU HPE “Krasnodar State University of Culture and Arts”, academician of SACYTC. Sphere of scientific interests: culture, tourism, education, leisure, library science, advertising, marketing.

The article was received by the Editorial Office on 10.02.2014

The article was put into print on 28.02.2014

Peer review: Zynov'eva N. B., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor