

УДК 636: 612. 345

Гуцол А.В., доктор с.-г. наук, професор<sup>1</sup>,Кирилів Я.І., доктор с.-г. наук, професор, чл.-кор. НААНУ<sup>2</sup>,Мазуренко М. О., доктор с.-г. наук, професор<sup>1</sup>Гуцол Н.В., Ремінний О.І., кандидати с.-г. наук, доценти<sup>1</sup>,Мисенко О.О., асистент<sup>1©</sup><sup>1</sup>Вінницький національний аграрний університет<sup>2</sup>Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С. З. Гжицького

## МОРФОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ТОВСТОГО ВІДДІЛУ КИШЕЧНИКА ОБODOVOЇ КИШКИ СВINEЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТИВ

*Показано, що згодовування молодняку свиней нових ферментних препаратів зумовлює зміни маси товстого відділу кишечника, а також товщини стінки, слизової та серозно-м'язової оболонок ободової кишки адаптивного характеру.*

**Ключові слова:** ферментні препарати, згодовування, свині, товстий кишечник.

Вивчення стану структур органів травної системи важливе у зв'язку із застосуванням в годівлі тварин нових кормових і біологічно активних добавок з метою подіяти на обмін речовин і підвищити продуктивність. В даний час все більше уваги надається ферментним препаратам, якими збагачують раціони тварин. Використання їх у годівлі свиней підвищує продуктивність, що супроводжується змінами структур органів травлення [3]. Тому зроблено висновок про те, що склад раціону повинен забезпечити оптимальний перебіг функцій в травному каналі і не зумовлювати негативних змін в його структурах.

Метою даної роботи було вивчення морфологічних показників товстого відділу кишечника молодняку свиней при згодовуванні нових ферментних препаратів.

**Методика досліджень.** Товстий кишечник відпрепаровували під час контрольних забоїв молодняку свиней великої білої породи у дослідах з вивчення ефективності нових ферментних препаратів – мацеробациліну, мацерази, мультиензимної композиції МЕК-1, МЕК-2, МЕК-3, МЕК-5, міновіту та мінази (див.табл.). Препарати згодовували протягом трьох місяців перед забоєм свиней при живій масі 110-120 кг.

Молодняк вирощувався на кормах власного виробництва. Це дерть ячменю, пшениці, кукурудзи, гороху та соняшникового шроту. Раціони були повністю забезпечені енергією і протеїном, а також більшістю іншими інгредієнт живлення. Рівень годівлі забезпечував одержання середньодобових приростів 550-750 г, залежно від досліду. Тварин утримували групам, щомісячно зважували, облік спожитих кормів проводили щодобово. На всі

<sup>©</sup> Гуцол А.В., Кирилів Я.І., Мазуренко М. О., Гуцол Н.В., Ремінний О.І., Мисенко О.О., 2012

препарати розроблені ТУ (технічні умови), де наведена їх характеристика. Мацераза „Р” одержана розпилювальним висушуванням культуральної рідини в потоці гарячого повітря; мацераза „Н” – напилюванням на висівки і наступним висушуванням при температурі 45-50 °С.

Після звільнення від вмісті товстий кишечник зважували, вимірювали довжину, а також відбирали зразки ободової кишki для мікроскопічних досліджень. Матеріал фіксували в 10% формаліні, промивали в проточній воді і досліджували на стереоскопічному мікроскопі МБС-9, користуючись лінійкою окуляр-мікрометра [6].

Біометричну обробку цифрового матеріалу проводили за М.О. Плохінським [7].

**Результати досліджень.** Використання в годівлі молодняку свиней різних доз мацеробациліну зумовлює зменшення маси товстого відділу кишечника ( $P<0,05-0,01$ ), а також тенденцію до зменшення його довжини (на 6-11,7%). Ці зміни макропоказників супроводжуються істотною перебудовою структур стінки. Так, за доз препарату 4 та 6 г на 100 кг живої маси суттєво збільшується товщина стінки ободової кишki ( $P<0,01$ ) та слизової оболонки ( $P<0,05-0,01$ ). Не змінюються при цьому розміри серозно-м'язової оболонки. За дози 2 г на 100 кг живої маси ці показники дещо менші від контрольних.

Невірогідне зменшення показників маси та довжини товстого кишечнику спостерігається і при згодовуванні мультиензимних комплексів МЕК-1, МЕК-2 та МЕК-5. Але при цьому збільшується товщина стінки ободової кишki, слизової та серозно-м'язової оболонок.

Інший напрямок змін має місце при споживанні мацеразі та МЕК-3. Якщо за обох видів мацеразі спостерігається суттєве збільшення маси ( $P<0,05$ ), то відносно довжини існує лише тенденція до подовження товстого кишечника. Мацераза «Р» в раціоні свиней має позитивний вплив на структури ободової кишki. При мацеразі «Н» зменшується товщина стінки (на 14,4%) і слизової оболонки (на 24,3%). Невірогідне зменшення стінки та її складових частин має місце за всіх доз згодовування МЕК-3, особливо серозно-м'язової оболонки (від 7 до 23,6%).

Згодовування молодняку свиней міновіту та міназі не має вірогідного впливу на показники маси та довжини товстого кишечника. Але міновіт зумовлює збільшення товщини стінки ( $P<0,05$ ) та її серозно-м'язової оболонки ( $P<0,05$ ), тоді як розміри слизової були на рівні контролю. А при міназі в раціоні потовщення стінки ободової кишki ( $P<0,05$ ) відбулося за рахунок слизової оболонки, товщина серозно-м'язової наближається до контрольного значення.

Отже, структури товстого відділу кишечника молодняку свиней по-різному реагують на згодовування досліджуваних ферментних препаратів, навіть окремих їх доз. Ферментні препарати мацеробацилін, МЕК-1, МЕК-5 дещо зменшують показники маси та довжини товстого кишечника, а міназа і МЕК-3 – збільшують їх. При міновіті і міназі одержані і плюсові, і мінусові значення маси та довжини, але вони мало відрізняються від контрольних.

Таблиця 1

## Морфологічні показники товстого кишечника ободової кишки свиней

Групи тварин та дози препаратів	Маса, кг	Довжина, м	Товщина стінки, мм	В тому числі:	
				Слизова оболонка, мм	серозно-м'язова оболонка, мм
Манеробамітн					
1 – Контроль	1,51±0,04	4,70±0,29	2,32±0,04	1,59±0,03	0,73±0,01
2 – 2 г/100 кг живої маси	1,31±0,15	4,20±0,55	1,93±0,04*	1,26±0,03**	0,67±0,01***
3 – 4 г/100 кг живої маси	1,17±0,11*	4,27±0,12	2,84±0,1**	2,08±0,07**	0,76±0,03
4 – 6 г/100 кг живої маси	1,18±0,08*	4,42±0,17	2,46±0,06	1,74±0,05*	0,72±0,02
Манереза					
1 – Контроль	1,38±0,15	5,50±0,14	4,75±0,42	4,46±0,45	0,28±0,03
2 – Манереза „Р“; 0,4 г/100 кг живої маси	1,65±0,81	3,86±0,12	5,16±0,73	4,48±0,52	0,69±0,19
3 – Манереза „Н“; 0,4 г/100 кг живої маси	1,47±0,05	5,70±0,18	4,07±0,64	3,58±0,45	0,68±0,18
МЕК-1, МЕК-2					
1 – Контроль	2,4±0,1	5,65±0,52	2,32±0,04	1,59±0,03	0,73±0,01
2 – МЕК-1, 1,5 г/тол. за добу	2,2±0,07	5,40±0,37	2,85±0,03**	2,0±0,03***	0,85±0,02
3 – МЕК-2, 1,5 г/тол. за добу	2,2±0,07	5,35±0,45	2,56±0,03**	1,91±0,04***	0,65±0,02
МЕК-3					
1 – Контроль	1,53±0,04	4,87±0,15	4,44±0,83	3,18±0,83	1,29±0,06
2 – 0,5 г/тол. за добу	1,55±0,06	4,90±0,25	4,40±0,84	3,21±0,72	1,20±0,12
3 – 1,0 г/тол. за добу	1,71±0,05*	5,05±0,06	4,04±0,51	2,98±0,42	1,05±0,10
4 – 1,5 г/тол. за добу	1,79±0,03*	4,97±0,08	4,03±0,71	3,08±0,65	0,96±0,08
МЕК-5					
1 – Контроль	1,55±0,13	5,2±0,5	3,30±0,07	1,50±0,08	1,80±0,07
2 – 0,1 г/тол. за добу	1,49±0,04	5,13±0,22	3,41±0,04	1,67±0,07	1,77±0,04
3 – 0,5 г/тол. за добу	1,39±0,12	5,08±0,09	3,77±0,08*	1,9±0,04*	1,87±0,08
Міновіт					
1 – Контроль	1,8±0,22	4,28±0,41	3,23±0,03	2,39±0,03	0,86±0,03
2 – 3 г/100 кг живої маси	2,18±0,32	4,43±0,22	3,63±0,04*	2,41±0,03	1,22±0,02*
3 – 6 г/100 кг живої маси	1,93±0,07	4,05±0,22	3,58±0,04*	2,36±0,04	1,22±0,02
Міна за					
1 – Контроль	1,81±0,21	4,26±0,40	3,22±0,03	2,35±0,03	0,88±0,03
2 – 3 г/100 кг живої маси	1,89±0,17	5,15±0,06	3,79±0,04*	2,93±0,04*	0,86±0,03
3 – 6 г/100 кг живої маси	1,77±0,18	4,57±0,2	3,69±0,04*	2,84±0,03*	0,85±0,03

В ободовій кишці слизова оболонка, як найбільш фізіологічно реактивна, за мацеробациліну, МЕК-1, МЕК-2, МЕК-5 і міназі в раціоні потовщується. Від цих змін залежить і товщина стінки ободової кишки.

Одержані дані підтверджують положення про безумовний вплив корму на структури травного каналу тварин. Тому зміни досліджуваних показників під впливом факторів годівлі необхідно віднести до адаптивних в межах границь структурного гомеостазу. Вони не зумовлюють зниження продуктивності тварин. Навпаки, науково-господарські дослідити показали збільшення середньоободових приrostів на 19,2% при згодовуванні мацерази, на 15,1% – МЕК-1 та МЕК-2 [4], на 13,3-15,8% – міновіту [1], на 16,4-19,5% – мінази [5].

#### **Висновки:**

1. Згодовування молодняку свиней ферментних препаратів мацеробациліну, мультиензимних комплексів МЕК-1, МЕК-2, МЕК-5 впливає на зменшення маси та довжини товстого відділу кишечника, а мацерази та МЕК-3 – збільшення їх.

2. Споживання препаратів мацеробациліну, МЕК-1, МЕК-2, МЕК-5 та мінази зумовлює збільшення товщини стінки і слизової оболонки ободової кишки, а МЕК-3 та мацерази «Н» – потоншення цих структур.

3. Згодовування молодняку свиней міновіту зумовлює потовщення стінки і серозно-м'язової оболонки, а мінази – стінки і слизової оболонки ободової кишки.

#### **Література**

1. Бідяк І.М. Продуктивність і забійні показники молодняку свиней при відгодівлі з використанням міновіту/І.М. Бідяк, А.В. Гуцол//Збірник наукових праць ПДАТА. –Кам’янець-Подільський, 2004. – Вип. 12. – С.189-191.
2. Гуцол А.В. Вплив складу раціону на стан органів травлення молодняку свиней/ А.В. Гуцол, О.Л. Роговська// Наукові праці ВДСГІ. – Вінниця, 1997. – Вип.4 – С.77-79.
3. Гуцол А.В. Вплив згодовування ферментних препаратів на стан структур шлунка і кишечнику свиней/ А.В. Гуцол// Збірник наукових праць ВДАУ. – Вінниця, 2004. – Вип. 18. – С. 75-80.
4. Кирилів Я.І. Використання ферментних препаратів вітчизняного виробництва в годівлі свиней/ Я.І. Кирилів, А.В. Гуцол, В.В. Болоховський. – Вінниця-Львів, 2010. – С.11-13.
5. Льотка Г.І. Відгодівельні показники свиней при збагаченні раціону міназою / Г.І. Льотка// Збірник наукових праць ВДАУ. – 2004. – Вип. 16. – С. 121-125.
6. Методичні вказівки з виготовлення гістологічних препаратів органів і тканин тварин / М.О. Мазуренко, В.П. Кучерявий, А.В. Гуцол та ін. – Вінниця.: ВДАУ, 2004. – 26 с.
7. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н.А. Плохинский. – М.: Колос, 1969. – 352 с.

**Summary**

**A. V. Gutsol, Ya. I. Kyryliv, N. O. Mazurenko, N. V. Gutsol, O. I. Reminny,  
Mysenko O.O.**

**MORPHOLOGICAL INDICATORS OF COLON PIGS IN FEEDING  
ENZYMES**

*Shown that feeding young pigs new enzymes causes mass changes of the large intestine, and the wall thickness of the mucous and serous-muscle membranes colon adaptive nature.*

**Key words:** enzymes, feeding, pig colon.

Рецензент – д.вет.н., професор Коцюмбас Г.І.