

С. 14-22.

17. Тхостов А.Ш. Психология телесности / А.Ш. Тхостов. – М.: Смысл, 2002. – 287 с.
18. Хейдметс М. Психология среды: становление и поиск / М. Хейдметс // Тенденции развития психологической науки. – М.: Наука, 1989. – С. 242-254.
19. Чудновский В.Э. К проблеме соотношения «внешнего» и «внутреннего» в психологии / В.Э. Чудновский // Психологический журнал. – Т.14, №5. – С. 3-12.
20. Чудновский В.Э. Проблема субъективности в свете современных задач психологии воспитания / В.Э. Чудновский // Вопросы психологии. – №4. – 1988. – С.15-25.
21. Шамне А.В. Особистість та суб'єкт у контексті проблеми детермінант психічного розвитку / А. В. Шамне // Актуальні проблеми психології : зб. наук. праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України / за ред. С. Д. Максименка. – Київ, 2013. – Том. 11. – Вип. 7. – Частина 2. – Ніжин: ПП Лисенко М.М., 2013. – С. 497-507.
22. Шкопоров Н. Психологическое пространство личности и гипотеза проникновения в среду: теоретический анализ / Н.Шкопоров // Социально-психологические основы средообразования: Тез. конф. в Локса. – Таллин: ЭООП ССР, 1985. – С. 106-108.
23. Шорохова Е.В. Принцип детерминизма в психологии // Методологические и теоретические проблемы психологии / Е.В. Шорохова. – М.: Наука, 1969. – С. 9-56.

*В статье осуществлен теоретический анализ проблемы внешнего и внутреннего в психическом мире личности. Определено, что оппозиция «внешнее – внутреннее» экстраполируется в вопрос психосоциального развития. Проанализированы различные подходы к пониманию «внешнего» и «внутреннего». Осуществлен теоретический анализ двух основных координат – «стабильность» и «движение». Раскрыто понимание личности через место, которое она занимает в социальном мире, в обществе через систему связей и отношений. Отмечено, что фундаментальная дихотомия внутреннего и внешнего перманентно присуща психике субъекта, между внешним и внутренним существуют сложные сети взаимосвязей.*

**Ключевые слова:** внутреннее, внешнее, сознание, жизненное пространство, жизнедеятельность.

*Theoretical analysis of the problem of external and internal in the psychic world of personality is carried out in the article. It is determined that the opposition «external – internal» is extrapolated to the issues of psychosocial development. Various approaches to the understanding of «external» and «internal» are analyzed. The theoretical analysis of two basic coordinates «stability» and «change» - are carried out, the relation with spatio-temporal coordinates of the person's being in terms of «external» and «internal» is realized. Historical, objective «external» time of human life is complemented by personal or psychological subjective, internal time. The fact of «merging» of personality and environment, on the basis of psychology of the environment, which studies the interrelations between environment variables and various psychological characteristics of a person, its behavior, is revealed and analyzed. The concept of personality is discovered through the place it occupies in the social world, in society, through the system of relationships. It is noted that the fundamental dichotomy of the internal and external is permanently inherent in the psyche of the subject, between the external and the internal there are complex networks of interconnections, which are often simply not realized by the subject, since the process of their formation took place in an inexperienced way.*

**Key words:** internal, external, consciousness, living space, vital activity.

УДК 159.92

**Сенько Татьяна Владимировна,**  
доктор психологических наук, профессор,  
Университет Яна Кохановского, Польша

### ФАКТОРЫ, ТОРМОЗЯЩИЕ РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

*В статье рассматриваются факторы, тормозящие развитие современной семейной психотерапии. Особое внимание автор обращает, во-первых, на важность изменения собственной точки зрения психолога на семью и ее проблемы в соответствии с изменяющейся семейной ситуацией, и во-вторых, на его умение отказываться от линейного причинно-следственного мышления при проведении диагностической и терапевтической работы с семьей. Также в статье рассматриваются основные проблемы, затрудняющие процесс работы психолога в рамках семейной психотерапии. В заключении автор акцентирует внимание на вопросах, которые являются сегодня наиболее важными для сферы психологической деятельности и деятельности, направленной на подготовку семейных психологов и психотерапевтов.*

**Ключевые слова:** семья, психолог, семейная психодиагностика, семейная психотерапия, тормозящие факторы.

**Постановка вопроса.** Семейная психотерапия, к сожалению, развивается не так быстро, как этого хотели бы многие специалисты. Это объясняется наличием определенных тормозящих факторов, ограничивающих психотерапевтическую работу с семьей и вызывающих трудности в работе психолога. Рассмотрим их более подробно.

*Во-первых,* психологические факультеты университетов дают теоретические (в большей степени) и практические (в меньшей степени) знания, которых недостаточно для организации деятельности психолога, ведущего психотерапевтическую работу с семьей, и успешного проведения этой работы.

*Во-вторых,* нередко приходится сталкиваться с наличием трудностей у самого психолога, работающего в рамках психотерапии семьи. Наиболее важной проблемой является проблема способности специалиста, ведущего работу с семьей,

рефлексировать ситуацию. Очень часто психологи, не имеющие соответствующей квалификации, предпринимают нерелексивные формы воздействия на клиента. Чаще всего, это склонность психолога к идентификации себя со «страдающим» членом семьи. Такая склонность может зависеть:

- а) от биографических причин;
- б) от профессиональной социализации;
- в) от определения профессиональной роли консультанта.

**Цель статьи:** определить факторы, тормозящие развитие семейной психотерапии.

**Результаты исследования.** Важно, чтобы психолог мог изменять, в соответствии с изменяющейся ситуацией, свою точку зрения на семью и ее проблемы. В процесс психологической диагностики в рамках семейной терапии должен быть включен не только ребенок, имеющий, например, поведенческие проблемы, но и другие члены семьи (источники информации). Это происходит

согласно линейной причинной модели, при которой другие члены семьи видятся как факторы стресса: поведение родителей представляется как «причина», а проблема ребенка как «следствие». В этой ситуации часто возникает множество проблем [1, с. 132-136; 3; 5, с. 77-87; В качестве основной из них можно выделить проблему возникновения на плодородной почве «синдрома помощника» раскола семьи на *виновника* и *жертву*. Это часто превращает работу психолога, не имеющего высокого уровня профессионализма, в вид «охоты на не умеющую любить мать-ведьму» и вступать с родителями в конкуренцию в качестве лучшего отца или матери [9, с. 666-677; 10; 20, с. 301-310; 21, с. 88-92].

Такого рода ошибки могут совершаться также и в том случае, если психологи используют только системные знания. Это приводит к бессознательному использованию линейной причинной модели и переносу ее на семью. Если все члены семьи виновны, то для ребенка это плохо. Работая в рамках системного подхода и учитывая необходимость решать проблемы семьи в целом, важно постоянно помнить о проблемах ребенка. Независимо от того, является ли работа психолога поведенческой терапией «клиента семья», или это родительский тренинг, или психолого-педагогические консультации для родителей, она всегда остается *центрированной на ребенке*. В этой связи важно, чтобы психолог мог отказываться от линейного причинно-следственного мышления. Это даст ему возможность, с одной стороны, не делить аффективно участников семейного конфликта на *виновников* и *жертву*, а с другой – отказать на эмоциональном уровне от игры в *спасителя жертвы*.

Очень важным является вопрос о супружестве и родительстве самого консультанта, работающего с семьей. Только в каждом третьем случае семейной терапии взрослые встречают психолога с таким же семейным положением, и только в каждом четвертом случае родители общаются с психологом, который тоже имеет детей [15, с. 177-238; 22, с. 48-53].

Что это означает для психолога и семейной психотерапии? В научной литературе активно обсуждается вопрос «схожести-несхожести» определенных характеристик клиента и психолога, в том числе и вопросов возраста, пола и социального положения. Вопросы же, касающиеся супружества и родительства психолога затрагиваются, как ни странно, крайне редко. Вместе с тем, их важность в практической деятельности уже осознана. Причиной разногласий между представлениями о семейно-терапевтической работе в обществе, представлениями психологов о результатах своей деятельности и их профессиональным и личностным самоопределением часто является именно недостаток у психологов собственного опыта в области супружества и родительства. Недостаточность изучения этой проблемы и ее редкое освещение в научной литературе происходит, возможно, из-за страха ущемления личности психолога.

Иотдельно следует остановиться на противоречиях, существующих в семье, которые препятствуют семейно-терапевтической работе. Чаще всего они связаны с ролью отцов, которых принято считать виновниками большинства семейных проблем. Исследователи считают, что важно осознавать два основных момента, связанных с этим фактором. Первый – проблема «раздраженных отцов» – классическая проблема семейно-терапевтической работы. Однако если психолог имеет высокую квалификацию, то эта проблема частично снимается. Второй – рассмотрение «противоречий семьи», а не противоречий одного ее члена. Например, недостаточная готовность семьи прийти на первую беседу или готовность родителей привести ребенка на диагностику, но не сообщать ничего, кроме анамнестических данных, может быть выражением данного противоречия и иллюстрацией проблем, существующих в семье [2, с. 14-29; 11, 128-143; 13, с. 19-31; 16, с. 115-140; 18; 19, с. 65-136; 25, с. 27-39].

Важно отметить, что рассмотренные факторы оказывают существенно влияние на процесс развития семейной психотерапии, а также на ее эффективность.

Деятельность психологических служб, проводящих психотерапевтическую работу с семьей, может быть описана следующим образом: социальный работник собирает информацию о семье, психолог-психодиагност проводит психодиагностическое обследование «клиента семья», психолог-психотерапевт – ведет психотерапевтическую работу. Такое распределение обязанностей повышает меру ответственности каждого специалиста. К сожалению, эта сила, которая может возникнуть вследствие интеграции профессиональных усилий всех специалистов, включенных в работу с семьей, используется очень редко.

*Основные проблемы, затрудняющие процесс работы психолога.* В психотерапевтической работе с семьей существует ряд проблем, затрудняющих процесс работы психолога. Чаще всего они связаны с тем, что в семейную психологию и психотерапию переносится практически без изменений *медицинская модель* психотерапевтической работы. В рамках *психологической модели*, в отличие от медицинской, различие между симптомом и симптомообразующими структурами не сводится на нет [Heekerens, 1984, с. 162-169; Heekerens, 1989. – S. 177-238]. Эти структуры выделяются не в самом индивиду, а в его актуальном социальном окружении, в семье.

Все это вместе взятое дает возможность понять, почему в работе семейных психологов-психотерапевтов возникают трудности, которые можно определить тремя факторами:

- 1) институциональные барьеры;
- 2) трудности самого терапевта;
- 3) противоречия семьи, обратившейся за помощью.

Специалисты, занимающиеся семейной психотерапией, постоянно находятся в ситуации взаимодействия, которая включает, с одной стороны, идентификацию социальных работников, практических психологов и психотерапевтов со своей должностью и профессиональной социализацией, с другой стороны, защитное поведение семьи, которая требует помощи только для «трудного ребенка» и не считает себя «больной» или проблемной.

В связи с этим, достаточно серьезное внимание в западной психологической и психотерапевтической литературе уделяется вопросам, связанным с проблемами семейной психотерапии. В качестве *проблем, вызывающих наибольшие трудности*, выделяются следующие:

- 1) способность психолога идентифицировать себя со «страдающим» (в семье, которая из-за мешающего трудного ребенка) ищет помощи, это чаще всего сам ребенок);
- 2) выделение функций и симптомов для динамического равновесия семейной системы и связанными с ней препятствиями против способа воздействия психотерапевта на семью;
- 3) изучение мотивов «ловкого» клиента.

Эти три проблемы ярко демонстрируют то, что семейная психотерапия сегодня тесно взаимосвязана с общественным заказом и влияет в целом на психотерапевтический процесс.

#### **Выводы и перспективы дальнейших исследований.**

Анализ рассмотренного материала позволяет заключить, что наиболее важными вопросами для сферы психологической деятельности и деятельности, направленной на подготовку семейных психологов и психотерапевтов, сегодня являются следующие:

- рассмотрение семейной психотерапии как особой части психокоррекционной работы профессионального психолога, работающего в тесном контакте с социальным педагогом или социальным работником;

- четкое определение того, в рамках какой модели – медицинской или психологической – строится психотерапевтическая работа с семьей;

- осознание того, что сущность психологической модели заключается в том, что профессиональные психологи и социальные педагоги работают только с такими понятиями, как «отношения», «межличностные отношения», «межличностное взаимодействие», «конфликты», «психологические средства», «психологические проблемы», «установки», «эмоции» и «поведение»;

- грамотная организация каждого этапа работы по оказанию психологической помощи проблемной семье в целом и каждому ее члену в отдельности, что в полной мере соответствует системному подходу, предполагающему, что проблемы человека связаны с нарушениями в семейном социуме, а эти нарушения влияют, в свою очередь, на поведенческую, эмоциональную и другие сферы

каждого члена семьи;

- всесторонний анализ, осмысление и учет тормозящих факторов и условий, ограничивающих психотерапевтическую работу с семьей, а также проблем, вызывающих наибольшие трудности в семейной психотерапии.

#### Список использованной литературы

1. Артамонова М.О. Особенности проявления «Родительской любви» как педагогические аспекты психических состояний // Психология психических состояний: актуальные теоретические и прикладные проблемы. Часть 1. – Казань: Изд-во «Отечество», 2013. – С. 132-136.
2. Карандашев Ю.Н. Структура периода взрослости в уровне концепции развития // Психосфера. Выпуск седьмой. Е.Е.Сапогова (ред.). – Тула: Изд-во Тульского Государственного Университета, 2013. – С.14-29.
3. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – Москва: Изд-во Московского Психологического Института, 2006.
4. Сенько Т.В. Модели поведения родителей в инновационной психопедагогике // Педагогические новации: традиции, опыт, перспективы. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2010. – С. 175-177.
5. Сенько Т.В. Развитие и изменение роли и позиции ребенка в семье в связи с рождением братьев и сестер // Психосфера, Выпуск второй. Е.Е. Сапогова (ред.). – Тула: Изд-во Тульского Государственного Университета, 2008. – С. 72-83.
6. Сенько Т.В. Родительская семья как основание супружеской коммуникации // Гендер и проблемы коммуникативного поведения. – Полоцк: Изд-во Полоцкого Государственного Университета, 2007. – С. 338-340.
7. Сенько Т.В. Семейная психотерапия как составная часть коррекционной работы психолога // Психологическая служба. – 2003. – №2. – С. 77-87.
8. Сенько Т.В., Семейная политика: поиски и открытия // Психологическая служба. – 2005. – №2 (013). – С. 48-53.
9. Ackerman N. Familientherapie, Theorie und Praxis // Handbuch der Kinderpsychotherapie. – Munchen, Reinhardt. – 1969. – № 2. – С. 666–677.
10. Ackerman N. Family therapy in transaction. – Boston, 1970.
11. Beavers W.R., Hampson R.B. The Beavers system model of family functioning // Journal of Family Therapy. – 2000. – №22. – С. 128-143.
12. Crane D.R. Podstawy terapii małżeństw. – Gdańsk: GWP, 2004.
13. Epstein N.B., Bishop D., Levin S. The McMaster model of family functioning // Journal of Marital and Family Therapy. – 2007. – №4. – С. 19-31.
14. Heekerens H.-P. Aspekte der Berufstätigkeit von Gestalttherapeuten // Integrative Therapie. – 1984. – № 10. – С. 162–169.
15. Heekerens H.-P. Familientherapie und Erziehungsberatung. – Heidelberg: Asanger. – 1989. – С. 177–238.
16. Liberska H., Matuszewska M. Modele funkcjonowania rodziny. Style wychowania // I. Janicka, H. Liberska (red.), Psychologia rodziny. – Warszawa: Wydawnictwo PWN, 2014. – С. 115-140.
17. Plopa M. Psychologia rodziny. Teoria i badania. – Kraków: Wydawnictwo Impuls, 2011.
18. Rostowska T. Małżeństwo, rodzina, praca a jakość życia. – Kraków: Wydawnictwo Impuls, 2008.
19. Senko T. Analiza form zachowań osobowościowych w interakcjach rodzinnych // Tatiana Senko, Diagnoza zachowań osobowościowych. – Legnica: Wydawnictwo PWSZ im. Witelana w Legnicy, 2015. – С. 65-136.
20. Senko T. Możliwości terapii psychologiczno-pedagogicznej w kształtowaniu pozytywnych stosunków w parze „ojciec-syn” // Inkluzja, terapia, wspieranie rozwoju jako problemy współczesnej edukacji: Inclusion, therapy, development support as the problems of modern education. T. Senko, I. Bugajska-Bigos, B. Lisowska (red.). – Nowy Sącz: Wydawnictwo PWSZ w Nowym Sączu, 2014. – С. 301-310.
21. Senko T. Nowatorskie projekty w procesach kształtowania współczesnej rodziny // Komunikacja w edukacji. Uwarunkowania i właściwości. – Racibórz: Wydawnictwo PWSZ w Raciborzu, 2009. – С. 88-92.
22. Senko T.V. Ogólna charakterystyka metody diagnozy zachowania osobowościowego // Zagadnienia społeczne: Wychowanie regionalne, opieka socialna, pomoc psychologiczna: Oświata i kultura na Podbeskidziu: Tom drugi. – Bielsko-Biała: ATH, 2005. – С. 219–224.
23. Senko T. Przemoc w rodzinie: analiza teoretyczna przyczyn i skutków. [w:] Aktualni otázky pedagogiky, psychologie a výchovného poradenství VI, I. Moravcová, J. Veteška (red.). – Pardubice: Univerzita Pardubice, 2010. – С. 202-215.
24. Senko T. Rodzina jako klient: podejście systemowe w terapii psychologiczno-pedagogicznej // Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. – Kraków: UP, 2016. – С. 164-171.
25. Szymczyk L., Barczyk A., Pedagogizacja rodziców forma wsparcia w tworzeniu klimatu wychowawczego w rodzinie // Nauczyciel i Szkoła, 2010. – № 1-2. – С. 46-47. – Wkładka nr 3: Metody i formy współpracy nauczyciela wychowawcy z rodzicami. – С. 27-39.

*У статті розглядаються фактори, які гальмують розвиток сучасної сімейної психотерапії. Особливу увагу автор звертає, по-перше, на важливість зміни власної точки зору психолога на сім'ю і її проблеми відповідно до мінливих сімейних ситуацій, і по-друге, на його вміння відмовлятися від лінійно-причинно-наслідкового мислення при проведенні діагностичної та терапевтичної роботи з сім'єю. Також в статті розглядаються основні проблеми, що ускладнюють процес роботи психолога в рамках сімейної психотерапії. У висновку автор акцентує увагу на питання, які є сьогодні найбільш важливими для сфери психологічної діяльності і діяльності, спрямованої на підготовку сімейних психологів та психотерапевтів.*

**Ключові слова:** сім'я, психолог, сімейна психодіагностика, сімейна психотерапія, гальмівні фактори.

*The article highlights the factors that hinder the development of modern family psychotherapy. Particular attention is paid to the author, firstly, on the importance of changing his own point of view of the psychologist and his family in accordance with the changing family situations, and secondly, on his ability to refuse linear-causal thinking during the diagnostic and therapeutic work with family. Also, the article deals with the basic problems that complicate the work of a psychologist within the framework of family psychotherapy. In conclusion, the author focuses on the issues that are today most important for the field of psychological activity and activities aimed at the training of family psychologists and psychotherapists.*

**Key words:** family, psychologist, family psycho diagnostics, family psychotherapy, braking factors.