

11. Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции : монография / Р.В. Енгибарян. – М. : Изд-во "Норма", 2007. – 496 с.
12. Загородній А.Г. Фінансово-економічний словник / А.Г. Загородній, Г.Л. Вознюк. – К. : Вид-во "Знання", 2007. – 1072 с.
13. Каламбет С.В. Податковий потенціал: теорія, практика, управління : монографія / С.В. Каламбет. – Дніпропетровськ : Изд-во "Наука" і освіта, 2001. – 304 с.
14. Карпинский Б.А. Стратегии развития экономической системы государства: основы, финансовые вызовы, диспропорции // Финансовое управление развитием экономических систем : монография / О.О. Ардасова, Д.А. Демин, Б.А. Карпинский и др. / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск : Изд-во "СИБ-ПРИНТ", 2012. – 217 с.
15. Карпинский Б.А. Государственно-созидательный патриотизм нации: налоги как количественный фактор его оценивания // Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами : монография / Т.Ю. Анопоченко, А.Н. Апухтин, Б.А. Карпинский и др. / под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск : Изд-во "СИБПРИНТ", 2012. – С. 269-289.
16. Карпінський Б.А. Державотворчий патріотизм нації: оцінювання зі сторони податкової домінанти / Б.А. Карпінський // Вісник Львівської державної фінансової академії. – Сер.: Економічні науки. – 2011. – № 21. – С. 84-92.
17. Карпінський Б.А. Державотворчий патріотизм нації: оцінювання податкової домінанти / Б.А. Карпінський // Науковий вісник НЛТУ України : зб. наук.-техн. праць. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2012. – Вип. 22.3. – С. 374-383.
18. Карпінський Б.А. Державотворчий патріотизм нації: оцінювання податкової складової // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji "Strategiczne pytania światowej nauki – 2012" (07-15 lutego 2012 roku). Volume 2. Ekonomiczne nauki. – Poland, Przemysl: Nauka i studia, 2012. – S. 53-60.
19. Карпінський Б.А. Податки. Довідник-словник : навч. посібн. / Б.А. Карпінський, Н.С. Залуцька, О.Б. Карпінська. – К. : Вид-во "Професіонал", 2008. – 464 с.
20. Карпінський Б.А. Стратегіологія розвитку держави за впливу глобальних фінансових викликів // Настоящі дослідження і розвиток – 2012 : матер. за VIII Междунар. науч.-практ. конф. (17-25 януари 2012). Ікономики. Държавна администрация. – Т. 9. – България, София : Изд-во "Бял ГРАД-БГ" ООД, 2012. – С. 63-69.
21. Карпінський Б.А. Фінанси: термінологічний словник : навч. посібн. / Б.А. Карпінський, Т.Б. Шира. – К. : Вид-во "Професіонал", 2008. – 608 с.
22. Коломиец А.Л. О понятиях налогового и финансового потенциалов регионов / А.Л. Коломиец, А.Д. Мельник // Налоговый вестник. – 2000. – № 1. – С. 3-5.
23. Конституции зарубежных стран – все законы стран мира. [Электронный ресурс]. – Доступный с http://www.urzona.com/index.php?Itemid=77&id=65&option=com_content&view=category.
24. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. – В 4-х т. / Отв. ред. Б.А. Страшук. – М. : Изд-во БЕК. – 1996. – Т. 2. – 758 с.
25. Кошина Н.В. Методика расчетов налогового потенциала / Н.В. Кошина // Финансы. – 2001. – № 12. – С. 35-37.
26. Паскачев А.Б. Налоговый потенциал экономики России : монография / А.Б. Паскачев. – М. : Изд. дом "МЕЛАП", 2001. – 400 с.
27. Погорілко В.Ф. Конституційне право України : підручник / В.Ф. Погорілко, В.Л. Федоренко / за заг. ред. В.Ф. Погорілка. – К. : Вид-во "Наук. думка"; Прецедент, 2006. – 344 с.
28. Пряхина Т.М. Конституционные конфликты / Т.М. Пряхина // Государство и право. – 2004. – № 11. – С. 19-25.
29. Слюсаренко А.Г. Історія української конституції / А.Г. Слюсаренко, М.В. Томенко. – К. : Тов "Знання України", 1993. – 192 с.
30. Тодика О.Ю. Народовладдя на трансформаційному етапі розвитку держави і суспільства : монографія / О.Ю. Тодика / за ред. О.В. Петришина. – Харків : Вид-во "Право", 2007. – 480 с.
31. Шипілов Л.М. Народовладдя як основа демократичної держави : монографія. – Харків : Вид-во ФІНН, 2009. – 216 с.
32. Энциклопедический юридический словарь / под общ. ред. В.Е. Крутских. – Изд. 2-ое, [перераб. и доп.]. – М. : Изд-во ИНФРА-М, 1998. – 368 с.
33. Юридична енциклопедія. – В 6-ти т. / редкол. Ю.С. Шемшученко (відп. ред.) та ін. – К. : Вид-во "Українська енциклопедія ім. М.П. Бажана", 2002. – Т. 4 "Н-П". – 720 с.

34. Karpinsky B.A. Role of budget-taxes in formation equation of the financial system of the state: evaluation and prognostic approach / B.A. Karpinsky, S.K. Shkulka // Nauka i studia. Ekonomiczne nauki. – 2012. – № 1(46). – S. 71-80.

35. Karpinski B. Formation and development of tax control in Ukraine: resources aspect / B. Karpinski, n. zalutska // Rynek kapitałowy a koniunktura gospodarcza 2010: perspektywa makroekonomiczna / Pod redakcja Andrzeja T. Szablewskiego, Marka Martina: monografie. – Poland, Lodz: Politechnika Lodzka, 2011. – S. 107-130.

Карпинский Б.А. Государственно-созидательный патриотизм нации как базис финансового обеспечения конституционного строя

Раскрыта сущность государственно-созидательного патриотизма с позиции налоговой доминанты. Впервые проведен сравнительный анализ ряда конституций в контексте финансового обеспечения государства. Проанализирована эволюция подходов относительно количественной составляющей в украинских конституциях. Впервые акцентировано внимание на том, что сейчас не просто уменьшается численность граждан Украины – самое главное, с позиции стратегических возможностей государства, уменьшается численность налогоплательщиков. Обоснована необходимость введения в Конституцию Украины принципиальной парадигмы государственно-созидательного патриотизма нации с позиции налоговой доминанты.

Ключевые слова: государственно-созидательный патриотизм нации, финансовое обеспечение, конституционный строй, финансовые ресурсы, налоги, налогообложение, налогоплательщики.

Karpinsky B.A. State-creative patriotism of nation as the basis of the constitutional system of financial security

The essence of state-creative patriotism of nation with the dominant position of the tax. For the first time, a comparative analysis of a number of constitutions in the context of the financial security of the state. The evolution of approaches regarding the quantitative component of the Ukrainian constitutions. For the first time also focused on the fact that this is not simply reduced the number of citizens of Ukraine – most importantly, from the perspective of the strategic capacity of the state, decreasing the number of taxpayers. The necessity of the introduction of the Constitution of Ukraine fundamental paradigm of state-creative patriotism of nation from a position of fiscal dominance.

Keywords: State-creative patriotism of nation, financial security, constitutional order, financial resources, tax, taxation, taxpayers.

УДК 330.332

*Доц. А.І. Іващенко, канд. екон. наук –
Донецький державний університет управління*

НАПРЯМИ ЗМІЦНЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ УКРАЇНИ

Досліджено основні напрями державного регулювання інвестиційного клімату в Україні, проведено аналіз динаміки обсягу прямих іноземних інвестицій в економіку країни за 2005-2012 рр. та основних країн-інвесторів, визначено основні чинники впливу на інвестиційний клімат та причини стримування інвестиційних потоків в економіку України та запропоновано напрями зміцнення інвестиційного клімату.

Ключові слова: інвестиції, інвестиційний клімат, інвестиційна політика, інвестор.

Постановка проблеми дослідження. В Україні відбуваються всебічні економічні перетворення, що потребують залучення довгострокового капіталу стратегічних іноземних інвесторів. Одним із домінуючих факторів розвитку України в сучасних умовах є інвестиції. Від ефективності їх використання залежать стан виробництва, рівень технічного оснащення підприємств і можливість вирішення соціальних та екологічних проблем економіки. Характер інвестиційних

процесів, їх інтенсивність та результативність, а також управління ними залежать від інвестиційного клімату, що сформувався в державі. Тож це питання є стратегічним для України та актуальним.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Аспекти зміцнення інвестиційного клімату України перебувають у центрі уваги вітчизняних і зарубіжних економістів: В. Косов [2], І. Олександренко [3], В. Михайлів [4], С. Іваночко [5], С. Москвін, Д. Ляпін [8] та ін. Але, оскільки економічна система є досить динамічна, виступає об'єктивна необхідність у проведенні додаткових досліджень у сфері інвестування, з метою виявлення факторів, які негативно впливають на процес іноземного інвестування та пошуків шляхів їхнього подолання, що призведе до піднесення економіки України в умовах сьогодення.

Постановка завдання. Метою дослідження є аналіз сучасного інвестиційного клімату України та виявлення напрямів щодо його зміцнення.

Виклад основного матеріалу. Під поняттям "інвестиційний клімат" розуміють ступінь сприятливості ситуації, що складається в тій чи іншій країні (регіоні, галузі), для ймовірного надходження інвестицій у цю країну (регіон, галузь) [1].

Для України інвестиційний клімат є одним із основних факторів забезпечення її сталого розвитку, який означає вихід усього господарства країни на режим стабільно-соціального розвитку.

В Україні існують об'єктивні передумови для залучення інвестицій:

- наша країна становить один із найбільших ринків у Європі, який характеризується великим, з точки зору природних і людських ресурсів, потенціалом, що, своєю чергою, значно підвищує інтерес до неї з боку світових ТНК, яким для збільшення своїх капіталів необхідно шукати нові ринки збуту товарів;
- має доступ до стратегічних ринків ЄС (одного з найбільших світових ринків), Росії (найбільш динамічного світового ринку) та Середнього Сходу;
- наявність таких перспективних галузей, як гірничодобувна промисловість, сільське господарство, хімічна промисловість та металургія, що є інвестиційно-привабливими та можуть бути використані для залучення іноземних коштів [2, 3].

Правове поле державного регулювання інвестиційною діяльністю представлено нормативними актами, серед яких закони, постанови, укази, положення, інструкції, зокрема: ЗУ "Про захист іноземних інвестицій в Україні" від 10 вересня 1991 р., № 1540 а-ХІІ, "Про інвестиційну діяльність" від 18 вересня 1991 р., № 1560-ХІІ, "Про режим іноземного інвестування" від 19 березня 1996 р., № 93/96-ВР, Закон України "Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження" від 17 лютого 2000 р., № 1457-ІІІ, Закон України "Про іноземні інвестиції" від 13 березня 1992 р., Декрет Кабінету Міністрів України "Про режим іноземного інвестування" від 20 травня 1993 р., № 55-93, Закон України "Про інститути спільного інвестування (пайові та інвестиційні фонди)" від 15 березня 2001 р., № 2299-ІІІ, Закон України "Про підготовку та реалізацію інвестиційних проектів за принципом "єдиного вікна" від 21 жовтня 2010 р., № 2623-VI, який набув чинності 1 січня 2012 р. [4].

Крім того, в інвестиційній сфері діє велика кількість міжурядових угод про сприяння та взаємний захист інвестицій, які укладаються урядом України з

урядами відповідних країн, та якими регулюються основні питання взаємин сторін такого договору в галузі інвестиційної діяльності.

Аналіз стану правового регулювання в інвестиційній сфері України свідчить про те, що інвестиційне законодавство потребує подальшого вдосконалення, адже, незважаючи на розгалужену систему правових актів, говорити про цілісну і взаємоузгоджену систему законодавства наразі передчасно. Також існують недоліки, пов'язані з відсутністю регуляційних визначень та меж інвестиційної діяльності: не встановлено кваліфікаційний мінімум іноземних інвестицій, не визначено процес отримання прав власності на землю іноземними інвесторами, не зазначено методи страхування іноземного капіталу тощо. Актуальними проблемами є непрозорість системи реєстрації та можливість викривлення відомостей про акціонерів, розмивання капіталу внаслідок додаткових емісій акцій, блокування проведення зборів акціонерів тощо [5].

За даними Держстату у січні-вересні 2012 р. в економіку України іноземними інвесторами вкладено 4,3 млрд дол. США прямих іноземних інвестицій, що становить 91,07 % до відповідного періоду 2011 р., у січні – вересні 2011 р. – відповідно -138,52 % до відповідного періоду 2010 р. Обсяг внесених з початку інвестування в економіку України прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) на 1 жовтня 2012 р. становив 52673,8 млн дол. США, що на 5,2 % більше від обсягів інвестицій на початок 2012 р., та в розрахунку на одну особу населення становить 1157,0 дол. США (рис. 1).

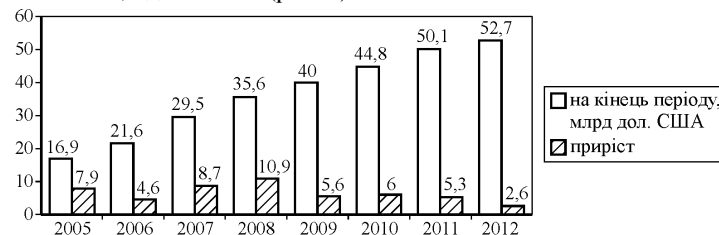


Рис. 1. Обсяг прямих іноземних інвестицій, млрд дол. США



Рис. 2. Розподіл прямих іноземних інвестицій в Україну за основними країнами-інвесторами (у % до загального обсягу)

До десятки основних країн-інвесторів, на які припадає 82 % загального обсягу прямих інвестицій, входять: Кіпр – 15075,5 млн дол. США, Німеччина – 7432,7 млн дол. США, Нідерланди – 5040,8 млн дол. США, Російська Федерація – 3706,1 млн дол. США, Австрія – 3300,7 млн дол. США, Велика Британія –

2396,0 млн дол. США, Віргінські Острови – 1805,7 млн дол. США, Франція – 1796,8 млн дол. США, Швеція – 1578,6 млн дол. США та Швейцарія – 1085,1 млн дол. США (рис. 2).

Незадовільна диверсифікація джерел залучення прямих іноземних інвестицій в Україну по країнах-інвесторах може бути ризиком залежності економіки України від політики кількох країн – основних інвесторів [6]. Отже, необхідно вдосконалювати всі чинники, які впливають на формування інвестиційного клімату (рис. 3).

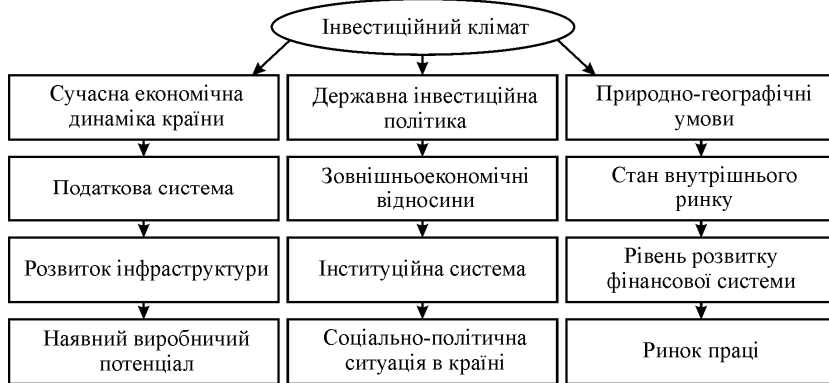


Рис. 3. Чинники, що впливають на формування інвестиційного клімату

Головними особливостями, які є стримуючими факторами для залучення інвестицій та поліпшення інвестиційного клімату в Україні, є:

1. Відсутність стратегії розвитку та алгоритму послідовності здійснення етапів механізму функціонування дій для усіх політичних сил, який би забезпечив рівні умови розвитку для усіх суб'єктів фінансово-економічних відносин та рівні економічні права та обов'язки у здійсненні фінансово-економічної діяльності.
2. Недостатність залучення іноземного капіталу в економіку України через приватизацію держмайна, зокрема державних підприємств.
3. Переобтяженість регуляторними нормами та складність податкової системи.
4. Високий рівень податкового тягаря для іноземних інвесторів.
5. Недостатній рівень захисту інвесторів та відсутність гарантій забезпечення ринкових прав і свобод інвесторів.
6. Недосконалість законодавчої бази у сфері корпоративного управління, зокрема актуальними проблемами є непрозорість системи реєстрації та можливість викривлення відомостей про акціонерів, відмивання капіталу внаслідок додаткових емісій акцій, блокування проведення зборів акціонерів тощо.
7. Низький рівень механізму підготовки інвестиційних пропозицій; диспропорції розвитку окремих регіонів та галузей, що сприяє зосередженню основних інвестиційних ресурсів на конкретних сегментах національної економіки, що, своєю чергою, ще більш посилює розбалансованість у розвитку регіонів та галузей України.

Більшість інвесторів, які вкладають кошти в національну економіку, є орієнтованими на одержання швидкого прибутку, а інвестиційна політика Укра-

їни має бути спрямована на стратегічних інвесторів. Для посилення інвестиційного іміджу України на світовому ринку потрібне забезпечення комплексу таких умов, серед яких головними є: забезпечення стабілізації соціально-економічного розвитку та політичної стабілізації, зокрема створення сприятливих умов із високим рівнем захищеності прав іноземних інвесторів.

Основними чинниками недофінансування інвестиційними ресурсами економіки країни можна вважати такі:

- орієнтованість політики уряду на залучення інвестиційних ресурсів з боку міжнародних фінансових організацій, зокрема МВФ, МБРР, а не створення сприятливих умов в інвестиційній сфері для залучення потенційних стратегічних іноземних інвесторів;
- непрозорість системи відкритості фінансового ринку України та недосконалість законодавчої бази як для національних, так і для іноземних потенційних інвесторів;
- політична нестабільність та спад розвитку національного господарства.

Недостатній обсяг інвестицій в українську економіку позначається на технологічному відставанні виробництва, зростаючій зношеності основних фондів. Існуючі в Україні перешкоди реалізації пріоритетів формування інвестиційного клімату мають системний характер і охоплюють правову, економічну, науково-технологічну та фінансову складові [7].

Висновки. Отже, основними напрямками зміцнення інвестиційного клімату країни повинно бути: 1) вдосконалення законодавчої бази; 2) реформування податкової системи; 3) легалізації тіньової економіки; 4) орієнтації на довгострокові капіталовкладення тощо.

Для покращання інвестиційного клімату необхідні:

- зрівнювання у правах іноземних фірм і національних підприємств, розширення податкових пільг тощо;
- сприяння інвестиціям у провідні галузі промисловості;
- розвиток системи страхування іноземних фірм;
- підтримка і заохочення з боку держави фірм та підприємств, котрі сприяють інвестиціям в українську економіку;
- розширення міжнародної співпраці в галузі сприяння капіталовкладенням та гарантування інвестицій;
- активна роль держави в запобіганні та компенсації можливих негативних соціальних наслідків реалізації інвестиційних проектів в Україні;
- створення умов для активізації вітчизняного бізнесу;
- поглиблення ринкових реформ.

Комплекс впровадження зазначених заходів дасть змогу підвищити рівень інвестиційної привабливості економіки України, що, своєю чергою, призведе до залучення нових потенційних іноземних інвесторів.

Література

1. Закон України "Про інвестиційну діяльність" від 18 вересня 1991 р., № 1560-ХІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1991. – № 47. – ст. 646 [із змінами та доповненнями] // Верховна Рада України: [сайт]. [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>.
2. Косов В. Проблемы повышения инвестиционной активности в Украинской экономике / В. Косов // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 5. – С. 6-11.

3. Олександренко І.В. Особливості іноземного інвестування в Україні / І.В. Олександренко // Держава та регіони. – 2008. – № 5. – С. 43-47.
4. Михайлів В.П. Інвестиційне законодавство: стан, проблеми, перспективи / В.П. Михайлів // Міністерство юстиції України. – Роз'яснення від 08.05.2012. [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0015323-12>
5. Іваночко С. Чинники формування інвестиційного клімату в Україні / С. Іваночко // Науковий вісник НЛТУ України : зб. наук.-техн. праць. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 20 11. – № 21. – С. 143-151.
6. Інвестиційний клімат в Україні. [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://www.me.gov.ua>
7. Проблеми та перспективи покращення інвестиційного клімату України // Економічні науки. – 05 серпня 2012. [Електронний ресурс]. – Доступний з <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=20342>
8. Ляпін Д.В. Методика розрахунку індексу інвестиційного клімату в Україні / Д.В. Ляпін, С.О. Москвін // Інвестиції: практика та досвід. – 2010. – № 7. – С. 3-6.

Ивашенко А.И. Пути укрепления инвестиционного климата в Украине

Исследованы основные направления государственного регулирования инвестиционного климата в Украине, проведен анализ динамики объема прямых иностранных инвестиций в экономику страны за 2005-2012 гг. и основных стран-инвесторов, определены основные факторы влияния на инвестиционный климат и причины сдерживания инвестиционных потоков в экономику Украины и предложены направления укрепления инвестиционного климата.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная политика, инвестор.

Ivashchenko A.I. Ways to strengthen the investment climate in Ukraine

Investigated the main directions of the state regulation of the investment climate in Ukraine, analyzed the dynamics of the volume of direct foreign investments in country's economy for 2005-2012, and the main countries-investors, identified the main factors of influence on the investment climate and the reasons of deterrence investment flows into the economy of Ukraine and proposed directions of strengthening of the investment climate.

Keywords: investments, investment climate, investment policy, the investor.

УДК 332.142.6:336(477.8)

Ст. наук. співроб. І.В. Андел, канд. екон. наук –
Інститут регіональних досліджень НАН України

**ОЦІНКА ВПЛИВУ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА
СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ТА СТАН ДОВКІЛЛЯ
У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ**

Здійснено оцінку інвестиційної діяльності шляхом вимірювання ефективності використання державних трансфертів та їх впливу на соціально-економічний розвиток у регіоні з використанням кейнсіанської теорії на прикладі районів Львівської області. Визначено причини зниження ефективності використання державних інвестицій.

Ключові слова: інвестиційна діяльність, інвестиційна політика, ефективність використання інвестицій, мультиплікатор накопичення, коефіцієнт накопичення.

Проблема ефективності інвестиційної діяльності завжди була актуальною, їй приділялось багато уваги в науці і практиці. Питання щодо дослідження проблем інвестиційної діяльності, інвестиційної політики розглянуто у працях багатьох вітчизняних вчених, таких як: Ю.М. Бажала, І.А. Бланка, Л.М. Борща, А.Ф. Гойко, Б.С. Кваснюка, А.А. Переседи, В.С. Савчука, О.О. Удалих, А.С. Фукса та ін. Інвестиційну діяльність характеризує процес обґрунтування і реалізації найефективніших форм вкладення інвестицій, спрямованих на розши-

рення економічного потенціалу підприємств, зростання економіки регіону. Важелем впливу на підприємницьку діяльність суб'єктів господарювання і економіку регіону є інвестиційна політика, з урахуванням думок авторів [1-3], до основних функцій, завдань якої відносяться: зростання ресурсів основного капіталу, управління процесами розбудови ресурсів основного капіталу у виробництві товарів і послуг в економіці; вибір і підтримка розвитку окремих галузей господарства; реалізація житлового будівництва в Україні; створення нових місць праці.

Метою дослідження є проаналізувати використання державних трансфертів на рівні районів Львівської області та їх вплив на соціально-економічний розвиток.

Вплив інвестицій на зростання економіки вивчали західні економісти, зокрема Кейнс розвивав ідею мультиплікатора накопичення (коефіцієнта збільшення приросту національного доходу внаслідок приросту інвестицій) [4]. Мультиплікатор Кейнса розкриває залежність між приростом незалежних (автономних) інвестицій та приростом доходу [5]. Інвестиційну діяльність характеризує ефективність використання інвестицій, що можна проаналізувати з допомогою коефіцієнта накопичення, як було започатковано Кейнсом, який розраховує за формулою (1):

$$K = (Y_1 - Y_0) / (I_1 - I_0), \tag{1}$$

де: K – коефіцієнт накопичення, Y_1 – значення економічного показника у поточному році, Y_0 – значення економічного показника у попередньому році, I_1 – значення інвестицій у поточному році, I_0 – значення інвестицій у попередньому році.

Індикаторами економічного зростання під впливом державних інвестицій є такі коефіцієнти накопичення, як: приріст виробленої у регіоні продукції на одиницю приросту державних інвестицій, приріст основного капіталу відносно приросту державних інвестицій, що зображено на рис. 1.

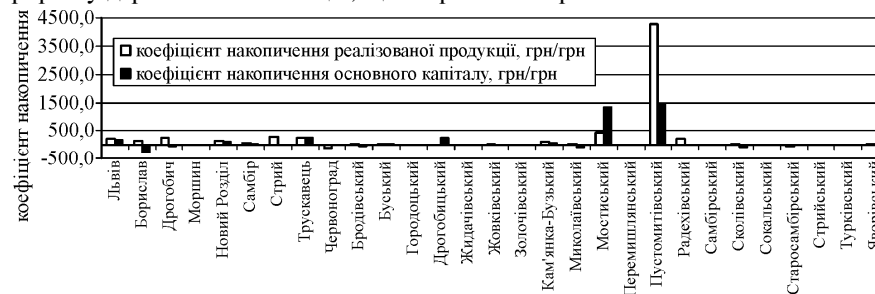


Рис. 1. Середньорічне значення коефіцієнта накопичення реалізованої продукції (робіт, послуг) всіх підприємств, середньорічне значення коефіцієнта накопичення основного капіталу за районами, містами Львівської області протягом 2006-2010 рр. (побудовано за [6])

З рис. 1 видно, що середньорічні значення коефіцієнтів накопичення реалізованої продукції (робіт, послуг) всіх підприємств, основного капіталу за районами, містами Львівської області протягом 2006-2010 рр. були від'ємними у місті Червонограді, та Городоцькому, Старосамбірському, Стрийському, Турківському районах. Від зростання доходів місцевих бюджетів, доходів населення залежить зростання інвестицій в основний капітал у наступних роках, ефективність вико-