

УДК 630*116

Проф. В.С. Олійник, д-р с.-г. наук; аспір. О.М. Ткачук;
аспір. Н.В. Белова – Прикарпатський НУ ім. Василя Стефаника,
м. Івано-Франківськ

ЗАХИСНА РОЛЬ ЛІСИСТОСТІ ПЕРЕДКАРПАТТЯ

Розглянуто вплив процента лісистості річкових водозборів на внутрішньорічний режим стоку річок, їх максимальні та мінімальні показники та підземне живлення. Оцінено вплив віку лісових насаджень на водопроникність ґрунту. Проаналізовано залежність еродованості земель від сільськогосподарського освоєння і лісистості території.

Ключові слова: лісистість, розораність, водозбір, насадження, опади, гідрологічний режим, підземне живлення, річковий стік, водопроникність ґрунту, еродовані землі.

Карпатський регіон посідає перше місце в Україні за розвитком шкідливих паводкових і ерозійних явищ, що завдають істотні збитки державі. Основним фактором зменшення стихії виступає лісовий покрив. Кількісна оцінка захисних функцій гірських лісів та заходи щодо їх оптимізації достатньо висвітлені у публікаціях [6, 9, 11].

Питання захисних функцій лісу, особливо їх стокорегулювальних і ґрунтозахисних властивостей досить актуальні й для невід'ємної частини регіону – Передкарпатської височини, через яку транзитом протікають Карпатські річки та формується стік їхніх приток. У цій частині карпатського регіону паводкоформувальні дощі часто сягають показників гірських умов [7]. За невисокої лісистості Передкарпаття ($\approx 30\%$) та значної його розораності ($>40\%$) це створює умови для інтенсифікації поверхневого стоку води й розвитку еrozійних процесів. Питання захисного впливу лісового покриву Передкарпаття майже не висвітлені у літературі.

З метою заповнення цієї прогалини ми провели комплексне вивчення стокорегулювального і ґрунтозахисного значення лісистості Передкарпаття, яке включало три напрями досліджень: оцінення її впливу на гідрологічний режим річок, визначення водопроникності польових і лісових ґрунтів та аналіз залежності еродованості земель від лісистості адміністративних районів.

Вплив лісистості на річковий стік аналізували за восьмома басейнами гідрометеорежі у Передкарпатті. Площі водозборів змінюються від 144 до 657 km^2 , їх середні висоти коливаються у межах 300-550 м н.р.м., а лісистість – від 21 до 67 %. На них панують ялицево-дубові та ялицево-букові ліси із значною часткою похідних ялинників [8]. Водозбори охоплюють все ландшафтне різноманіття Передкарпаття, яке згідно з фізико-географічним районуванням [3] ділиться на три підобласті: а) західну із складним сполученням болотистих, лучних, лучно-степових і лісових місцевостей; б) середню із чергуванням заліснених межиріч і лучних улоговин; в) східну із переходом від лісостепових до лучно-лісових ландшафтів.

Основні морфологічні характеристики водозборів, їх лісистість та показники режиму річкового стоку запозичені з гідрологічних довідників, а величини опадів – із роботи [2]. При цьому показники зваження доповнювали й уточнювали на основі метеорологічних даних, а характеристики лісистості – за картографічними і лісовпорядними матеріалами. Як основні показники водного режиму прийняті мінімальні та максимальні модулі стоку річок, величина надійного підземного живлення річок (базова складова стоку) та коефіцієнт їх природного зарегулювання, на які ліс може мати позитивний вплив [9]. Основні показники стоку визначали за допомогою загальноприйнятих у гідрології формул, а коефіцієнт зарегулювання (φ) – за Д.Л. Соколовським [10], формула якого є такою:

$$\varphi = \int_0^I pdk,$$

де p – тривалість витрат води, виражених у модульних коефіцієнтах k . За своєю суттю цей коефіцієнт є інтегральним показником внутрішньорічного режиму стоку.

Водопроникність ґрунту вивчали на висотах 300-400 м н.р.м. у передгірних ялицево-букових лісах Передкарпаття із буроземно-опідзоленими ґрунтами (Богородчанське лісництво ДП "Солотвинське лісове господарство" та Віствівське лісництво ДП "Калуське лісове господарство"). Дослідження приурочували до відкритих ділянок (пасовиська, сінокоси) та насаджень віком 10-120 років. Визначення водопроникності приурочували до верхнього 0-5-сантиметрового шару ґрунту, який безпосередньо поглинає вологу атмосферних опадів і талих снігових вод. Досліди проводили методом трубок із змінним напором води за [1] у 15-кратній повторності, при якій помилка вимірювання становила 5-10 %. Розрахунковим шляхом водопроникність приводили до температури води $+10^\circ\text{C}$.

Залежність еродованості земель від лісистості території визначали за даними державного обліку земельних ресурсів у 24 адміністративних районах Львівської, Івано-Франківської та Чернівецької областей, які здебільшого розташовані на території Передкарпатської височини. Для їх сукупності аналізували показники лісистості, сільськогосподарського освоєння, зокрема розораності та площи земель, що піддаються еrozійним процесам.

Перед тим, як приступити до аналізу стокорегулювальних і ґрунтозахисних властивостей лісистості Передкарпаття, коротко зупинимося на природних особливостях цього регіону, які впливають на його гідрологічний режим. Річні атмосферні опади на водозборах Передкарпаття коливаються у межах 750-930 мм. Вони у 1,2-2 рази менші, ніж на сусідніх річкових басейнах північно-східного мегасхилу Карпат. Величина сумарного стоку передгір'я теж невелика – 200-400 мм [2]. Основна його частина ($\approx 85\%$) формується шкідливим поверхневим шляхом. На корисне підземне живлення водотоків припадає лише 15 % річкового стоку. Сумарне випаровування характеризується відносною стабільністю – 520-550 мм.

Для рельєфу Передкарпатської височини характерне чергування грядово-горбистих випозиженнях межиріч із широкими долинами й улоговинами [3]. Пониженні часто заболочені, особливо Верхньодністровська низовина. Похил річкових русел коливається у межах 2,8-9,1 %. Головний ґрунтний фон Передкарпаття формують дерново-опідзолено-глейові ґрунти, що займа-

ють межиріччя та високі тераси річок [4]. Понижені частини улоговин, заплави та низькі надзаплавні тераси займають лучні, лучно-болотні й болотні ґрунти. Оглеєння й заболочення зумовлює незначний підземний стік та посилене поверхневе формування вод, модулі яких зростають із збільшенням похилів гідрографічної мережі.

У таблиці порівнюємо показники гідрологічного режиму річок із процентом лісистості їхніх водозборів. Наведені дані свідчать про неоднозначність зв'язків. Так, для Західного Передкарпаття збільшення лісистості від 41 до 55 % викликає чітке зменшення максимальних модулів стоку і збільшення показників річного підземного живлення річок, мінімального їх стоку під час меженей та покращення загальної регулюваності річкового режиму. Для Середнього Передкарпаття не прослідковується залежності характеристик річкового стоку від лісистості водозборів (у межах 23-62 %). На водозборах Східного Передкарпаття із зростанням лісистості від 21 до 47 % добре покращуються показники підземного живлення річок та їх загальне зарегулювання і слабше – величини екстремальних модулів стоку.

Табл. Показники гідрологічного режиму річок водозборів із різною лісистістю

| Ріка – пост | Характеристики водозборів | | | Багаторічні показники гідрологічного режиму | | | |
|---|---------------------------|--------------------------|---------------|---|-----------------------------|--|---|
| | площа, км ² | середня висота, м н.р.м. | лісистість, % | опади, мм | підzemне живлення річок, мм | максимальні модулі стоку, л·с ⁻¹ 3 км | мінімальні модулі стоку, л·с ⁻¹ 3 км |
| Водозбори Західного Передкарпаття (Львівська область) | | | | | | | |
| Бистриця – с. Озимина | 206 | 520 | 41 | 930 | 39 | 327 | 0,68 |
| Стривігор – м. Хирів | 355 | 500 | 55 | 911 | 54 | 255 | 1,72 |
| Водозбори Середнього Передкарпаття (Івано-Франківська область) | | | | | | | |
| Ворона – м. Тисмениця | 657 | 330 | 29 | 763 | 32 | 147 | 1,02 |
| Болохівка – с. Томашівці | 268 | 350 | 48 | 782 | 27 | 204 | 0,52 |
| Луква – с. Боднарів | 185 | 480 | 62 | 895 | 32 | 508 | 0,65 |
| Водозбори Східного Передкарпаття (Чернівецька область) | | | | | | | |
| Дерелуй – с. Молодія | 289 | 300 | 21 | 740 | 9 | 266 | 0,15 |
| Михидра – с. Липовани | 144 | 480 | 35 | 844 | 15 | 283 | 0,06 |
| Малий Серет – с. Верхні Петрівці | 488 | 550 | 47 | 845 | 19 | 227 | 0,41 |
| Малий Серет – с. Верхні Петрівці | 488 | 550 | 47 | 845 | 19 | 227 | 0,41 |

Неоднозначні зміни гідрологічних показників внаслідок зміни лісистості водозборів зумовлені впливом інших, сильніших за ліс, кліматичних і ландшафтних стокоформувальних факторів. Про це свідчить простий статистичний аналіз залежності характеристик річкового стоку від опадів, площі й лісистості водозборів. Відповідно до нього:

- 1) величина підземного (базового) живлення річок здебільшого залежить від атмосферних опадів (коєфіцієнт кореляції (r) дорівнює 0,65). Врахування лісистості у цьому процесі мало посилює статистичний зв'язок (коєфіцієнт множинної кореляції (R) трьох змінних становить 0,67);

- 2) модуль максимального стоку паводків викликається величиною опадів та крутиною схилів [7]. Із збільшенням площини водозбирання вони зменшуються, що й призводить до зменшення цього виду стоку. Для аналізованих басейнів ця залежність чітко виражена ($r = -0,65$). Врахування лісистості водозборів дещо підсилює цю закономірність ($R = 0,76$);
- 3) коєфіцієнт природного зарегулювання стоку зростає із збільшенням площини лісистості водозборів ($R = 0,84$). Лісистість здатна самостійно впливати на цей показник стоку (частковий коєфіцієнт кореляції між цими двома характеристиками, за умови виключення впливу на них площини, становить 0,68);
- 4) мінливість ґрунтово-геологічних умов Передкарпаття зумовлює те, що мінімальний межений стік сухих періодів має лише слабо виражену тенденцію до збільшення із зростанням лісистості ($r = 0,47$).

Загалом в умовах Передкарпаття зміна лісистості річкових басейнів від 21 до 62 % не викликає кардинального покращення режиму річок подібно до гірської території [9]. На фоні різноманіття природних умов передгір'я виражена лише тенденція до цього процесу. Тому стокорегулювальна роль лісистості річкових басейнів цієї території слабко піддається кількісній оцінці. Тут досить добре проявляються інші властивості водного режиму лісу. Так, польові дослідження показали, що в насадженнях інтенсивність поверхневого всмоктування води ґрунтом становить $1,4\text{--}2,3 \text{ mm}\cdot\text{хв}^{-1}$, тоді як на сільськогосподарських угіддях – $0,3\text{--}0,5 \text{ mm}\cdot\text{хв}^{-1}$. Загалом ліс посилює водопоглинальні властивості ґрунту в 3-8 рази.

Із збільшенням віку насаджень інфільтраційні властивості лісових ґрунтів покращуються. Ця залежність характеризується таким рівнянням:

$$I = 0,006A + 1,5 \text{ при } r = 0,71 \pm 0,16, \quad (1)$$

де: I – інтенсивність всмоктування води поверхнею ґрунту, $\text{mm}\cdot\text{хв}^{-1}$; A – вік насадження, роки. Із формули випливає, що водопроникність ґрунту в 10-річних молодняках становить $1,6 \text{ mm}\cdot\text{хв}^{-1}$, а в 100-річних деревостанах – $2,1 \text{ mm}\cdot\text{хв}^{-1}$, тобто зростає в 1,3 раза. Такі показники поверхневого всмоктування води лісовими ґрунтами передгір'я є більшими за максимальну інтенсивність дощів у регіоні Карпат – $1,1 \text{ mm}\cdot\text{хв}^{-1}$ [5]. Тому формування поверхневого стоку води на них та розвиток ерозійних явищ є маломовірними.

Значна сільськогосподарська освоєність Передкарпаття зумовила зниження лісистості регіону та розвиток на трансформованих із лісових у аграрні угіддя ерозійних процесів. Кореляційний аналіз у 24 адміністративних районах Передкарпаття засвідчив, що характеристики лісистості, сільськогосподарських земель і їх розораності та еродованих земель є у тісному зв'язку. Так, коєфіцієнт кореляції між показниками лісистості й ріллі дорівнює 0,95, а кореляційні відношення між площами еродованих земель і розораністю і лісистістю відповідно становлять 0,79 і 0,82.

Безпосередньо ліс не зменшує ерозію ґрунту на сусідніх орніх землях. Однак збільшення його частки у структурі угідь території зменшує аграрне навантаження, від якого залежать обсяги цих шкідливих процесів. У цьому випадку існує зворотній криволінійний зв'язок:

$$f_{\text{ep.3}} = 174 \cdot f_{\text{л}}^{-0,85} \text{ при } \eta = 0,82^{\pm 0,07}, \quad (2)$$

де: $f_{ep,3}$ – еродовані землі адміністративного району, %; f_L – лісистість району, %.

Із наведеної формули випливає, що частка еродованих земель певної території різко зменшується під час зростання її лісистості до 20 %, менш інтенсивно – за умови її збільшення до 35-40 %, і значно слабше – внаслідок більшої лісистості. Таким чином, сучасна 30 % лісистість Передкарпаття є меншою від оптимальної.

Висновки. Відповідно до різноманіття природних умов Передкарпаття стокорегулювальна роль лісистості річкових водозборів слабо виражена. Із її збільшенням є лише тенденція до покращення внутрішньорічного режиму. Водночас лісовий покрив, посилюючи інтенсивність поверхневого всмоктування води ґрунтом у 3-8 разів, порівняно із ґрунтами польових угідь, відіграє істотну протиерозійну роль. Із позицій екологічно збалансованого співвідношення земельних угідь лісистість цього регіону повинна становити не менше ніж 35-40 %.

Література

1. Вадюнина А.Ф. Методы исследования физических свойств почв и грунтов / А.Ф. Вадюнина, З.А. Корчагина. – М. : Изд-во "Высш. шк.", 1973. – 399 с.
2. Галущенко Н.Г. Водний баланс рек бассейна Днестра // Труды УкрНИГМИ. – М. : Гидрометеоиздат. – 1977. – Вып. 153. – С. 125-139.
3. Геренчук К.І. Природно-географічний поділ Львівського та Подільського економічних районів / К.І. Геренчук, М.М. Койнов, П.І. Цись. – Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 1964. – 221 с.
4. Гоголев І.М. Грунти / І.М. Гоголев, З.В. Прокуча // Природа Українських Карпат. – Львів : Вид-во Львів. ун-ту, 1968. – С. 160-185.
5. Голуб Е.В. О катакстрофических осадках в Украинских Карпатах / Е.В. Голуб // Метеорология и гидрология. – 1971. – № 7. – С. 90-93.
6. Калуцький І.Ф. Стихійні явища в гірсько-лісових умовах Українських Карпат (вітропали, паводки, ерозія ґрунту) / І.Ф. Калуцький, В.С. Олійник. – Львів : Вид-во "Камула", 2007. – 240 с.
7. Лютик П.М. Паводки / П.М. Лютик // Тепловой и водный режим Украинских Карпат. – Л. : Гидрометеоиздат, 1985. – С. 227-263.
8. Молотков П.И. Буковые леса и хозяйство в них / П.И. Молотков. – М. : Изд-во "Лесн. пром-сть", 1966. – 224 с.
9. Олійник В.С. Стокорегулювальне та водохоронне значення лісу на річкових басейнах Карпат / В.С. Олійник // Науковий вісник НЛТУ України : зб. наук.-техн. праць. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2008. – Вип. 18.7. – С. 79-85.
10. Соколовский Д.Л. Речной сток / Д.Л. Соколовский. – Л. : Гидрометеоиздат, 1968. – 536 с.
11. Чубатий О.В. Гірські ліси – регулятори водного режиму / О.В. Чубатий. – Ужгород : Вид-во "Карпати", 1984. – 104 с.

Олийник В.С., Ткачук О.М., Белова Н.В. Защитная роль лесистости Предкарпатия

Рассмотрено влияние процента лесистости речных водосборов на внутригодовой режим стока рек, их максимальные и минимальные показатели и подземное питание. Оценено влияние возраста лесных насаждений на водопроницаемость почвы. Проанализирована зависимость эродированности земель от сельскохозяйственного освоения и лесистости территории.

Ключевые слова: лесистость, распаханность, водосбор, насаждения, осадки, гидрологический режим, подземное питание, речной сток, водопроницаемость почвы, эродированные земли.

Olijnyk V.S., Tkachuk O.M., Belova N.V. Protective role of Precarpathians forest

Research the influence of forest cover percentage on the river catchments of the seasonal flow regime year, their maximum and minimum rates and underground power. Studied the effect of forest stands age on the water penetration soil. Research dependence of land erosion from agricultural development and forest cover.

Keywords: forest percentage, plowing, catchments, planting, hydrologic regime, underground power, river runoff, water penetration soil, eroded land.

УДК 630*182.21

Доц. Р.М. Вітер, канд. с.-г. наук –

Прикарпатський НУ ім. Василя Стефаника, м. Івано-Франківськ

СТРУКТУРА І ДИНАМІКА ТРАВ'ЯНОЇ РОСЛИННОСТІ НА ЗРУБАХ БУКОВИХ ЛІСІВ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ

Наведено систематичну та еколо-біологічну структуру трав'яного вкриття зрубів букових лісів Західного Лісостепу. Виділено етапи і стадії сукцесії, подано їх характеристику та проаналізовано динаміку різних еколо-біологічних груп рослин у ході вторинної сукцесії. Досліджено динаміку надземної фітомаси домінантних популяцій трав'яного вкриття на відповідних етапах і стадіях сукцесії.

Ключові слова: трав'яне вкриття, структура, динаміка, сукцесія, етапи, стадії, еколо-біологічні групи, домінантні види, фітомаса.

Прогнозування можливих напрямків природного відновлення букових лісів повинно базуватись на вивчені систематичної, еколо-біологічної структури і динаміки трав'яного вкриття на зрубах, оскільки цей компонент істотно впливає на успішність відновних процесів [1].

Відновлення лісу після вирубування деревостану є частковим проявом вторинної сукцесії. У випадку, якщо рубання проведено в лісовому угрупованні, що перебуває на стадії клімаксу, або на кінцевій стадії екзогенезу, виникають особливі сукцесійні явища, названі демутаційними, або демутаційною сукцесією [2].

У дослідженнях сукцесій на зрубах відносно невелика кількість наукових робіт торкається питань динаміки рослинності, оскільки вони мають, здебільшого, описовий і класифікаційний характер [3-8]. У регіоні Західного Лісостепу дослідження еколо-біологічного складу і динаміки трав'яного вкриття на зрубах букових лісів є фрагментарними. До числа найбільш актуальніх питань вивчення вторинних сукцесій у лісових екосистемах можна віднести такі аспекти, як закономірності перебігу вторинної сукцесії, зміни структури і складу угруповань в ході сукцесії, визначення сукцесійних рядів і демутаційних комплексів, динаміка фітомаси трав'яної рослинності.

Дослідження проведено на 20 різновікових (1-8-річних) зрубах на території ДП "Бібрське лісове господарство" та ДП "Рогатинське лісове господарство". Усі ділянки належать до переважаючих типів лісу формації бука лісового в регіоні – свіжої та вологої дубово-грабової бучини. Дослідження структури і динаміки серійних фітоценозів на зрубах проведено маршрутними і стаціонарними методами [9]. Для вивчення біологічної продуктивності рослинних угруповань використовували методики Т.А. Работнова [9],