

РИТМИ ЖИТТЯ В ПОЕТИЧНОМУ СЛОВІ ГОРАЦІЯ

У Вергілієвих "Георгіках" є несподіваний для хліборобської теми рядок:

*Sed fugit interea, fugit inreparabile tempus.*¹

Несподіваний не щодо змісту (селянин пильно стежить за перебіgom сезонів), а щодо настрою: у звучанні цього гекзаметра, де повторюється слово-образ *fugit* – тікає², відчувається глибинна ностальгія, що є наслідком роздумів над скороминущістю людського життя. Завдяки поетичній довершеності (бездоганне злиття форми й змісту) цей вірш знайшов широке відлуння у світовій літературі. Найближче – в Горація:

*Et semel emissum volat inrevocabile verbum.*³

Гекзаметр такої ж, навіяній образом часу, настроєвої тональності. Адже слово, як твердили філософи-стоїки, це "вдарене повітря": щойно мовлене, воно відлітає (у Гомера слово "крилате"), і його не зупинити, як і саму "летуючу" мить. Інша річ писане, поетичне слово, яким його бачить Горацій у своєму "Пам'ятнику": воно триває ліше навіть од пірамід – супутників вічності. У цій оді – ще один відгомін Вергіліевого *fugit tempus*: *fuga temporum* – втеча, перебіг часів.

Одразу ж зауважимо: яким досконалім не видався б переклад, він лиши незначною мірою (надто, коли йдеться про лірику) віддає образність та емоційну вагу першотвору. І не тільки через відмінність античної (метричної) та нашої (силабо-тонічної) систем віршування⁴: неперекладними часто є звичайні слова. Скажімо, "час" – *tempus*. Вжите у множині – *tempora* – це слово означає "пори року". Тож сучасник Горація, сприймаючи ті два слова в контексті оди, бачив перебіг пір року і разом з тим чув подих часу. Подвійна – звукова й зорова – експресивність оригіналу тут, як і в багатьох інших випадках, неповторна.

Складною є сама поетика Горацієвих творів: поет іде в глибину слова; розкриваючи його приховані можливості, він осягає найбільшого зображенального ефекту на найменшому "просторі" своїх од. Тут певна річ, не місце заглиблюватись у поетику першотвору, але вказати на її своєрідність необхідно. Інакше не зрозуміло, чому

Горацій все-таки великий поет. Адже його відомі сентенції-настанови ("Втішайся днем!", "Не турбуйся майбутнім", "Пам'ятай про міру" тощо) не були чимось новим уже й для сучасників лірика. Інакше не відрізнямо безтурботного, жартівливого дотепника, яким постає Горацій, приміром, у переробках Гулака-Артемовського і яким віддавна звик його сприймати український читач (наприклад, Никифор Сокира у повісті Шевченка "Близнечи"), від Горація справжнього – по-філософському заглибленим в собі та своєму поетичному слові, але водночас – гострого спостерігача, знавця людської вдачі, пристрасного життелюба. І ніякий "зміст" (у шкільному розумінні слова) нам тут не допоможе: потрібен пильний погляд у глибину поетичного слова.

Обмежимось одним тільки прикладом – одою до Таліарха⁵. Здається, навіть коли читаємо оригінал, що все тут знову ж таки зводиться до банального заклику: "Втішайся молодістю, поки ще не прийшла старість". І все ж своїм звукописом (акцентованим чергуванням відкритих голосних *a*, *e*, *i*) виділяється перший рядок передостатньої строфи: *Donec virenti canities abest...* (дослівно: "Поки у молодого ще відсутня сивина..."). А в ньому – два поставлені побіч себе слова: *virenti canities*. Латинське *virens* означає не тільки "молодий", "сильний", а й "зелений" (точніше "зеленіючий": активний дієприкметник емоційно інтенсивніший, ніж прикметник). У даному контексті (поряд із *canities* – сивина) – це слово розкриває саме кольористичне своє значення. Зринає раптовий (тим-то й сильніший) контраст зеленого (молодість) і білого (старість). Поверхнева грайливість оди (скажемо, "зміст") відступає – стає лише тлом для болісного бачення зеленого та білого – весни й зими, скороминущості людського життя. Саме тут – кульмінація оди, звукове й зорове "фортісімо", що вражало Горацієвого сучасника-слухача – і що проходить повз увагу читача сучасного. Можливо, саме Горація мав на думці поет-гуманіст Павло Русин із Кросна (XV-XVI ст.), коли писав про силу справжньої поезії:

*В пісні, десь на дні, у майстернім сховку,
Зблискуює правда.*

А правдою у даному випадку є те, що Горацій таки дійсно був "співцем болю". Невипадково облюбованим зображенальним засобом поета є світло-тіньові, кольористичні, звукові, ритмічні та інші контрасти.

Ще великий грецький лірик Архілох (VII ст. до н.е.), на якого орієнтувався Гораций у своїх ранніх творах – еподах⁶, старався пізнати "ритми людського життя". Не просто з цікавості, а для того, аби, збагнувши їх, виробити свою життеву мудрість. Так і поезія Горация – це, власне, пошуки стійкої позиції в житті, бажання поділитися своїми думками з читачем – реальним чи уявним. Римський лірик теж прагнє описувати "барви" життя. Справді, наче й немає такої життєвої ситуації, якої б він не зафіксував у своїх творах, передусім у сатирах⁷, якої б не пробував осмислити у посланнях⁸. А "барви" чи "ритми" життя – невичерпні. Та коли глянути віддалі, то домінують два протилежні ритми – споглядального (vita contemplativa) та дійового (vita activa) життя. Споглядальний спосіб життя, до чого закликали прихильники Епікура, оспівав Лукрецій знаменитими рядками своєї поеми "Про природу речей": на розбурхане море, тобто життя, поет воліє дивитися із затишного побережжя. Однаке послидовники стоїцизму не цурались того жатейського моря; відомо, яку активну участь у державному житті брав, наприклад, Ціцерон. Гораций впродовж усього життя болісно хитається між цими двома ритмами. Але ця роздвоєність не пройшла марно для Горация як мислителя (він постійно задумується над дівною, завжди непостиженою у своїх бажаннях природою людини) і – як поета: саме на тлі міської какофонії в його душі визрівають наймилозвучніші, наймальовничіші образи. Й навпаки: на лоні природи в уяві "втікача" зринає Рим, де вирує життя.

Та чи життя?.. Зіставляючи себе "міського" з собою ж "сільським", Гораций доходить висновку: лише на селі він живе, у місті – існує. Що ж, за Горациєм, означає "жити"? Це найперше – залишатися собою, бути щасливим насправді, а не лише видаватися⁹ таким, задовольняючись, скажемо нині, "іміджем" щасливця:

Справді живеш, якщо прагнеш щасливим не тільки вважатись
(В Римі єс бо мають тебе за такого), а й бути щасливим.

(Сат., I, 16, 17-18).

Жадаючи щастя, люди ступають переважно на "клопітний", часто згубний шлях – збагачення, отримання почестей. Стають щасливими в очах інших, насправді ж – ненасливими. У пошуках щастя, як його розуміє Герацій, не треба перепливати моря, бо щастя – поряд. Воно – в душевній рівновазі, у спілкуванні з близькими, що так само тонко відчувають навколошній світ¹⁰.

Шлях до такого щастя, як і до справжнього мистецтва, – нелегкий. Ось чому Горацій акцентує вольовий фактор: *Sapere aude!* – Зважся бути розумним!¹¹ Найважливіша підвалина життєвої мудрості, до якої настійливо закликає поет, – поміркованість, уникнення крайнощів. "Золота середина" (саме середина, а не посередність!¹²) у розумінні Горація – це і є життєво необхідна рівновага не скаламученої пристрастями душі, коли думка і відчуття готові до емоційного сприймання світу. Це – моменти творчості. Саме таким сенсом, гадаємо, словнений знаменитий Гораців заклик: *Cagre diem!* – Лови день!

Однаке й ця, чи не найзнаменитіша серед присвячених темі кохання од, по суті, неперекладна. Тут на перешкоді стає ритміка оригіналу, засобами якої і створюється головний у даному творі образ часу. Вслухавшись у ритм першотвору, відчуємо перелітну мить – мовби на тлі застиглої вічності, бо саме непорушність імітуєть спондії – два довгі склади, що ними починається кожен вірш даного твору. Навіть побачимо ту мить: світлий проміжок між ударами об берег похмурої зимової хвили. А ще вдумливий читач зверне увагу й на мелодійне, що мов душу пестить, грецьке ім'я дівчини, з якою бесідує ліричний герой твору, – Левконоя (до слівно – "світлий розум"). Навіть у ньому, в тому імені – ідейна значимість оди: лише в самій людині є сила, здатна протистояти натискові часу. Це – сила її думки.

А ще чар душевного спілкування: двоє – на тлі "заздрісної" вічності, що з настирливістю морської хвилі вириває в людини мить за миттю... Відвоювати перелітну мить, сповнивши її думкою і чуттям, зробити її часткою свого душевного ества – ось до чого закликає поет. Оди Горація – це і є, по суті, ті відвайовані у забуття дорогоцінні моменти.

Даремно б шукали ми в наймилозвучніших перекладах та переписках цієї оди притаманного творчості Горація філософського підтексту: гладкий ритм, звучна рима, орнаментальні епітети – все це спрощує автора, переводить лірику Горація в інший, звичний для нас реєстр¹³. Навіть у Миколи Зерова:

Тому розумна будь: важкий і пінний келих
До вогких уст своїх бездумно піднімай,
І безліч днів живи безжурних і веселих,
І лиш на це життя надії покладай.

"Бездумність" людей, їх сподівання, що попереду – ще "безліч днів" життя – це, за Горацієм, власне й заважає людині оволодіти миттю. Вона, ця мить, стане дорогим нашим набутком тоді, коли,

привітавши новий день," подумаємо: "Хтозна, може, він забліснув для нас вдостанє"...

"Життя длиться на три часи: на те, що було, що є, що буде". Таке чітке розмежування часу на минуле, теперішнє і майбутнє робить філософ Сенека, який чимало почерпнув із Горацієвої творчості. Горацій, перейнятий життєлюбністю греків, за найбільшу цінність визнавав, отже, теперішнє – мить, день.

Але що таке теперішнє без минулого? Що таке змужнілість без дитинства?.. Ставлячи над усе розум, давні римляни мало цікавились порою дитинства. Горацій, мабуть, першим зазирає у нього. Краєвиди батьківської Венузії супроводжували поета впродовж усього життя. Уже в старшому віці, з сивиною у волоссі, він бачить себе на залиснених венузійських пагорбах – хлоп'ям, яким опікувались музи; потім – учнем, що зазнавав насмішок від синів місцевої знаті; згодом – підлітком на вулицях Рима, в школі суворого Орбілія; тоді – на площах та в гаях "дозвільних" Афін, куди спромігся послати свого сина турботливий батько. Саме тут, читаючи грецьких поетів та філософів, оглядаючи твори живопису та архітектури, Горацій пізнав найвідповідніші для своєї вдачі ритми та барви неохмареного турботами, нескalamученою пристрастями життя. Та раніше – щось цілком протилежне мрійливій натурі поета: військова служба в республіканській армії Брута. Поразка при Філіппах. Крах іллюзій... І знову Рим. Скупі заробітки на посаді писаря. Аж потім – знайомство з Вергілієм, Меценатом. Визнання, слава першого лірика Риму...

Ретроспекція спонукує пригляднутись до себе. "Я – вже не той, що був колись" – із сумом зауважує поет. Таки із сумом, бо "час, хоч багато корисного дає людині, чимало, однак, забирає" – доходить висновку Горацій, не поліщаючи теми часу навіть у "Поетичному мистецтві", одному з останніх своїх творів. Забирає "жарти, любов, бенкетні веселощі, врешті – вірш". Тим-то найбільше прохання, з яким звертається Горацій до Аполлона, опікуна поетів, – навіть на старість не розлучати його з лірою.

Втім, кривди зазнає не тільки окрема людина: час ущербляє покоління людей, робить їх дедалі дрібнішими¹⁴. Таке переконання висловлює поет в одній із своїх "Римських од" (ІІ, 6), де він покликаний вславити амбіційну політику Августа – реставрацію республіки та староримських чеснот. І цей невтішний висновок перекреє вимушенні зусилля лірика, що в силу обставин, як і Вергілій, став речником офіційної ідеології. Близкуче відшліфовані

"Римські оди" – вінець слави Горація в тодішньому вмиротвореному, пишно розбудованому Августом Римі. Але справжнє безсмертя поета – саме в тих його творах, що присвячені темі часу. Такою є перлина Горацієвої лірики – ода до Торквата (IV, 7).

Перша половина твору (образ весни) насычена діесловами руху – все у природі стрімко змінюється, оновлюється. Останнє з цих діесловів – "падати": коли ж "падає" (сходить у могилу) людина, то їй уже нема обнови, бо всі ми – підводить рису щоденним роздумам Горацій – це лиш "порох і тінь"¹⁵. Якщо в цілому ода піддається інтерпретації (див. чудовий переклад Миколи Зерова), то неперекладним є центральний, найемоційніший звуковий образ: "Pulvis et umbra sumus" – "Будем ми порох і тінь". Звуковий і водночас зоровий: чотири рази повторено тут і акцентоване ритмічно низьке "у" в ключовому слові *umbra* – тінь – це образ темряви.

І все ж навіть у підземельній пітьмі, у царстві тіней, Горацій бачить яскраве світло. Це – спалах дзвінкого пісенного слова: на тлі мовчазної темрями Аїду золотим плектром вдаряє у струни Алкей – поет боротьби. Вражуючий своєю "ударністю" звукопис! Надто, коли зважимо й на те, що ім'я Алкей – від грецького іменника "могутність", "сила". Жоден переклад, зрозуміло, не може навіть приблизно віддати цього, можливо, найсильнішого не тільки в античній, а й у нових літературах контрасту – звукового й зорового. Отож Горацій, співець "летючої хвилини", все ж залишки звертає погляд у минуле – на своє життя, на віддалені покоління людей.

Інша річ – майбутнє. Жодної думки так часто на повторює поет у своїх творах, як цю: не вивідуй, що буде завтра. Блukaючи думкою у невідомості прийдешнього, втрачаемо найдорожче – теперішню хвилину. Далекі сподівання, що їх полюбляє снувати людина, Горацій радить ділити на короткі проміжки часу (*spatium breve*). Таким проміжком, над яким людина має владу, є день – "крок життя", як згодом назве його Сенека. В Горація вже вирисувалась філософія і поетика дня, що старанням людини повинен бути цілісним, завершеним – наче модель бездоганно прожитого життя. Ставши господарем дня, людина тим самим забезпечує себе перед невідомим "завтра".

Латинське *spatium* стосується не тільки часу, а й простору (пор. англ. space). Горацій – співець короткої хвилини і такою ж мірою – малого простору. Тільки у підсумкових, децо патетичних творах, пророкуючи свою прийдешню славу, він дивиться у далеке майбутнє і водночас озирає неосяжні простори Римської імперії¹⁶. Однаке в

найзадушевніших своїх ліричних творах (вони переважно є найкоротші) поет відмежовується від чужих його серцю, холодних просторів, як і від самого владичого Риму. З любов'ю описує невелику сабінську оселлю (Послання, I, 14). Саме тут він "живе і владарює", бо та оселя "повертає йому його ж самого". Усе в цьому закутку перейняте духом еллінської культури: теоська (тобто Анакрентова) флейта, Пенелопа, Цірцея, син Тіоні (Вакх), лесбійське вино, навіть співуче (імітує гру на сопілці) ім'я дівчини, яку запрошує поет у ту місцину, – Тіндаріда; скрізь тут – відлуння музики.

Та особливо показовою серед од, що оспівують "малий простір", є ода до Фавна (ІІІ, 18). Це м'яка, пронизана тонким ліризмом пастель, де в прозорій, властивій античному мистецтву, атмосфері вимальовано відвічні реалії скромного життя на лоні природи: освітлене сонцем поле, коли вже зібрано плоди; виноградне вино; старий вівтар, над яким звився, наче застиг, димок; віл, що спочиває після роботи; селянин, що, діджавшись свята, тричі вдаряє ногою об землю, відбиваючи прадавній ритм. Справді зупинена мить після першого легковійного рядка оди!¹⁷

Задивлений у теперішнє, Горацій, як бачимо, непомітно виходить поза його межі; всупереч своїм настановам снує мрію, творить мільй для себе більше уявний, ніж реальний, світ – острівець серед неозорого життєвого моря. І це зрозуміло, адже Горацій передусім – поет, а в поетичному баченні затирається грань між уявою та дійсністю¹⁸.

Так захищає себе поет-філософ від нищівного перебігу часу. Захист не вельми надійний, тому й констатує Горацій: "нішо не є всебічно щасливим"¹⁹. Адже над усім – крило смерті, що є "останньою рисою всіх речей". І все ж віддаймо належне поетові: невидимій силі, якою є час, таки справді може протистояти хіба що така ж неспостережна духовна сила, що нею наділена людина.

А як інші "смертні"? Горацій ще з дитинства, за порадою батька, приглядався до поведінки людей. П'єстові було близько тридцяти років, коли він адресував Меценатові ліричний твір, що відкриває першу книгу його од. З висоти життєвого досвіду він підсумував тут свої життєві спостереження. Перша ода – це низка різьблених емблемних образів поведінки певного типу людей: учасник змагань на колісниці; політик серед людного форуму; захланний багач; зайнятий лиш батьківською нивою орач; торговець, що постійно тримтить перед непевним морем; любитель солодкої бездіяльності на

лоні природи; вояк у таборі; мисливець, що став рабом пристрасті; врешті, сам поет у своєму "далекому від юрби" світі. Не маємо тут змоги обговорити майстерність, з якою виконані ті образи, зокрема перший, що нагадує найсучаснішу техніку кадру на кіноплівці. Три деталі – курява (далекий план), розпечена від бігу колесо на небезпечному повороті²⁰ (блíзький план), пальмова гілка, що "вивозить" переможця до богів (нову далекий план) – поєднуючись в уяві слухача, мусили вражати розмахом непогамовних людських поривів²¹. Розколиханий маятник (якщо так уявимо собі рух вираженої образами думки) застигає у вимріяному Горацієм творчому дозвіллі (кінець оди).

Філософія, однаке, починається тоді, коли дошкуємося причин того чи іншого явища, що й робить поет на початку першої сатири:

В чм, Меценате, тут річ, поясни, що немає такого,
Хто б своїй долі радів – чи обрав її сам, а чи з нею
Просто зіткнувсь – і не заздрив тому, хто на іншій дорозі?

І знову калейдоскоп людських типів. Усі заспілені переважно одним прагненням – збагатитися. Життя видається суцільною погоною, де ніхто не знає перепочинку, бо скількох не перегнав би – попереду неодмінно маячітиме інший, багатий. Забувши про міру, люди постійно нагромаджують засоби для життя, яке для них, по суті, ніколи не наступає. Як для того багача, який перед самою смертю (верх абсурду!) вибудовує для себе новий мармуровий палац, начеб іще одне життя мав попереду, або сподівався вберегтись у тому палаці од смерті. Та намарне:

Смерті блідої стопа б'є однаково, Сестрю багатий,
В низький поріг та в брами можновладців.

(Оди, I, 4, 13-14).

У перекладі цих рядків зроблено спробу відтворити зловісне гупання²²; Горацій наче дійсно хотів достукатись до свідомості сучасників, повернути людину обличчям до її смертності і тим самим (як це не парадоксально) – до життя²³.

Як же, врешті, сам Горацій? Чи міг похвалитися постійністю, чи втішався погідністю духа – тими невід'ємними компонентами епікурейського щастя? Цим передусім цікавились сучасники поета – адресати його од, сатир, послань. І ось його відповідь (Послання, I, 8):

...попри задуми славні

Й досі живу я безладно й не солодко...

*Що мені шкодить, до того хилюсь; помічного – цураюсь.
В Тібурі mrю про Рим; у владичому Римі – про Тібур.*

У житті – тому морі, де вчив його плавати батько, навіть збагачений мудрістю, він не раз, як бачимо, съорбнув гіркої солі, ставав забавкою вітрів:

Здавшихся на волю вітрів, то туди, то сюди завітаю.

То я у вирі життя, громадянській чесності слугую,

Вірний, суворий поборник її, то нараз, послизнувшись,

Знову скочусь до порад Арістілових: так хочу жити,

Щоб підкорялися речі мені, а не я їм-корився.

Тому-то Горацій не претендує на останнє слово щодо життєвої філософії. Він завжди готовий послухати розумнішої поради. В одному лише ісвнній поет: щоденна, схожа на бездумні перегони, сутність людей – це погоня за маревом. У цій погоні вони, власне, й стають найлегшою здобиччю всепожираючого часу. Зупинитись і спробувати пізнання самого себе, а пізнавши, намагатись бути собою – ось у чому мудрість. Іншого шляху, вважає Горацій, нема. Адже від себе не втечеш: "тільки небо, а не душу змінюють ті, хто перепливає море". Адже й за мореплавцем на кораблі, і за вершником на суходолі сидить "чорна турбота". І тут мимоволі згадується знаменитий образ із поезії Франка:

Неси ж мене, коню, по чистому полю,

Як вихор, що тутка гуляє,

А чень утчу я від лю того болю,

що серце мое розриває.

"Ніхто ще не втік від свого болю" – сумовито всміхнувся б Горацій. Тій силі, що захмарює людині життя, – переконаний поет – здатний чинити опір лише розум. Можливо, зіставляючи тих двох вершників – Горацієвого і Франкового – найвиразніше побачимо різницю між філософською лірикою Горація та експресивною – Франка, що виявляє свої пристрасті й переживання, а не протистоїть їм, як Горацій – співець глибокого, але майстерно прихованого болю. А побачивши ту різницю, зрозуміємо, чому Франко не захоплювався Горацієм, уважаючи, що йому бракує "страсти"²⁴.

Спробувавши на основі творчості Горація бодай кількома штрихами накреслити образ ліричного героя – людини на тлі простору й часу – зауважимо: саме цей, створений Горацієм образ був усе-таки напрочуд близьким освіченій людині всіх епох, усіх суспільних фор-

мацій. Можливо, саме до творчості Горація найкраще підійшли б слова одного з давніх японських поетів:

Як то приємно,
Коли, розгорнувши навгад
Книжку прадавню,
В дивному плетиві слів
Душу відчути близьку!..

Бо справді, починаючи від курсів пітник у Києво-Могилянській академії, Горацій служив зразком не тільки найвищої поетичної майстерності: скромний обсягом томик його творів (в оригіналі) залюбки розгортали наші предки, просто так – Ѭби відчути рідну душу, Ѭби поспілкуватися з людиною, якій "ніщо людське не є чужим". І не тільки задля приемності: інтерпретовані Горацієм моральні засади епікурейців (зокрема настанова: "Проживи непомітно") стали дійовими, скажімо, для Григорія Сковороди. Світ таки не спіймав його, і тут нашему філософі поталанило більше, аніж Горацієві, що якось мірою був залежним од "сильних світу сього", щоправда, ніколи не "плазував на череві перед Августом", як про це писав Енгельс.

Марною була б спроба навіть у найзагальніших рисах окреслити величезний вплив, що мала творчість Горація на українську (не кажучи вже про європейську) культуру – філософію, літературу (головно на неокласиків), живопис. Та навіть у ренесансній архітектурі принцип "золотого розтину" веде нас у гармонійний світ співця "золотої середини". Не зрахувати й самих епітетів, якими впродовж віків звеличували творця римської лірики. Та одним із цих епітетів Горацій, мабуть, пишався б найбільше. Цим епітетом невипадково наділив його Антонич – найяскравіший, найталановитіший співець "єднання з природою": назвав Горація "добрим". І дійсно, пізнавши та оспівавши усі можливі барви життя, що далеко не завжди були світлими для сина відпущеного на волю раба, Горацій не озлобився, не замікнувся у собі: сатириком був не дошкульним, філософом – не зарозумілим, ліриком – не самозакоханим, людиною (навіть у зеніті слави) – не самовдоволеною. Певне тому, що ніколи не переставав бути пильним учнем і шанувальником природи, од якої так відчужкались ми, сьогоднішні.

¹ Хутко тікає між тим, і не вернеться мить нерелітна.

² Ключовий образ присвячених темі часу творів не лише у римській, але й у сучасних (передусім французькій) літературах романських народів.

³ Тільки-но пустии у світ – не відкличиши летючого слова.

⁴ Горацій перейняв складні (в одному рядку поєднуються різні стопи) віршові розміри лесбійських поетів Алкея та Сапфо (VII–VI ст. до н.е.).

⁵ Оскільки антична поезія розраховувалась на майстерне читання вголос, вирішальне значення нерідко мав саме звуковий образ.

⁶ Еподи (з грец. дослівно – "приспіви") – складені ямбами (де після довшого, наче відгомін чи пристів, іде коротший вірш) твори різноманітного, найчастіше сатиричного характеру.

⁷ Суто римський жанр сатири (дослівно – "суміш") започаткував Луцілій (II ст. до н.е.). Горацій вдосконалів цей жанр, особливо щодо гнучкості гекзаметра.

⁸ Творцем жанру послань (або листів) був сам Горацій. Опираючись на життєвий матеріал, поет вільно сносить тут свої філософські роздуми.

⁹ Поставлену ще в Есхіла морально-етичну проблему "бути й видаватися" підхопили й нові часи, зокрема, французька література XVII ст.

¹⁰ Горацій відмежовується від тих, хто "у священному гаї бачить лишень дрова".

¹¹ Ці слова стали гаслом Просвітницької доби.

¹² Щодо цього див. цікаве дослідження: Чернишова Т.М. Про "золоту середину" Квінта Горація Флакка // Іноземна філологія. – 1980. – № 60. – С.69-72.

¹³ Найяскравіше відгукня Горациевого (взагалі античного) "Лови день!" – "Чари ночі" О.Олеся:

Лови летючу мить життя!

Чаруйсь, хмілій, втивайся!..

Горацій, однак, оспіував постійну закоханість, що загострює емоційне бачення навколошнього світу, а не палке, що засліплює людину, затмáрює її розум, кохання.

¹⁴ Гораціїві, однак, не чужий погляд на поступальність людського суспільства – до пом'якшення первісно диких звичаїв (Сат., I, 3).

¹⁵ Цю ж думку знаходимо в Евріпіда: "Кожна людина, померши, – це порох і тінь". Думка широко відома також з Біблії¹. Та засобами поезії найемоційніше висловив її Горацій.

¹⁶ Як минуле для античної людини – це ніщо, коли абстрагуватися від подій, що в ньому відбувались, так і майбутнє для Горація немислимє поза триванням Римської імперії.

¹⁷ Знову ж майстерне поєднання звукового (повторення "ф") та зорового (Фавн, що наздоганяє полохливих німф) образів.

¹⁸ Пор. в "Ідлії" Антонича:

Де є дійсності грани, де уяви є світ

non est certum...

¹⁹ Пор. у Вергілія: "Кожного пориває його власна пристрась". Ця тема, яку згодом узагальнено стислими *Suum cuique* ("Кожному своє"), ззвучить і в нові часи: в живописі (скажімо, "Падіння Ікара" Пітера Брейгеля-Старшого) та в літературі, згадаймо хоча б "Всякому городу нрав і права..." Сковороди і Шевченкове: "У всякого своя доля..."

²⁰ Звуковий образ – повторення пливких сонорних *l*, *r* на тлі високого й напруженого *i*, що поєднується із свистячим *s*.

²¹ Ще у Платона зустрічаємо уявлення про душу як про крилату колісницю, якою треба вміло керувати ("Федр", 246 b).

²² Цікаво, що Г'єр Ронсар досягає не меншого ефекту протилежним образом: смерть у нього підкрадається нечутно, обмотавши ноги повстю.

²³ Тут може спасти на думку, що Франкове *Vivere memento* – пам'ятай про життя – фактично стикається з протилежним *Memento mori* – пам'ятай про смерть. Франко, однаке, закликав до дійового життя ("Лиш боротись – значить жити"), Горацій – до спогляданняного.

²⁴ Детальніше див: Содомора А.О. Франко і Горацій // Іван Франко і світова культура: Матеріали міжнарод. симпозіуму ЮНЕСКО (Львів, 11-15 верес. 1986 р.). – К., 1990. – Кн.2. – С.370-372.