

О цилиндричности аффинных подмногообразий

Е. А. Шугайло

Аннотация В работе исследуются многомерные аффинные погружения с вырожденной аффинной фундаментальной формой. Сформулированы достаточные условия, при которых нуль-распределение параллельно и аффинное погружение является погружением цилиндра.

Ключевые слова аффинное погружение · аффинный цилиндр · нуль-распределение.

УДК 514.754

Введение

Пусть (M^n, ∇) – аффинное n -мерное многообразие со связностью ∇ , (\mathbb{R}^{n+k}, D) – стандартное (арифметическое) аффинное пространство с плоской связностью D . В соответствии с [4], погружение $f : (M^n, \nabla) \rightarrow (\mathbb{R}^{n+k}, D)$ называется аффинным, если вдоль погружения определено k -мерное трансверсальное дифференцируемое распределение Q такое, что справедливо разложение $D_X f_*(Y) = f_*(\nabla_X Y) + h(X, Y)$, $h(X, Y) \in Q$, которое определяет *аффинную фундаментальную форму* $h(X, Y)$.

Для произвольного трансверсального векторного поля ξ записывается также аналогичное разложение $D_X \xi = -f_*(S_\xi X) + \nabla_X^\perp \xi$, которое определяет *оператор Вейнгартена* S_ξ относительно ξ и *трансверсальную связность* ∇^\perp .

Данная работа посвящена аффинным погружениям с вырожденной аффинной фундаментальной формой. Такие погружения для случая гиперпо-

верхностей изучались в [2], [3], [4], [5], а в случае более высокой коразмерности в [6], [7]. Такие подмногообразия являются линейчатыми. В лемме 1 мы вводим специальную систему координат вдоль прямолинейной образующей и исследуем ее свойства. Далее на основании этой леммы мы доказываем две теоремы, которые дают достаточные условия цилиндричности аффинного подмногообразия.

1 Предварительные сведения

Рассмотрим аффинное погружение $f : (M^n, \nabla) \rightarrow (\mathbb{R}^{n+k}, D)$. Пусть ξ_1, \dots, ξ_k – базис трансверсального распределения Q . Аффинные аналоги разложений Гаусса и Вейнгартена для погруженного многообразия записываются в виде

$$D_X f_*(Y) = f_*(\nabla_X Y) + h^\alpha(X, Y)\xi_\alpha, \quad (1)$$

$$D_X \xi_\alpha = -f_*(S_\alpha X) + \tau_\alpha^\beta(X)\xi_\beta, \quad (2)$$

где h^α – компоненты аффинной фундаментальной формы, S_α – операторы Вейнгартена, τ_α^β – формы трансверсальной связности относительно базиса ξ_1, \dots, ξ_k трансверсального распределения. В дальнейшем, для упрощения обозначений, f_* будем опускать.

Напомним некоторые основные уравнения аффинных погружений:
уравнение Гаусса

$$R(X, Y)Z = h^\alpha(Y, Z)S_\alpha X - h^\alpha(X, Z)S_\alpha Y; \quad (3)$$

уравнения Кодаци для h

$$(\nabla_X h^\alpha)(Y, Z) + \tau_\beta^\alpha(X)h^\beta(Y, Z) = (\nabla_Y h^\alpha)(X, Z) + \tau_\beta^\alpha(Y)h^\beta(X, Z). \quad (4)$$

Эти уравнения в несколько других обозначениях можно найти в [2].

Ядро (нуль-пространство) $N(x)$ аффинной фундаментальной формы в точке $x \in M^n$ определяется формулой

$$N(x) = \ker h_x = \bigcap_{\alpha=1}^k \ker h_x^\alpha,$$

где $\ker h_x^\alpha = \{X \in T_x M^n : h_x^\alpha(X, Y) = 0 \text{ для всех } Y \in T_x M^n\}$.

Нуль-индексом аффинной фундаментальной формы в точке x называется число $\mu_x = \dim \ker h_x$.

В работе [6] было доказано, что ядро аффинной фундаментальной формы в точке x не зависит от выбора трансверсального распределения.

Подпространства $\ker h_x$ образуют гладкое распределение на M^n , называемое *нуль-распределением аффинной фундаментальной формы* \mathcal{N} : $x \mapsto \ker h_x$. Под *нуль-распределением аффинного погружения* обычно подразумевают распределение ядер аффинной фундаментальной формы [2], [3], [4].

В работе [6] было доказано, что *распределение* $\mathcal{N} : x \mapsto \ker h_x$ *является интегрируемым и вполне геодезичным слоением на* M^n . Соответствующее слоение \mathcal{FN} называется *нуль-слоением*.

Аффинное подмногообразие с индуцированной связностью ∇ называется полным, если каждая ∇ -геодезическая бесконечно продолжается по аффинному параметру. Слоение \mathcal{FN} называется *полным*, если каждый его лист L полный относительно ∇ , то есть каждая ∇ -геодезическая в L бесконечно продолжается относительно аффинного параметра. Индуцированная связность на каждом листе определяется независимо от выбора трансверсального распределения Q и, в частности, свойство полноты \mathcal{FN} не зависит от выбора Q . Доказано также [6], что *если* M^n – *полное многообразие, то* *каждый лист L слоения* \mathcal{FN} *полный*.

Подмногообразие $f(M^n) \subset \mathbb{R}^{n+k}$ называется *аффинным l-линейчатым подмногообразием*, если оно расслаивается на l -мерные аффинные подпространства в \mathbb{R}^{n+k} , которые называются *образующими*; трансверсальное слоению $(n-l)$ -мерное подмногообразие в M^n называется *базой*.

Рассмотрим аффинное погружение $f : M^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ полного многообразия M^n . Пусть $\dim \ker h = \mu = \text{const} \neq 0$. Рассмотрим разложение Гаусса (1), суженное на лист L нуль-слоения \mathcal{FN} : $D_X f_*(Y) = f_*(\nabla_X Y)$. Это означает, что $f(L)$ – вполне геодезическое подмногообразие в \mathbb{R}^{n+k} . Поскольку слоение \mathcal{FN} – полное [6] и $\dim N_x = \mu = \text{const} = \dim L$, то $f(L)$ – просто μ -мерное аффинное подпространство \mathbb{R}^μ . Следовательно, через каждую точку подмногообразия $f(M^n)$ проходит μ -мерное аффинное подпространство, принадлежащее подмногообразию, т.е. $f(M^n)$ является линейчатым аффинным подмногообразием с μ -мерной образующей (или, что то же самое, с μ прямолинейными образующими). Каждая ∇ -геодезическая, выпущенная в направлении вектора из \mathcal{N} остается в слое и соответствует прямолинейной образующей на $f(M^n)$.

В частности, линейчатое подмногообразие может быть *аффинным цилиндром с* μ *-мерной образующей*, то есть подмногообразием в \mathbb{R}^{n+k} , образованным *параллельным* семейством μ -мерных подпространств в точках $(n-\mu)$ -мерного подмногообразия, называемого *базой*. Это происходит в том случае, когда нуль-распределение параллельно. Напомним [4, 3], что распределение

\mathcal{N} называется *параллельным относительно* ∇ , если для любой кривой из точки x в точку y , параллельное перенесение вдоль кривой относительно ∇ отображает $N(x)$ в $N(y)$. Это происходит тогда и только тогда, когда $\nabla_X Y \in \mathcal{N}$ для любого векторного поля X и любого векторного поля $Y \in \mathcal{N}$. Это условие не зависит от выбора трансверсального распределения и сохраняется для любой индуцированной связности. Таким образом, можно говорить о *параллельности нуль-распределения* аффинного погружения.

Аффинные гиперповерхности с параллельным нуль-распределением были изучены K. Nomizu, B. Opozda в [3]. Ими была доказана теорема о глобальном цилиндрическом представлении такой гиперповерхности. В случае аффинного погружения большей коразмерности имеет место аналогичная теорема. Доказательство почти дословно повторяет доказательство в случае гиперповерхности.

Теоремы 1 и 2 дают некоторые достаточные условия, при которых нуль-распределение параллельно и аффинное погружение является погружением цилиндра.

2 Основные результаты

Для доказательства основных теорем нам понадобится следующая

Лемма 1 Пусть $f : M^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ аффинное погружение полного многообразия M^n . Пусть $x(t)$ – геодезическая с аффинным параметром t , $x'(t) = X \in \mathcal{N}$. Пусть $\{e_1, \dots, e_n\}$ – линейно независимые векторные поля такие, что в точке $x_0 = x(0)$ векторы $\{e_{n-\mu+1}, \dots, e_n\}$ образуют базис $\ker h_{x_0}$ ($\dim \ker h_{x_0} = \mu$). Пусть $U_i(t)$ ($i = \overline{1, n}$) – параллельные вдоль $x(t)$ векторные поля такие, что $U_i(0) = e_i$ и $\nabla_{U_i} X = \mu_i^s U_s$. Тогда векторные поля $\{U_{n-\mu+1}(t), \dots, U_n(t)\}$ образуют базис $\ker h_{x(t)}$. Бесконечный спектр матрицы $M(t)$, составленной из функций μ_i^s , при каждом значении t состоит только лишь из нуля.

Доказательство Выберем такую параметризацию аффинного погружения $f : M^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ и базис в трансверсальном распределении [6], что

$$\tau_\beta^\alpha(Y) = 0 \quad \forall \alpha, \beta = \overline{1, k}, \quad \forall Y \in \mathcal{N}. \quad (5)$$

Пусть $x_0 \in M^n$, $X_0 \in \mathcal{N}$. Пусть $x(t)$ – геодезическая, начинающаяся в точке x_0 и имеющая в этой точке направление X_0 . Поскольку M^n – полное многообразие, то каждый лист слоения \mathcal{FN} полный [6]. Пусть X – векторное

поле, которое совпадает с касательным вектором $x'(t)$ в точке $x(t)$, тогда $\nabla_X X = 0$ и $X \in \mathcal{N}$.

Возьмем параллельные вдоль $x(t)$ векторные поля U_i ($i = \overline{1, n}$) такие, что в точке $x_0 = x(0)$ $U_i(x_0) = e_i$. По условию в точке x_0 $\dim \ker h_{x_0} = \mu$ и $\{e_{n-\mu+1}, \dots, e_n\}$ – базис $\ker h_{x_0}$.

Рассмотрим функции $(\rho^\alpha)_{ij}(t)$ ($\alpha = \overline{1, k}$, $i, j = \overline{1, n}$), которые определяются следующим образом $(\rho^\alpha)_{ij} = h^\alpha(U_i, U_j)$. В точке x_0 , то есть при $t = 0$, составленная из функций $(\rho^\alpha)_{ij}(t)$ матрица $P^\alpha(t)$ имеет вид:

$$P_0^\alpha = P^\alpha(0) = \begin{pmatrix} \tilde{P}_0^\alpha & O \\ O & O \end{pmatrix}, \quad (6)$$

где \tilde{P}_0^α – некоторая матрица размера $(n - \mu) \times (n - \mu)$, O – нулевые матрицы соответствующих размеров, причем существует α такое, что $\det \tilde{P}_0^\alpha \neq 0$. Не нарушая общности, можно считать, что $\det \tilde{P}_0^1 \neq 0$. Найдем производные функций $(\rho^\alpha)_{ij}(t)$ по направлению векторного поля X :

$$X(\rho^\alpha)_{ij} = (\nabla_X h^\alpha)(U_i, U_j) + h^\alpha(\nabla_X U_i, U_j) + h^\alpha(U_i, \nabla_X U_j) = (\nabla_X h^\alpha)(U_i, U_j).$$

Из уравнений Кодашчи для h (4) и (5) следует, что

$$\begin{aligned} X(\rho^\alpha)_{ij} &= (\nabla_{U_i} h^\alpha)(X, U_j) = U_i(h^\alpha(X, U_j)) - h^\alpha(\nabla_{U_i} X, U_j) - \\ &\quad - h^\alpha(X, \nabla_{U_i} U_j) = -h^\alpha(\nabla_{U_i} X, U_j). \end{aligned}$$

Пусть $\nabla_{U_i} X = \mu_i^s U_s$, тогда $X(\rho^\alpha)_{ij} = -h^\alpha(\mu_i^s U_s, U_j) = -\mu_i^s (\rho^\alpha)_{sj} = -(\rho^\alpha)_{js} \mu_i^s$. Таким образом, получаем матричные уравнения

$$\frac{dP^\alpha(t)}{dt} = -P^\alpha(t)M(t), \quad (7)$$

где $M(t)$ – матрица, составленная из функций $\mu_i^s(t)$. Рассмотрим $\nabla_X(\nabla_{U_i} X) = \nabla_X(\mu_i^s U_s) = X(\mu_i^s)U_s + \mu_i^s \nabla_X U_s = X(\mu_i^s)U_s$. Из уравнения Гаусса (3) следует, что $\ker h \subset \ker R$ и $X \in \ker R$, то есть

$$R(X, U_i)X = \nabla_X(\nabla_{U_i} X) - \nabla_{U_i}(\nabla_X X) - \nabla_{[X, U_i]}X = 0 \quad \forall U_i.$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \nabla_X(\nabla_{U_i} X) &= \nabla_{[X, U_i]}X = \nabla_{\nabla_X U_i - \nabla_{U_i} X}X = \\ &= -\nabla_{\nabla_{U_i} X}X = -\nabla_{\mu_i^l U_l}X = -\mu_i^l \mu_l^s U_s. \end{aligned} \quad (8)$$

Следовательно, $X(\mu_i^s) = -\mu_i^l \mu_l^s = -\mu_l^s \mu_i^l$. Получаем матричное уравнение

$$\frac{dM(t)}{dt} = -M^2(t), \quad (9)$$

Слоение \mathcal{FN} вполне геодезично [6], то есть для любых векторных полей Y и Z принадлежащих \mathcal{N} , $\nabla_Y Z$ также принадлежит \mathcal{N} . Поскольку $\{e_{n-\mu+1}, \dots, e_n\}$ – базис $\ker h_{x_0}$, заключаем, что матрица $M_0 = M(0)$ имеет следующий вид

$$M(0) = M_0 = \begin{pmatrix} \tilde{M}_0^1 & O \\ * & \tilde{M}_0^2 \end{pmatrix}_{n \times n}, \quad (10)$$

где \tilde{M}_0^1 – матрица размера $(n - \mu) \times (n - \mu)$.

Рассмотрим систему из двух матричных уравнений (7), (9) с начальными условиями $P^\alpha(0) = P_0^\alpha$, $M(0) = M_0$ (6, 10). Предположим матрица $M(t)$ являющаяся решением задачи Коши (9, 10) найдена, тогда решениями (7, 6) являются $P^\alpha(t) = P_0^\alpha \cdot P(t)$ для всех $\alpha = \overline{1, k}$, где $P(t)$ – решение (7) с начальным условием $P(0) = E_n$ (E_n – единичная матрица размера $n \times n$).

Если матрица M_0 нулевая, то решением (9) является $M(t) \equiv 0$, и соответственно решениями (7) являются $P^\alpha(t) \equiv P_0^\alpha \quad \alpha = \overline{1, k}$.

Если матрица M_0 ненулевая, то преобразованием базиса касательного пространства в каждой точке при помощи постоянной матрицы

$$B_{n \times n} = \begin{pmatrix} A_{(n-\mu) \times (n-\mu)} & O_{(n-\mu) \times \mu} \\ D_{\mu \times (n-\mu)} & C_{\mu \times \mu} \end{pmatrix},$$

где $O_{(n-\mu) \times \mu}$ – нулевая матрица, можно привести матрицу M_0 к жордановой форме. При этом последние μ векторов базиса в точке x_0 останутся в ядре аффинной фундаментальной формы $\ker h_{x_0}$, уравнения (7), (9) и вид матриц P_0^α (6) не изменятся. Поскольку M_0 имеет клеточно-диагональный вид, то матрица $M(t)$ тоже имеет клеточно-диагональный вид с таким же размером клеток, каждая из которых сама является решением уравнения вида (9). Матрицу $P(t)$, являющуюся решением (7) также можно искать в клеточно-диагональном виде, где каждая клетка является решением (7) и при $t = 0$ является единичной матрицей. Найдем эти решения в зависимости от вида жордановых клеток матрицы M_0 .

$$\text{Для } J_s(a) = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & a & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & a & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a \end{pmatrix}_{s \times s} \quad \text{и } J_1(a) = a \text{ (при } a \neq 0\text{), а также}$$

$$\text{для } J_s(a+ib) = \begin{pmatrix} a & b & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -b & a & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & a & b & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -b & a & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & a & b \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -b & a \end{pmatrix}_{2s \times 2s}, \quad J_1(a+ib) = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \text{ (при } b \neq 0\text{)}$$

решения систем (9) и (7) имеют одинаковый вид:

$$M_J(t) = J(Jt + E)^{-1}, \quad P_J(t) = (Jt + E)^{-1},$$

где J обозначена соответствующая жорданова клетка, а E – единичная матрица соответствующего размера.

$$\text{Для жордановой клетки } J_s(0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}_{s \times s}$$

$$M_{J_s(0)}(t) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -t & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ t^2 & -t & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ (-t)^{s-2} & (-t)^{s-3} & (-t)^{s-4} & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix}_{s \times s},$$

$$P_{J_s(0)}(t) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -t & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ t^2 & -t & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ (-t)^{s-1} & (-t)^{s-2} & (-t)^{s-3} & \dots & -t & 1 \end{pmatrix}_{s \times s},$$

то есть $M_{J_s(0)}(t) = \sum_{i=0}^{s-2} (-t)^i J_s^{i+1}(0)$, $P_{J_s(0)}(t) = E_s + \sum_{i=1}^{s-1} (-t J_s(0))^i$.

Для $J_1(0) = 0$ имеем $M_{J_1(0)}(t) = 0$, $P_{J_1(0)}(t) = 1$.

Для жордановых клеток $J_i(a)$ ($a \neq 0$) при $t = -\frac{1}{a}$ матрица $M_{J_i(a)}(t)$ имеет особенность, что противоречит тому, что подмногообразие гладкое и геодезическая $x(t)$ продолжается бесконечно по аффинному параметру t .

Таким образом, случай, когда собственное значение матрицы M_0 является вещественным ненулевым, исключен. Следовательно, спектр матрицы M_0 состоит из нуля и комплексно-сопряженных чисел.

Как мы видим, для всех жордановых клеток J соответствующие им матрицы $M_J(t)$ и $P_J(t)$ имеют нижне-треугольный вид. Следовательно, клеточно-диагональные матрицы $M(t)$ и $P(t)$ также имеют нижне-треугольный вид. Запишем матрицу $P(t)$ в виде

$$P(t) = \begin{pmatrix} \tilde{P}(t) & O \\ O & \hat{P}(t) \end{pmatrix}_{n \times n},$$

где $\tilde{P}(t)$ – матрица размера $(n - \mu) \times (n - \mu)$.

С учетом начальных условий (6), получаем

$$P^\alpha(t) = \begin{pmatrix} \tilde{P}_0^\alpha \cdot \tilde{P}(t) & O \\ O & O \end{pmatrix}, \alpha = \overline{1, k}.$$

Таким образом, $\{U_{n-\mu+1}(t), \dots, U_n(t)\}$ – базис $\ker h_{x(t)}$. Лемма доказана.

Известно, что нуль-распределение полного подмногообразия полное [6]. Предположим, что оно удовлетворяет условию параллельности. Покажем, что для двух различных листов L_1 и L_2 из \mathcal{FN} подпространства $f(L_1)$ и $f(L_2)$ являются D -параллельными в \mathbb{R}^{n+k} аффинными подпространствами. Пусть $x(t)$ – произвольная кривая из $x_1 \in L_1$ в $x_2 \in L_2$, $x_1 = x(t_1)$, $x_2 = x(t_2)$ и пусть Y – произвольный вектор, касательный к слою L_1 в точке x_1 . Перенесем его параллельно вдоль $x(t)$, получим $Y(t)$ – ∇ -параллельное векторное поле вдоль кривой. Поскольку \mathcal{N} – параллельно, тогда $Y(t) \in \mathcal{N} \forall t$ и

$$D_t f_*(Y(t)) = f_*(\nabla_t Y(t)) + h^\alpha(\mathbf{x}_t, Y(t))\xi_\alpha = 0.$$

Что означает, что $f_*(Y(t))$ – D -параллельное векторное поле в \mathbb{R}^{n+k} . Следовательно, $f(L_1)$ и $f(L_2)$ – параллельные аффинные подпространства в \mathbb{R}^{n+k} .

Введем несколько несколько определений, аналогичных определениям, предложенным А.А. Борисенко для римановых подмногообразий [1].

Рангом аффинной фундаментальной формы называется

$$r(x) = \max_{\xi \in Q_x} r(x, \xi),$$

где Q_x – трансверсальное распределение в точке x , $r(x, \xi)$ – ранг аффинной фундаментальной формы относительно вектора ξ в точке x .

Пусть аффинная фундаментальная форма относительно трансверсального вектора ξ в точке x после приведения к диагональному виду имеет k_1 положительных и k_2 отрицательных членов. Положим

$$j(x, \xi) = \min(k_1, k_2).$$

Типом точки x называется число

$$j(x) = \min j(x, \xi),$$

где минимум берется по всем трансверсальным векторам в точке x , для которых $r(x, \xi) = r(x)$.

Подмногообразие состоит из точек нулевого типа, если существует векторное поле ξ в трансверсальном распределении, такое что соответствующая ему аффинная фундаментальная форма имеет максимальный ранг и собственные значения одного знака.

Следующая теорема является аффинным аналогом теоремы для многомерного подмногообразия в евклидовом пространстве, которая была доказана А.А. Борисенко [1].

Теорема 1 *Пусть дано аффинное погружение $f : M^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ полного многообразия M^n с непустым нуль-распределением аффифундаментальной формы. Если $j(x) = 0$ для всех $x \in M^n$, то есть аффинное подмногообразие состоит из точек нулевого типа, тогда нуль-распределение параллельно и подмногообразие является аффинным цилиндром.*

Доказательство Зафиксируем произвольную точку $x_0 \in M^n$ и произвольное направление $X_0 \in N(x_0)$. Пусть $x(t)$ – геодезическая, начинающаяся в точке x_0 и имеющая в этой точке направление X_0 , $x(0) = x_0$. Пусть $\dim \ker h_{x_0} = \mu > 0$. Осуществим построения аналогичные проведенным при доказательстве леммы 1. Пусть P_0 – матрица аффинной фундаментальной формы, соответствующей векторному полю ξ в точке x_0 . Тогда

$$P_0 = \begin{pmatrix} \tilde{P}_0 & O \\ O & O \end{pmatrix},$$

где \tilde{P}_0 – матрица размера $(n-\mu) \times (n-\mu)$, O – нулевые матрицы соответствующих размеров, причем \tilde{P}_0 невырожденная матрица и все ее собственные

значения одного знака. Поскольку $P^\alpha(t)$ – симметричные матрицы, то из вида уравнений (7), заключаем, что

$$P^\alpha(t) \cdot M(t) = M^\top(t) \cdot P^\alpha(t) \quad \forall t.$$

Этому же условию удовлетворяют матрицы P_0 и $M_0 = M(0)$. Исходя из блочного вида этих матриц (6, 10), заключаем, что этому же условию удовлетворяют матрицы \tilde{P}_0 и \tilde{M}_0^1 . Таким образом

$$\tilde{P}_0 \cdot \tilde{M}_0^1 = \tilde{M}_0^{1\top} \cdot \tilde{P}_0.$$

Поскольку \tilde{P}_0 – симметричная матрица, то ее можно привести к диагональному виду, т. е. существует ортогональная матрица $T_{(n-\mu) \times (n-\mu)}$ такая, что $\tilde{P}_0 = T^{-1}D_0T$, где D_0 – невырожденная диагональная матрица размера $(n-\mu) \times (n-\mu)$. Осуществим преобразование базиса касательного пространства в каждой точке при помощи постоянной матрицы $\begin{pmatrix} T & O \\ O & E \end{pmatrix}_{n \times n}$, где O и E – нулевая и единичная матрицы соответствующих размеров. При таком преобразовании координат $\hat{M}_0^1 = T^{-1}\hat{M}_0^1T$, $\hat{M}_0^{1\top} = T^{-1}\hat{M}_0^{1\top}T$, поскольку $T^{-1} = T^\top$. Следовательно,

$$T^{-1}D_0T \cdot T^{-1}\hat{M}_0^1T = T^{-1}(\hat{M}_0^{1\top})T \cdot T^{-1}D_0T, \Rightarrow \hat{M}_0^1 = D_0^{-1}(\hat{M}_0^{1\top})D_0.$$

Поскольку все собственные значения D_0 одного знака, то $D_0 = \pm \Lambda^2 = \pm \Lambda^\top \Lambda$, где Λ – также диагональная невырожденная матрица.

$$\hat{M}_0^1 = \Lambda^{-1}(\Lambda^\top)^{-1}(\hat{M}_0^{1\top})\Lambda^\top \Lambda, \Rightarrow \hat{M}_0^1 = \Lambda^{-1}(\Lambda \hat{M}_0^1 \Lambda^{-1})^\top \Lambda.$$

Таким образом, $\Lambda \hat{M}_0^1 \Lambda^{-1} = (\Lambda \hat{M}_0^1 \Lambda^{-1})^\top$, то есть существует система координат, в которой матрица \hat{M}_0^1 симметрична. По доказанному выше вещественный спектр матрицы M_0 (10), а следовательно и \hat{M}_0^1 , состоит только лишь из нуля.

Таким образом, матрица \tilde{M}_0^1 нулевая. Жорданова форма M_0 имеет вид $\begin{pmatrix} O_{(n-\mu) \times (n-\mu)} & O \\ O & \hat{M}_0^2 \end{pmatrix}_{n \times n}$, $M(t) = \begin{pmatrix} O_{(n-\mu) \times (n-\mu)} & O \\ O & \hat{M}(t) \end{pmatrix}_{n \times n}$. Таким образом, в точке x_0 и вдоль всей геодезической $x(t) \in \nabla_{U_i} X \in \text{Lin } \{U_{n-\mu+1}(t), \dots, U_n(t)\} = \ker h_{x(t)} \quad \forall i = \overline{1, n}$. Поскольку x_0 и X_0 были выбраны произвольно, то $\nabla_Y X \in \mathcal{N}$ для любого векторного поля Y и любого векторного поля $X \in \mathcal{N}$. Следовательно, нуль-распределение параллельно.

Поскольку векторные поля $\{U_{n-\mu+1}(t), \dots, U_n(t)\}$ образуют базис $\ker h_{x(t)}$, то $\dim \ker h_x \geq \mu > 0$. Подмногообразие $f(M^n)$ является цилиндром с μ -мерной образующей.

На основании леммы 1 легко доказывается также следующая

Теорема 2 Пусть дано аффинное погружение $f : M^n \rightarrow \mathbb{R}^{n+k}$ полного многообразия M^n . Если $\dim \ker h = n-1$, тогда $f(M^n)$ является аффинным цилиндром с $(n-1)$ -мерной образующей.

Таким образом, мы получили два достаточных условия цилиндричности аффинного погружения полного многообразия с вырожденной аффинной фундаментальной формой. Если не требовать полноты погруженого многообразия, то можно говорить о локальном цилиндрическом представлении погружения.

Список литературы

1. Борисенко А.А. Внешняя геометрия сильно-параболических многомерных подмногообразий // УМН. – 1997. – Т.52, № 6(318). – с. 3-52.
2. Nomizu K., Pinkall U. On the geometry of affine immersions // Mathematische Zeitschrift. – 1987. – № 195. – р. 165-178.
3. Nomizu K., Opozda B. On affine hypersurfaces with parallel nullity // J. Math. Soc. Japan, – 1992. – V. 44, № 4. – р. 693-699.
4. Nomizu K., Sasaki T. Affine differential geometry. – Cambridge University Press, 1994. – 264 p.
5. Opozda B. A Characterization of Affine Cylinders // Mh. Math. – 1996. – № 121. – р. 113-124.
6. Shugailo O.O. On affine immersions with flat connections // Journal of Math. Physics, Analysis, Geometry. – 2012. – V. 8, № 1. – р. 90-105.
7. Shugailo O.O. Affine Submanifolds of Rank Two // Journal of Math. Physics, Analysis, Geometry (в печати).

Е. А. Шугайло

Механико-математический факультет, Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, пл. Свободы, 4, Харьков, 61077, Украина

E-mail: lfsdi@gmail.com

Olena O. Shugailo

Department of Mechanics and Mathematics, V.N. Karazin Kharkiv National University, 4 Svobody Sq., Kharkiv, 61077, Ukraine

E-mail: lfsdi@gmail.com

On cylinder representation of affine immersions

The multi-dimensional affine immersion with degenerate affine fundamental form is considered. Sufficient conditions under which the nullity is the parallel and affine immersion is a cylinder were found.