

УДК.93

**ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ОТКРЫТЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОСТРАНСТВ В ЦЕНТРЕ  
СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА****Вотинов М. А.**, магистр архитектуры*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

тел. (057) 707-31-29

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные функциональные зоны пространственной среды центра современного города, влияющие на типологическую характеристику открытых архитектурных пространств. Определена их типология и основные проблемы формирования открытых архитектурных пространств, типология, функция.

**Ключевые слова:** открытые архитектурные пространства, типология, функция.

**Проблема исследования.** Открытые архитектурные пространства – это городские пространства, структуроформирующими элементами которых являются здания и сооружения, элементы ландшафтного дизайна, декоративно-прикладного искусства, городского и светоцветового дизайна.

Они формируют инфраструктуру открытых архитектурных пространств центра современного города. Эти пространства обладают высоким архитектурно-художественным потенциалом и обеспечивают комфортную среду для всех категорий населения.

В связи с устойчивым развитием городов они постоянно нуждаются в совершенствовании формирования их архитектурно-ландшафтной среды с учетом комплекса воздействующих факторов.

Научных исследований по данной проблематике явно недостаточно. В работах в основном рассматриваются разрозненные аспекты формирования их архитектурной среды [1, 2, 3]. Поэтому **цель данной работы** – рассмотреть функциональное наполнение архитектурной среды центра современного города и определить на этой основе типологическую характеристику и проблемы формирования открытых архитектурных пространств.

**Задачи исследования:**

1. Определить основные функции предметно-пространственной среды центра, влияющие на типологическую характеристику открытых архитектурных пространств.
2. Выявить типологию открытых архитектурных пространств с учетом функционального назначения.
3. Определить основные проблемы формирования открытых архитектурных пространств в центре города.

Любой общегородской центр является узловым элементом планировочной структуры города и представляет собой высокоурбанизированную среду, в которой концентрируются разнообразные функции.

Количество и состав функций зависит от величины, административно-хозяйственного значения города, его природных и планировочных условий.

Разнообразие функций, выполняемых общественными центрами, является одной из причин их перегрузки транспортным и пешеходным движением.

В общегородском центре современного города функции имеют определенные приемы совмещения и группировки, а также подвержены определенным приемам трансформации в связи с устойчивым развитием городской среды.

На территории общегородского центра, как правило, выделяют разнообразные функциональные зоны и соответствующие им учреждения с открытыми архитектурными пространствами.

К ведущим функциям общегородского центра следует отнести:

- транзитную (движение транспорта и пешеходов);
- транзитно-локальную (автостоянки, парковка транзитных средств);
- управления (администрация, общественные и хозяйственные учреждения);
- культурно-зрелищную (театры, выставочные комплексы, развлекательные учреждения;
- рекреационную (озелененные территории с организацией кратковременного отдыха).

Эти функции и соответствующие им учреждения обслуживают большое количество жителей города. К дополнительным функциям следует отнести:

- торговую (магазины, супермаркеты, торговые комплексы);
- культурно-бытового обслуживания (объекты общественного питания, бытовые и коммунальные учреждения);
- жилую (локальные жилые образования);
- производственную (производственные предприятия, не оказывающие негативного воздействия на окружающую среду).

К самостоятельным функциям следует отнести:

- культурно-просветительную (учебные, научные комплексы, медицинские учреждения и др.);
- спортивную (стадионы, спортивные комплексы).

Дифференциация и иерархия функций общегородского центра в градостроительной науке еще недостаточно разработаны, и поэтому в данной работе учтены лишь наиболее существенные их характеристики.

Следует отметить, что функции общегородских центров, способствующие развитию социально-культурного и научного потенциала города, нужно включать в число ведущих и более эффективно создавать для них предметно-пространственную среду.

В городском центре пространственная взаимосвязь функций может быть совмещенной, соседствующей, разобщенной.

Характер взаимосвязи функций оказывает влияние на композиционную структуру открытых архитектурных пространств и их типологическую характеристику. С учетом выявленных основных функций открытые архитектурные пространства можно дифференцировать на определяющие типы и определить наиболее характерные приемы формирования их композиционной структуры.

Предложенные критерии дифференциации позволяют выявить пять типов открытых архитектурных пространств:

**Тип 1. Общественные пространства** с интегрированной многофункциональной средой, предназначенные для различных видов жизнедеятельности человека. Они имеют разнообразные соотношения природных и искусственных компонентов. К ним следует отнести все типы городских площадей, расположенных в центре города, а это исторические и современные площади.

Основными недостатками в композиционной организации этих пространств являются:

- монополия одной из функций;
- дробность застройки;
- интенсивность транспортного и пешеходного движения;
- потеря архитектурно-художественной индивидуальности пространства;
- дискомфортные экологические, функциональные и эстетические характеристики среды;
- несоответствие современным требованиям ландшафтного и цветоцветового дизайна.

Многие общественные пространства расположенные в центре нуждаются в реновации архитектурно-ландшафтной среды.

Тип 2. **Коммуникационные пространства** с транзитной функцией, предназначенные для безопасного и эффективного движения пешеходов и транспорта.

Такие пространства формируют пешеходно-транспортную инфраструктуру центра города. В нее входят городские магистрали, жилые улицы, пешеходные улицы, эспланады, перекрестки, развязки в нескольких уровнях, транспортно-пересадочные узлы, эстакады и др.

В основном их пространственные характеристики обусловлены нормативными требованиями. Эти пространства, по сути, являются связующими. Они должны эффективно объединять все типы открытых архитектурных пространств центра в единую композиционную структуру с учетом комплекса воздействующих факторов.

К проблемам формирования таких пространств следует отнести:

- негативное воздействие на окружающую среду (шум, загазованность и др.);
- организация трасс общественного транспорта без разделения с индивидуальным;
- недостаточное количество пешеходных улиц;
- недооценка защитной функции растений и др.;
- недостаточный учет рельефа в формировании трасс движения.

Тип 3. **Коммуникационно-локальные пространства** с преобладанием функции обслуживания. Они предназначены для хранения транспортных средств, а также для создания комфортных условий для пассажиров как общественного, так и индивидуального транспорта.

К таким пространствам следует отнести автостоянки, заправочные станции, станции техобслуживания, паркинги, транспортные остановки. Эти пространства представляют собой обособленные территории с преобладанием антропогенных элементов среды утилитарного назначения, поэтому по отношению к центру города они должны размещаться на периферийных территориях.

В историческом центре, например, паркинги должны быть подземными, а наземный их уровень должен использоваться в рекреационных целях.

К проблемам формирования таких пространств следует отнести:

- необходимость компенсации неблагоприятного техногенного воздействия на окружающую среду;
- необходимость создания буферного озеленения с защитной функцией растений;
- психофизиологический дискомфорт;
- необходимость усиления эстетических характеристик пространства за счет применения средств ландшафтного и цветоцветового дизайна.

Тип 4. **Открытые архитектурные пространства** с преобладанием рекреационной функции, по сути, представляют собой **малые рекреационные территории**.

Это небольшие озелененные пространства от 0,15 до 2–5-ти га., предназначенные для кратковременного отдыха населения города.

К таким пространствам следует отнести скверы, бульвары, набережные, малые сады возле жилых, общественных и промышленных зданий.

Все эти типы открытых архитектурных пространств формируются с использованием средств ландшафтного дизайна и позволяют создать в центре города более комфортную

среду по экологическим, функциональным и эстетическим характеристикам. Они повышают художественную выразительность города.

К проблемам формирования таких пространств следует отнести:

- необходимость повышения рекреационной емкости территорий;
- создание более комфортных условий для отдыха;

- улучшение экологических и эстетических характеристик архитектурно-ландшафтной среды;

- создание индивидуального архитектурно-художественного образа пространства средствами ландшафтного и цветоцветового дизайна и др.

Тип 5. **Дворовые и междворовые открытые архитектурные пространства** с жилой функцией предназначены для обслуживания населения данного жилого образования. В историческом центре города они, как правило, имеют небольшую площадь, что затрудняет характер их пространственной организации с учетом современных требований.

В этих пространствах реализуются повседневные рекреационные, спортивные, хозяйственно-бытовые функции.

В их планировочную структуру включены площадки различного назначения – детские, спортивные, для тихого отдыха и др.

К проблемам формирования таких пространств, расположенных в центре города, следует отнести:

- дискомфортность ситуации в функционально-планировочной организации, обусловленная старением жилого фонда и природных элементов среды;

- необоснованность формирования автостоянок в дворовых образованиях;

- не учитываются в ландшафтном оформлении рекреационные потребности всех категорий населения;

- неудовлетворительное состояние предметно-пространственного насыщения дворовых территорий и др.

В заключении проведенного исследования необходимо сформулировать следующие выводы:

1. Центр города формирует система открытых архитектурных пространств. Их основная типологическая характеристика обусловлена функциональными процессами, происходящими в его архитектурной среде. Общегородские центры выполняют разнообразные функции, которые по своему значению являются ведущими, сопутствующими и самостоятельными. Эти функции определяют типологическую характеристику и особенности формирования планировочной структуры открытых архитектурных пространств.

2. С учетом выявленных функций открытые архитектурные пространства следует дифференцировать на 5 типов:

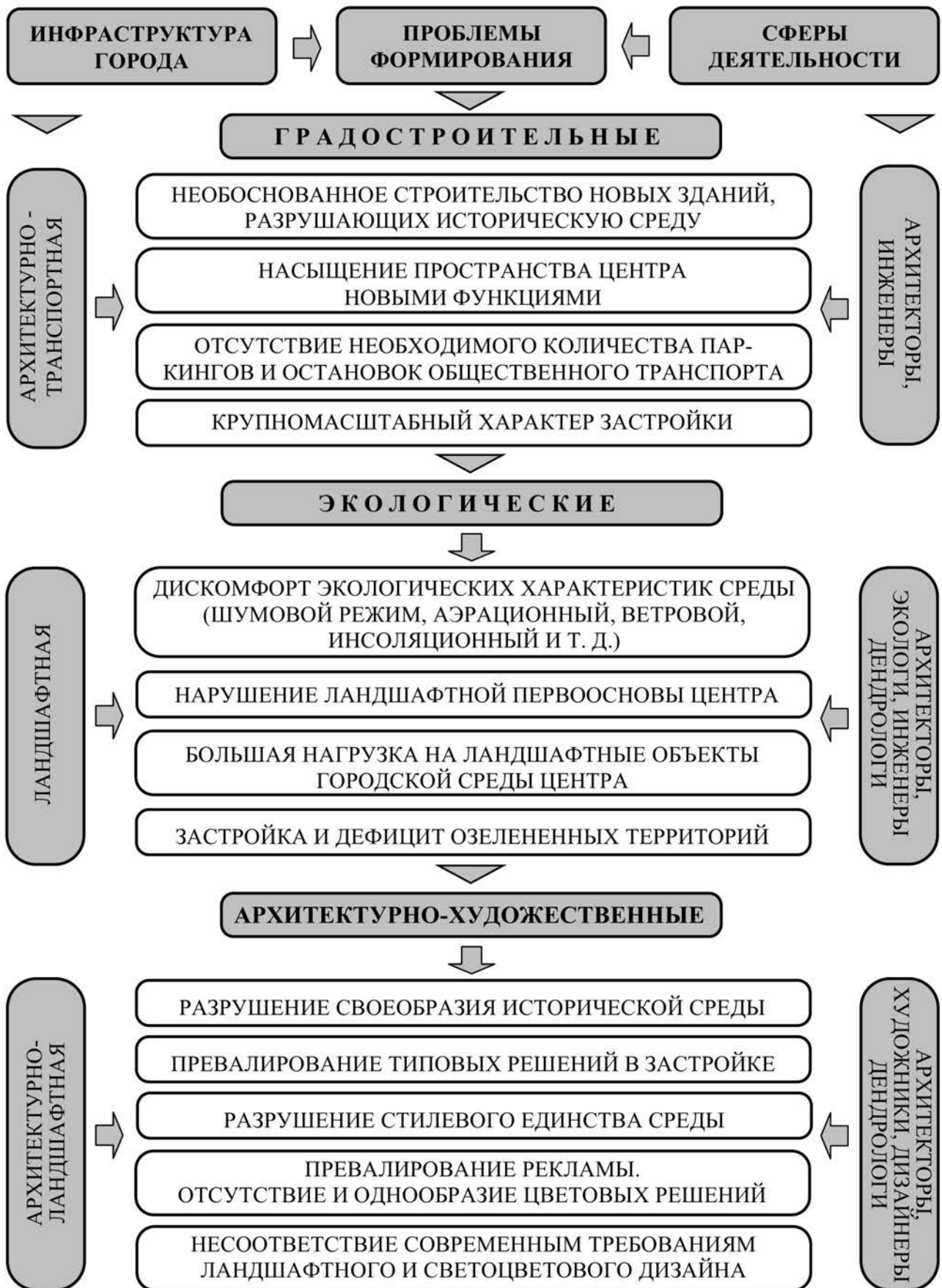
Тип 1. **Общественные пространства** с приоритетным осуществлением функции управления, культурно-зрелищной, но возможна полная иерархия функций (городские площади различного композиционного построения – замкнутые, полузамкнутые, открытые за исключением транспортных).

Тип 2. **Коммуникационные пространства** с преобладанием транзитной функции (магистраль, жилые улицы, транспортные площади, эспланды, пешеходные улицы).

Тип 3. **Коммуникационно-локальные пространства** с преобладанием функции обслуживания транспортных средств (автостоянки, паркинги, транспортные остановки).

Тип 4. **Малые рекреационные территории** - пространства с преобладанием рекреационной функции (скверы, бульвары, набережные, малые сады возле жилых, общественных, промышленных зданий, сады на крышах).

Тип 5. **Дворовые, междворовые пространства с жилой функцией** (с размещением на их территориях площадок различного назначения).



Проблемы формирования открытых архитектурных пространств в центре города

3. Проблемы формирования всех типов открытых архитектурных пространств обусловлены функциональными процессами, которые они выполняют, и характером размещения в планировочной структуре центра города.

Следует выделить три основных категории проблем. Это градостроительные, экологические и архитектурно-художественные (см. рис.). Эти проблемы необходимо решать в процессе совершенствования формирования их архитектурно-ландшафтной среды.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. – М.: Архитектура, 2006. – 384 с.
  2. Ефимов Д. В. Дизайн архитектурной среды. – М., Архитектура-С, 2004. – 504 с.
  3. Нефёдов В. А. Ландшафтный дизайн и устойчивость среды. СПб., 2002. – 295 с.
- 

УДК 711.424

### КЛАСИФІКАЦІЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТА ОБ'ЄКТІВ МІСЬКОГО ДИЗАЙНУ

Денисенко Ю. М., асистент кафедри ОА та ДАС  
Одеська державна академія будівництва та архітектури

**Анотація.** Дана публікація оприлюднює авторський варіант класифікації елементів міського дизайну, який побудовано на принципі взаємовідповідності та подібності елементів відкритого середовища, фасадів будинків і споруд, та внутрішнього, інтер'єрного середовища.

**Ключові слова:** класифікація елементів середовища, елементи благоустрою, предметне наповнення вуличного простору.

**Постановка наукової проблеми.** Одним з важливих факторів якісного дослідження елементів архітектурного середовища, розуміння певних ознак, характерних для окремого типу або виду елементів, що необхідно при практичному проектуванні та для процесу підготовки архітекторів-дизайнерів, є фактор типології елементів міського дизайну. Не зважаючи на розробки спеціалістів в даному питанні, на даний час не виявлено однозначної системи класифікації вказаних елементів середовища, які б охоплювали якщо не всі, то більшість видів елементів. Складність питання, неоднозначність характеристик елементів міського дизайну, які в деяких випадках за своїми ознаками можуть належати до різних груп та типів елементів, відсутністю чіткої однозначної схеми класифікації елементів міського дизайну, стали причиною появи авторського бачення питання класифікації елементів благоустрою і предметного наповнення міського середовища. І хоча дана авторська класифікація не вирішує, як і попередні розробки, зазначені проблеми класифікації елементів, але максимально охоплює більшість видів елементів середовища, пропонує власне бачення класифікації і розглядає елементи в їх взаємовідповідності та подібності одночасно у відкритому середовищі, на фасадах будинків і споруд, та в інтер'єрах.

**Мета роботи.** Оприлюднити авторський варіант класифікації елементів міського дизайну.