

УДК 721.01 (477.74)

МЕТОДИКА И ПРИМЕРЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИМОРСКОЙ ЗОНЫ

Глазырин В.Л., народный архитектор Украины, кандидат архитектуры, профессор
Тел. 380503166404

Беликова М.В., ст. преподаватель кафедры градостроительства
Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Аннотация. В статье раскрываются предложения по созданию следующей после утверждения нового генерального плана г. Одессы стадии градостроительного проектирования, концепции и методики архитектурно-планировочного развития приморской зоны Одессы и ее городской агломерации, а также актуальность, цель, сроки и этапы разработки концепции.

Ключевые слова – Одесская городская трехпортовая приморская агломерация, архитектурно-планировочная связь Одессы с морем, концепция развития приморской зоны Одессы

Резюме. Однією з важливих стратегічних цілей є створення цілісного вигляду Одеського узбережжя та морського фасаду міста. Це завдання вимагає визначення відповідних йому параметрів паркових прибережних (приморських) суспільних центрів та місць їх розміщення, з урахуванням геоморфології Одеського узбережжя.

Постановка проблемы заключается в создании методики, наиболее полно учитывающей специфику приморских территорий на стадии градостроительного проектирования, следующей за утверждением проекта нового генерального плана г. Одессы.

Цель работы: выявить особенности пространственной структуры и предложить методику архитектурно-планировочного развития приморской зоны Одессы и ее городской агломерации.

Задачи работы:

- Методически определить поиск и нахождение мест размещения приморских парковых общественных центров, зрительно воспринимающихся с двух сторон – со стороны моря и суши. Выявить планировочные оси.
- Дать рекомендации по созданию морского силуэта города.
- Выработать концепцию, при которой каждый из проектируемых приморских парковых общественных центров станет элементом единой объемно-пространственной системы в архитектуре «морского фасада» города.

Архитектурно-пространственная композиция приморской зоны должна учитывать не только историческую застройку, но и включать новые структурные элементы, адекватные современным масштабам городской среды и перспективам ее развития. Поэтому формирование нового укрупненного масштаба береговой полосы требует определения соответствующих ему параметров общественных центров. Они должны корреспондироваться с характеристиками природной зоны (рельефом, формой береговой линии, озеленением), а также с дорожно-транспортной сетью, обслуживающей эту зону [1].

При композиционном формировании общественных центров следует учитывать особенности геоморфологии Одесского побережья. Это необходимо для того, чтобы композиционно «закрепить» геометрию береговой линии композиционными акцентами — наиболее значимыми общественными центрами. Этот принцип композиционных доминант в структуре морского побережья в наибольшей степени позволяет учесть природные особенности Одесского побережья: мысы, балки, лиманы.

Основной композиционной осью Одессы является меридиональное направление, которое определяется морским побережьем. Композиционная ценность морских территорий зависит от их пространственного отношения к береговой линии. Ее конфигурация обуславливает наиболее ценные — композиционно фокусируемые участки побережья.

Наиболее характерными участками схематизированной береговой линии можно считать мыс Большой Фонтан, ее поворот около мыса Ланжерон и симметрично расположенный участок на противоположном берегу Одесского залива. Эти акцентные участки берегового ландшафта должны быть закреплены главными композиционными осями, которые могут быть материализованы с помощью доминантных общественных центров, обращенных к морю.

Таким образом, архитектурная композиция морского фасада Одессы должна быть основана на системе главных и второстепенных планировочных осей. Они должны быть обусловлены элементами природной среды (мысами, балками, рельефом).

Генеральным планом города предусмотрено, в частности, создание Нагорного бульвара, который будет продолжением Приморского и пройдет вдоль парка им. Шевченко до 16-й станции Большого Фонтана и далее до Люстдорфа. Таким образом, будет обеспечена дорожно-транспортная связь всех общественных приморских центров.

Следовательно, намеченные участки формирования общественных центров различной композиционной значимости согласуются с объемно-пространственной структурой существующих и проектируемых селитебных территорий и ее дорожной сети, которая имеет линейно-узловую форму. Это позволяет улучшить условия пользования учреждениями общественного обслуживания, которые, как правило, сосредоточены в транспортных узлах.

До сих пор еще не сложился целостный архитектурный облик Одесского побережья на всем его протяжении. Отдельные здания, видимые со стороны моря, расположены случайно на большом расстоянии один от другого. В подобных ситуациях особенно необходим гармоничный ритмический ряд общественных приморских центров на первом плане морского побережья.

Членение прибрежной территории на основе конфигурации береговой линии, поперечных и продольных планировочных связей, позволит выявить главные и второстепенные композиционные оси. С их учетом для создания выразительной панорамы побережья должны формироваться архитектурные акценты в наиболее ответственных местах природного ландшафта и застройки [3].

Доминантные общественные центры должны быть достаточно крупные по массе и с выразительным силуэтом. Поэтому при их застройке следует ориентироваться на многофункциональные общественные здания (деловые и культурно-зрелищные, учреждения с гостиничными комплексами).

Поскольку береговая полоса в этой части Одессы занята портово-промышленными предприятиями, то в перспективе может быть создан общественный центр на искусственных основаниях. Для этого, в частности, могут быть использованы Карантинный мол и эстакада морского вокзала.

Уникальный мыс Большой Фонтан наиболее эффектно прочитывается силуэтом. Он виден издали с двух сторон морского побережья. Поэтому верхнее плато — идеальное

место для размещения скульптурного сооружения-символа (например, посвященного погибшим морякам).

Доминантным общественным центром должен стать участок побережья по оси: железнодорожный вокзал — театр музыкальной комедии. Неслучайно поэтому данная территория стала объектом многократного проектирования с целью нахождения наиболее рационального и эмоционального градостроительного решения.

Северная часть Одесского залива имеет сложную и противоречивую градостроительную ситуацию. Перспективные районы многоэтажного строительства не имеют выхода к морю из-за размещения на побережье в районе Пересыпи промышленной зоны. Рядом с ней расположен район поселка им. Котовского с известным пляжем Лузановкой и курортной зоной. Все это создает благоприятные условия для формирования общественного центра. Однако в этом периферийном районе не рационально создавать крупный общественный центр, поскольку он не будет иметь достаточного количества потребителей. Поэтому, вероятно, предпочтительнее формировать общественный центр ближе к центральным районам города на искусственном основании.

Все приведенные примеры иллюстрируют методический прием доминантности при формировании общественных центров в структуре приморской зоны.

Каждый городской общественный центр в структуре города воспринимается постепенно, по мере приближения к нему, то есть во времени и пространстве. Вначале обращается внимание на его общие габариты (массу и силуэт), а затем на его отдельные структурные части (здания, их фрагменты, элементы благоустройства). Учитывая эти особенности визуального восприятия, при проектировании общественных приморских центров необходимо определять пейзажные картины дальнего, среднего и ближнего планов и соответствующие им параметры градостроительного объекта.

Глубинное раскрытие общественных центров необходимо тогда, когда появляется возможность организовать планировочные связи морского побережья с удаленными от него территориями городской застройки.

На рисунке 3 показаны возможности глубинного раскрытия общественных приморских центров.

Первая возможность — наличие балок и лиманов, вдоль которых приморские центры имеют предпосылки для глубинного развития. Примерами этого явления могут служить Аркадийский общественный центр в Одессе, а также прогнозируемый общественный центр в городе Южном.

Вторая возможность — органическая планировочная связь общественного приморского центра с уличной сетью. Эта связь выражается в наличии глубинных планировочных осей. Такую ситуацию иллюстрируют планировочные связи в районах морского вокзала и театра музыкальной комедии. Еще одна возможность — близкое расположение около общественных приморских центров других учреждений или мест массового посещения. Примерами могут служить спортивный комплекс и центры жилых районов вблизи мест формирования приморских центров. Это методическое условие демонстрируется на примере Аркадийского и Южного (Черноморского) центров.

Вначале (на стадии генплана) разрабатывается общая функционально-планировочная схема этих приморских зон в увязке с транспортной схемой и планировкой соседних территорий (М 1:10000). Параллельно с этим определяются общие объемно-пространственные габариты приморских центров на разработке морского побережья (М 1:5000). В условиях Аркадийской приморской зоны, например, может возникнуть идея формирования доминантного, многофункционального приморского центра в виде объемов ступенчатой формы на плато с двух сторон балки. Для южной зоны целесообразна организация общественного центра, курортной деревни в условиях характерной для этой

зоны малоэтажной усадебной застройки. Дальнейшее проектирование выделенных в качестве примеров общественных центров должно заключаться в детализации планировочного и объемно-пространственных решений, а именно — уточнения функций отдельных зданий, нахождения их архитектурного образа, пластики и силуэта и т. д. В этом случае общественные приморские центры должны, безусловно, стать объектами специального финансирования с учетом общепринятой стадийности [2].

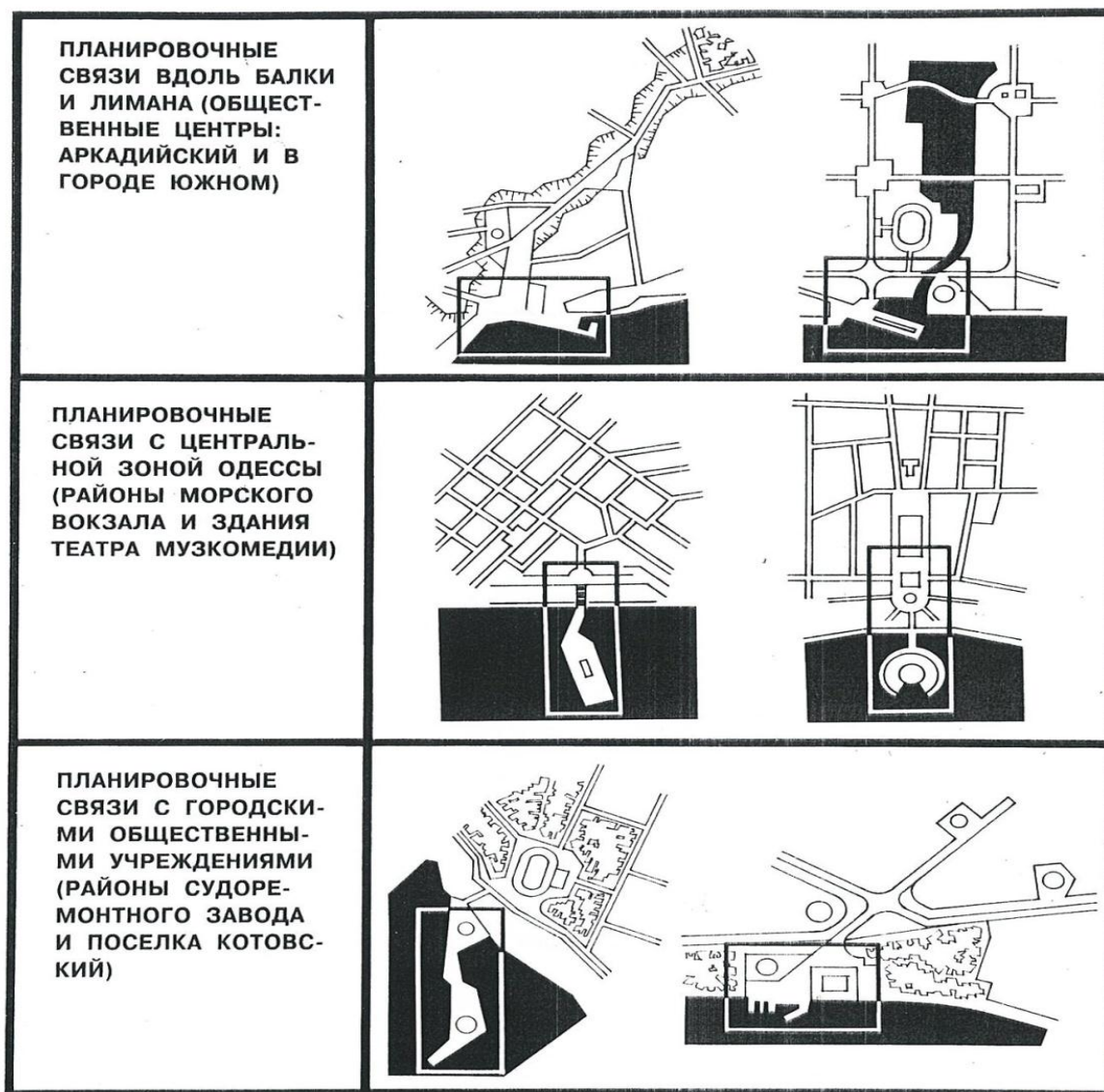


рис. 1 луиинные планировочные связи ооществнных приморских центров (на примерах городов Одессы и Южного)

ЛИТЕРАТУРА

1. Проект генерального плана г. Одессы – К. Гипроград, 2008.
2. ДБН 360-92** Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. – К.: Госстрой Украины, 2002.
3. Глазырин В.Л. Градообразующие основы проектирования приморских общественных центров. – Одесса: Город мастеров, 1999.