

1. «Сучасне місто – проблеми та їх вирішення» (21–23 вересня 2017 р. м. Одеса). Одеса: ОДАБА, 2017, 121 с., стор. 42–44.
2. Письмак Ю. А. О башенке бедной замолвите слово... // Архитектура и строительство, № 1, 2000, стр. 56–57.
3. Письмак Ю. А. Причины возрождения готики в XIX веке / Проблемы теории и истории архитектуры Украины, сборник научных трудов, Выпуск 2 /отв. за выпуск д. арх., проф. А. Б. Раллев, АИ ОГАСА, Одесса: Друк, 2001, – 150 с., стр. 50–56.
4. Письмак Ю. А. Витражи Одесского дворца М. С. Воронцова / Проблемы теории и истории архитектуры. Сборник научных трудов АИ ОГАСА Выпуск 3 / под. ред. д. арх., проф. А. Б. Раллева. – Одесса: Астропринт, 2002. – 156 с., стр. 79–83.
5. Чепелик В. В. Формування українського архітектурного модерну початку XX ст. у контексті інтернаціональних творчих зв'язків [Текст] / В. В. Чепелик /Українське мистецтво та архітектура кінця XIX – початку XX ст. / НАНУ. Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського. – К.: Наукова думка, 2000. – 240 с., стор. 164–183.
6. Abbotsford: The home of Sir Walter Scott, Melrose (United Kingdom) / 2014 Laureates. European Union Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards. Europa Nostra, Den Haag, Nederland, 2014. – 69 p., pp. 36–37.
7. Brett, Charles. Towers of Crim Tartary. English and Scottish architects and craftsmen in the Crimea, 1762 – 1853 [Text] / Charles Brett – Shaun Tyas Donington, 2005, 154 p.
8. Clark, Kenneth. The Gothic Revival. An Essay in the History of Taste. [Text] / Kenneth Clark – With sixteen plates. Penguin Books. London. 1964, 280 p., 16 ill.

УДК 72.03.711 «-1000»

## **РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ – ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗА ДО КОНЦА СКИФСКОГО ПЕРИОДА**

*Польщикова Н. В., к. арх., доцент кафедры ДАС*

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

*Тел.: (048)720-63-72*

**Аннотация.** Развитие архитектурно-строительных традиций эпохи раннего железа рассматривается отдельно для степной и лесостепной зон Восточной Европы. Развитие строительства степной зоны, ареала обитания кочевников, рассматривается в основном как строительство захоронений. Скифские курганы эпохи раннего железа, в отличие от курганов эпохи бронзы, выражали социальное расслоение скифского общества. Все типы сооружений оседлого населения, кроме поселений в пограничье со Степью, оборонных систем и сооружений захоронения, оставались такими же, как в предыдущий период. Влияние скифов на практику строительства оседлого населения сказалось только в сооружении курганов.

**Ключевые слова:** эпоха, раннее железо, скифы, оседлость, кочевники, миграции, влияние, типы сооружений, Лесостепь, Степь.

## РОЗВИТОК І СТАНОВЛЕННЯ АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНИХ ТРАДИЦІЙ СХІДНОЇ ЄВРОПИ – ЕПОХИ РАНЬОГО ЗАЛІЗА ДО КІНЦЯ СКІФСЬКОГО ПЕРІОДУ

**Польщікова Н. В.**, к. арх., доцент кафедри ДАС  
Одеська державна академія будівництва та архітектури  
Тел.: (048)720-63-72

**Анотація.** Розвиток архітектурно-будівельних традицій епохи раннього заліза розглядається окремо для степової і лісостепової зон Східної Європи. Розвиток будівництва степової зони, ареалу мешкання номедів, розглядається в основному як будівництво поховань. Скіфські кургани епохи раннього заліза, на відміну від курганів епохи бронзи, виражали соціальне розшарування скіфського суспільства. Усі типи споруджень осілого населення, окрім поселень в передкордонні із Степом, оборонних систем і споруджень поховання, залишалися такими ж, як в попередній період. Вплив скіфів на практику будівництва осілого населення позначився тільки в спорудженні курганів.

**Ключеві слова:** епоха, раннє залізо, скіфи, осілість, кочівники, міграції, вплив, типи споруд, Лісостеп, степ.

## DEVELOPMENT AND FORMATION OF ARCHITECTURAL-BUILDING TRADITIONS OF EASTERN EUROPE - THE ERA OF THE EARLY IRON TO THE END OF THE SKIF PERIOD

**Polshikova N. V.**, candidate of architecture, National Architect of Ukraine, academician of UAA.  
Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture. Ukraine.  
Number: (048) 732-18-01

**Abstract.** Development of architectonically-building traditions of Eastern Europe is examined are epochs of early iron to the end of Scythian period. Development and becoming of architectonically buildingtraditions of Eastern Europe in a marked period belong tomore old time about that there is information in ancient writingsources, and also the educed archaeological data. Traditionsin buildi ng were folded in previous times and found the longerperfection in a certain epoch. The process of improvement went both due to migrations, making alteration in alreadypermanent traditions and by perfection on places.

**Key words:** epoch, early iron, Scythians, settled way of life, nomads, migrations, influence, types of building, Forest-steppe, steppe.

**Резюме.** Розвиток і становлення архітектурно-будівельних традицій Східної Європи в зазначений період належить до давнішого часу, про який є відомості в античних письмових джерелах, а також виявлені археологічні дані. Традиції у будівництві склалися у попередні часи і знайшли своє подовше вдосконалення у визначену епоху. Процес удосконалення йшов як завдяки міграціям, вносячи зміни у вже сталих традиціях, так і вдосконаленням на місцях.

**Анализ последних исследований и публикаций.** По данной теме имеются классические труды по истории («История Украинской ССР» в 10 томах, «Давня історія

України» в 3 томах) и археологии («Археология Украинской ССР» в 3 томах и серия из 20 томов «Археология СССР»). Кроме того, есть ряд публикаций в научных сборниках историков и археологов. Автор этой статьи защитила кандидатскую диссертацию в 2013 г. на тему «Развитие и принципы становления восточнославянской архитектуры от позднего палеолита до эпохи Киевской Руси», в 2002 г. вышло из печати учебное пособие автора «Строительство и архитектура Украины до образования Киевского государства» с грифом Министерства образования Украины. Автором опубликован ряд статей в сборниках ВАК и других в количестве 26 самостоятельных и 7 в соавторстве. В серии настоящих сборников научных трудов в предыдущем номере 17 опубликована статья «Развитие и становление архитектурно-строительных традиций Восточной Европы от позднего палеолита до раннего железа», являющаяся по сути Первой частью общей темы «Развитие архитектурно-строительных традиций Восточной Европы от позднего палеолита до эпохи раннего средневековья». Данная статья – часть вторая, освещающая строительство предскифского и скифского периодов. Однако, остается еще достаточное количество вопросов по указанной теме, требующих своего дальнейшего исследования.

**Цель статьи.** Исследовать процесс строительства в указанный период, выявить общие черты, которые, появившись впервые, стали традиционными и имели развитие в дальнейшем.

**Задачи статьи.** Показать процесс развития и становления архитектурно-строительных традиций Восточной Европы к концу Скифского периода.

Строительные достижения Восточной Европы к началу эпохи раннего железа в соответствии с образом ведения хозяйства рассматриваются как достижения оседлого, так и кочевого населения.

Поселения, удаленные от Степи, – открытые, в степном пограничье – укрепленные. Преобладающая планировка – линейно-уличная. Новое в оборонном строительстве: на валах ставились деревянные колья. Иногда обороной служили только валы (Пустынка, Усово Озеро, Ильичевка), а в Южной Степи, зоне проживания полуседлого и кочевого населения, строились каменные крепости (Каменка, Ливенцовская, Каратаевская) [1].

Жилища оседлого и полуседлого населения: преимущественно прямоугольных и округлых планов, наземные дерево-глинобитные и таких же типов углубленные (землянки, полуземлянки), те и другие с каменными очагами [2]. Появился новый тип оседлого населения – срубной конструкции (от племен срубников из Западной Сибири [1]). Основной тип жилищ срубников – землянки, глубиной 1,0–1,2 м, прямоугольного или близкого к квадрату плана, площадью (6х8) м<sup>2</sup> или (7х7) м<sup>2</sup>. Стенки котлована облицовывались бревнами или плетнем, иногда обмазывались глиной, конструкция – стоечно-балочная, с двухскатной крышей, внутри пространство – одно-двухкамерное [1]. Жилища кочевников – шатры на колесных повозках [3, с. 64].

У оседлого населения оформился крупный трансильванско-верхнетисский металлургический центр в Карпатах [2]. В Степи центр металлообработки сосредоточен в низовьях Днепра на Алешкинских (Кардашинских) кучугурах, работающих исключительно на сырье Волго-Уральского и Трансильванского бассейнов.

Культовый центр в Каменной Могиле приобрел особое значение. Кроме него, имелись и другие культовые центры.

Памятники монументального строительства курганы – полифункциональные сооружения. Все имели четкие геометрические формы и сплюснутый верх, использовались как сооружения захоронений, так и как площадки для астрономических наблюдений у оседлого населения [1]. Подкурганые сооружения – деревянные срубы (впервые) и каменные гробницы. Получила распространение практика устройства захоронений в существующие курганы – это так называемые впускные курганы [2].

Конец эпохи бронзы определен концом XI–VIII вв. до н. э. [1].

Эпоха раннего железа – грань XI–X вв. до н. э. – IV в н. э.

Новая эпоха связана с появлением в Степи Восточной Европы новых (ираноязычных) кочевников из степей Казахстана и Южной Сибири – киммерийцев [4]. Территория Восточной Европы разделилась четко по хозяйственным направлениям на лесную-лесостепную и степную зоны. Лесная – лесостепная зона принадлежала земледельцам, Степь – намадам. Земледельцы селились и на пограничных со Степью территориях [4].

**Предскифский или киммерийский период, грань XI–X вв. – VII в. до н. э.**

Строительство в Степи. Киммерийцев из Степи вытеснили скифы [4]. За 300–350 лет киммерийцы оставили в Степи лишь впускные, реже – основные, курганы, редко – бескурганые захоронения, устроенные весьма рассеянно, а также надкурганые стелы, происходящие **от «оленных» камней Центральной Азии и Алтая** [5].

Строительство земледельческих сообществ XI – начала VII в. до н. э. Лесостепь между Днестром, Днепром и бассейном Ворсклы с 1050 по 725 г. до н.э. была занята племенами чернолесской общности (от названия Черный лес в верховьях Ингульца), в строительной практике которых прослеживается связь со строительством белогрудовских племен поздней бронзы [5].

Поселения двух типов: 1) неукрепленные на территориях, удаленных от Степи, 2) городища в бассейне Тясмина и в верховьях Ингульца, где на протяжении 100 км. между Смелой, Кременчучской ГЭС и верховьем Ингульца против степняков – целый массив городищ, в т. ч. Чернолесское в вверху Ингульца, самое большое и лучше укрепленное. Городища размещены на мысах коренных берегов рек, в плане – круги диаметром 40–100 м. Их укрепления: на валах – небольшие клетки (впервые) и рвы, при необходимости – дополнительный вал со рвом с напольной стороны. Более простой тип – на валах – частоколы. К Чернолесскому круглому в плане примыкало поселение треугольного плана, с напольной стороны – с двойным поясом валов.

По мнению археологов, круглого плана крепости-убежища появились впервые. Застройка городищ – только вдоль внутренних стен (**от трипольцев**).

Жилища этого периода – наземные и слегка углубленные прямоугольных планов срубы, большие, а также прямоугольных планов землянки, стены которых обшивались тщательно обтесанными досками, крепившимися вертикально (Тясминское городище) – это **от практики белогрудовского населения.**

Во всех типах жилищ – очаги в полу, в центре. Хозяева – груше и колоколовидные – вне жилищ.

Погребальные сооружения – двух типов: в южных районах – курганы с деревянными гробницами, в северных – урновые захоронения на бескурганых могильниках.

С середины VIII по середину VII в. до н. э. на территориях чернолесцев обитали жаботинские племена (800–650 гг. до н. э.), продолжавшие строительную практику чернолесцев.

В Поднестровье племена фракийского гальштата, лужицкое и висоцкое население Западной Волыни с IX по VII вв. до н. э. устраивало *поселения* открытыми на береговых высотах, причем в Западной Волыни с очень скученной застройкой. *Жилища* – наземные прямоугольных планов, площадью до 8 м<sup>2</sup>, столбчато-каркасные, и землянки, те и другие – с очагами в центре. *Погребения* – небольшие курганы с небольшими ямами, каменными гробницами, иногда урнами [5].

Итак, строительство доскифского времени.

*Поселения:* – открытые и укрепленные рвами и валами с клетями или частоколами (**впервые**), застроенные только по внутреннему периметру укреплений (**трипольские традиции**) в Правобережной Лесостепи; открытые на высоких берегах в Поднестровье и

Западной Волыни; – круглого плана укрепленные поселения – убежища **впервые** в Правобережье.

Жилища – прямоугольных планов; – наземные большие срубы в Правобережной Лесостепи (**от белогрудовцев**); – наземные столбчато-каркасные в Поднестровье и на Западной Волыни; – землянки в Правобережной Лесостепи и в Поднестровье.

Сооружения захоронений – к концу киммерийского времени повсеместно – курганы за пределами поселений.

Скифский период, начало VII – начало III в. до н. э.

Территория скифов, пришедших из глубин Азии, – Степь от Волги до Дуная, от границ с Лесостепью до Черноморского побережья [4], за исключением низовий рек в приморской зоне, где проживало земледельческое население [5]. В Степи в начале VII в. до н. э. скифы, вытеснив из нее киммерийцев, сосредоточили свои основные интересы на Ближнем Востоке [4], обживались мало на территориях от Дона до Днестра до конца VII в. до н. э. [5]. В Лесостепи первые скифские отряды появились в начале VII в. до н. э., в VII–VI вв. до н. э. скифы активно осваивали Лесостепь, в результате чего образовалось этнотерриториальное объединение – Великая Скифия [4]. В его состав вошла вся территория современной Украины, за исключением Горного Крыма, Закарпатья, Верхнего Поднепровья, севера Черниговской и Сумской областей [5]. Скифы-пахари и скифы-земледельцы Геродота, как считают историки, – это достаточно скифизированное (скифоидное) фрако-праславянское население, культура которого носила синкретический характер, но в своей основе оставалась местной, доскифской, что видно по типам жилищ, культовых сооружений, способу ведения хозяйства и т. п. Скифское влияние сказалось в основном в распространении курганных захоронений [4].

Строительство в Великой Скифии и смежных землях.

Строительство собственно скифов.

Их основные сооружения в Степи – курганы со случайными захоронениями и городище Каменка-Днепровская, их торгово-ремесленный центр (Нижний Днепр). В Лесостепи сооружения степных скифов – курганные некрополи – в «стране Герр», по Геродоту [5, с. 60]. Предположительно, это в районе г. Ромны Сумской области. Археологи относят курганы второй половины VII–V вв. до н. э. к старшим, конца V–начала III вв. до н.э. – к младшим. Представление о старших курганах дают курганы Ставрополя, Прикубанья, Предкавказья. Младшие курганы – многочисленны в Восточноевропейской Степи, и именно они характеризуют скифское общество конца V–начала III вв. до н. э. По мнению археологов, важнейшие среди них – Мелитопольский, Куль-Оба, Чертомлык, Солоха, Толстая и Гайманова Могилы. В стране Герр находится основная масса некрополей степных скифов, где в группах один-два огромных кургана, высотой до 20 м., вокруг них или линейно за ними – курганы высотой 8-12 м., за ними сотни маленьких. Все это сохранилось до конца XIX в., до распашки земель в данном районе [5].

С рубежа V и IV вв. до н.э. некоторая часть степных скифов вследствие аридизации Степи начала переходить к полукочевому образу жизни. Их поселения и пастбища сосредоточены в Степном Левобережном Поднепровье, где в конце V в. до н.э. в песчаном урочище Каменские кучугуры возникло торгово-ремесленное городище (12 км<sup>2</sup>) металлургов и кузнецов (современная Каменка – Днепровская), с валом высотой 2 м. Оно просуществовала до начала III в. до н.э. [4].

Полукачевники-каллипиды («эллино-скифы» Геродота) освоили и Поморье от Днестра до Днепра [4].

Единственный тип жилища степных скифов–шатер, обтянутый шерстяным покрывалом на возу с четырьмя или шестью колесами [4; 5; 6]. У скифов перешедших к полуоседлости, жилища – таких же типов, как у местного населения [5].

Строительство земледельческого населения Лесостепи

Строительство в Лесостепи зависело от меры влияния степных скифов.

*Поселения и оборонные сооружения*

Поселения размещались «кустами» 2-3 городища и несколько неукрепленных селищ) на краях лесных массивов, в пересеченных местностях, в стороне от больших дорог и рек, в оврагах, на крутых склонах. *Системы обороны состояли из нескольких рядов валов и рвов. Около выездов в городища строились деревянные башни и дополнительные рвы (впервые)* [5].

Особенно сильное влияние скифов ощущало Киево-Черкасское Правобережье с фрако-праславянским (позднечернолесским) населением [4; 5]. Поселения раннескифского времени – неукрепленные на приречных возвышенностях, как Тарасова Гора с гнездовой планировкой [4]. С конца VII в. до н. э. непрерывно III в. до н.э. у скифоидного населения – большие городища – центры племенных образований, причем площади городищ увеличивались с конца VI в. до н.э. Такие городища: в бассейне Тясмична – Матронинское, площадью 200 га., в бассейне Росси – Трахтемировское площадью 500 га., а также – концентрация городищ на южном порубежье со Степью, севернее Новомиргорода (Черкасская область), где 4 городища овального плана или по рельефу местности [5]. Укрепления – *деревянные стены на валах (впервые)* различной мощности, высотой 4-7 м. и такой глубины рвы. *Застройка городищ - только вдоль пояса обороны*, при наличии нескольких поясов защиты – между поясами, середина городищ не застраивалась (**от чернолесцев**).

*Несколько меньшее влияние от скифов ощущала Восточная Подолия с праславно-прабалто-факийским населением* [4; 5]. В конце V – начале IV в. до н.э. уменьшилось количество поселений. Некоторые из оставшихся превратились в городища [5]. Наибольшее среди них – Немировское, 1000 га. (VII – III вв. до н.э.) около г. Немиров Винницкой области [4]. В плане оно – овал, внутри которого укрепленное «Г» образного типа «Замчище» [4].

*В западной Подолии с фрако-прасловянским населением* [4; 5]. (Тернопольская, Черновицкая, Хмельницкая области) влияние степных скифов чувствовалось еще меньше. Основной вид поселений – небольшие селища, часто группировавшиеся по 3-4 на высоких береговых мысах. В сооружениях валов широко применялся камень [5].

*Волынь с прабалто-праславянским населением – северо-западная окраина Лесостепи и южная часть Полесья* – находилось вне прямого влияния скифов, но вместо неукрепленных селищ стали появляться городища [4, с. 95].

*В Днепровском левобережье со второй половины VII в. до н.э. от Днестра до Северского Донца постепенно сложилась единая общность на основе: фрако-праславян из Правобережья, прабалтов из Северного Посеймья, праугрофиннов из Северо-Восточного Поднепровья и древних иранцев Северского Донца и Дона* [4; 5]. В границах этой общности образовалось несколько союзов племен, городища которых со сложными системами обороны размещены среди высоких лесных массивов [4].

*В бассейне Ворсклы* (в основном Правобережье Сумской и Полтавской областей [5], особенно густозаселенном [4], центр объединения (из 47 неукрепленных селищ и 5<sup>ти</sup> городищ) – Бельское городище, VI-III вв. до н.э. [4; 5], площадью 4400 га. В его системе обороны из рвов и валов – 3 укрепленных поселения, площадью 120, 67 и 15 га. [5]. На Бельском городище прослеживаются жилые кварталы (**впервые**), схожие с кварталами древнерусских городов грани I и II тыс. н.э. По мнению археологов, его жители – выходцы из Северного Причерноморья, - это античный Гелон [4].

*В Посулье* (бассейны Псла и частично Сейма) – немного городищ VI – III вв. до н.э., площадью от 5 (Свиридовское, Крышевское) до 12 га (Сухоносское, Глинское). Центр Посулья – Басовское городище V в. до н.э., состоящее из 3 укрепленных поселений общей площадью 12 га и прямоугольного плана предместья, площадью 75 га.

В *Посемье* – 9 городищ округлых планов [5]. Поселения *Северского Донца* сосредоточены в основном по рекам Уда и Мжа, охватывая территорию свыше 700 км. В ширину, где 20 городищ и около 60 неукрепленных поселений. Городища – чаще всего на береговых мысах, двух назначений: укрытия и для постоянного проживания, площади которых – в пределах 12 га.

В городищах постоянного проживания – сложные системы обороны (Караван, Циркуны) [5]. Самое большое и хорошо укрепленное – Городище, – площадью 26 га, обнесенное двумя концентрическими линиями обороны: *деревянные крепостные стены на валах* (впервые – одновременно с Хотовским городищем на Днестре, но независимо от него), у въезда – деревянные башни и рвы [4]. Центр железообработки и кузнечного ремесла – Люботинское городище на Харьковщине [5]. С IV в. до н.э. все городища Лесостепи – ремесленные центры [4].

*Менее всего от кочевых скифов зависело Среднее Поднестровье*, где поселения VII – VI вв. до н.э. – небольшие, неукрепленные, площадью до 0,1 га (Сахарны, Солончены, Цахнауцы), с IV – III вв. до н.э. появились городища, для валов которых использовались грунт и камень [5].

#### *Жилища.*

Повсеместно в Лесостепи жилища двух типов: наземные и землянки [4; 5]. Наземные и подземные – везде, кроме Посульи и Посеймья – столбчато-каркасные, стены которых с двух сторон обмазывались глиной, с открытыми глиняными очагами в центре (в Восточной Подолии – очаги из глины и камней). В Посулье и Посеймье – наземные срубы со сводчатыми глиняными печатями на каркас из лозы [5]. Для обогрева также использовались жаровни вне жилищ. Большое количество хозпостроек сопровождали жилища.

Площади жилых построек: землянок -10-30м<sup>2</sup>, наземных – 45 180 м<sup>2</sup>, иногда намного больше (на Трахтемировском городище – 230м<sup>2</sup>).

#### *Культовые сооружения.*

Культовые сооружения представлены: глиняными орнаментированными жертвенниками, общественными святилищами, зольниками и курганами. Большие бщественные святилища находились на Трахтемировском городище и в Прикарпатье, около с. Черепин [4]. Зольники распространены в Восточной Подолии [5, с. 105], на Ворскле и на Северном Донце. Курганы – святилища поминальных культов, похожие на шатровообразные сооружения древних иранцев, – у с. Константиновка на Тясмине и Кальник в Побужье [5].

#### *Сооружения захоронений.*

*Повсеместно погребения – подкурганные (традиции степняков энеолита и непосредственное влияние скифов)*, но на Волини в основном – урновые на бескурганных могильниках. Высоты курганов – от 1 м. на Северском Донце до 20 м. в Посулье. Повсеместно, кроме Западной Подолии и Молдавии, курганы – грунтовые насыпи, в Западной Подолии и на Среднем Днестре – часто каменные. Повсеместно *курганы размещены группами бессистемно либо по определенному плану* [5]. Хотя начало системного размещения курганов относится к срубникам средней бронзы [2], в скифское время такой принцип получил особое развитие. В курганных группах количество курганов – от нескольких насыпей до нескольких сотен [5].

#### *Строительство на территориях, смежных с Великой Скифией.*

В границах современной Украины и сопредельных территорий, за пределами Великой Скифии проживали оседлые племена, уровень строительной практики которых был ниже, чем у населения Лесостепной Скифии [5].

С конца V в. до н. э. скифская культура, в т. ч. строительство, становится однородной на всех территориях, где проявлялось влияние скифов. Причины упадка Великой Скифии, наблюдаемые с третьей четверти IV в. до н. э., – комплексные: экологические,

экономические, политические. В конце IV – начале III в. до н. э. произошло полное разложение экономической базы скифского политобъединения Великая Скифия, и она навсегда сошла с мировой арены [4].

Последний этап античности на территории Восточной Европы – III в. до н. э. (конец Великой Скифии) – IV в. н. э. (конец античности и начало средневековья) – сложный исторический этап, когда с рубежа III и II вв. до н. э. начались массовые миграционные процессы с Востока на Запад и в обратном направлении. В практике строительства это отразилось как усовершенствование основных строительных традиций, сложившихся за тысячелетия к данному времени.

Поэтому с окончанием скифского времени можно выделить основные архитектурно-строительные традиции Восточной Европы.

- 1. Четкое разделение территории по способу ведения хозяйства: Лесостепь – оседлое население, Степь – кочевое.
- 2. Поселения в Лесостепи – трех типов: открытые, укрепленные и городища, в т. ч.: городища-убежища и постоянного проживания.
- 3. Планировка: открытых – линейная, городищ постоянного проживания – по внутреннему периметру оборонных сооружений.
- 4. Укрепления: валы, рвы, на валах деревянные стены, у въездов – деревянные башни и дополнительные рвы.
- 5. Жилища двух типов: 1 – наземные и углубленные, столбчато-каркасные с глиняной обмазкой, с открытыми глиняными очагами в центре; 2 – наземные срубы со сводчатыми глиняными каркасными печами. Хозямы и хозяйки – вне жилищ.
- 6. Культовые сооружения: жертвенники, общественные святилища, зольники и курганы.
- 7. Сооружения захоронений – двух типов: 1 – подкурганые погребения; 2 – урновые на бескурганых могильниках. Курганные некрополи двух типов: бессистемное размещение курганов, 2 – размещение курганов по определенным закономерностям.
- 8. Крупные металлургические центры приближены к источникам сырья.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Давня історія України. В 3 т. Т.1: Первісне суспільство. [Текст], - К.: Наукова думка, 1997. – 558 с.
2. Археология Украинской ССР. В 3 т. Т.1: Первобытная археология. [Текст] / АН Украинской ССР, ин-т археол.]. – К.: Наукова думка, 1985. – 326 с.
3. Иванова С. В. Социальная структура населения ямной культуры Северо-Западного Причерноморья /С. В. Иванова. Одесса: Друк, – 2001. – 242 с.
4. Давня історія України. В 3 т. Т. 2: Скіфо-антична доба. [Текст]. – К.: ін.-т археол. НАН України, – 1998, – 494 с.
5. Археология Украинской ССР. В 3 т. Т. 2: Скифо-сарматская и античная археология. [Текст] [АН Украинской ССР, ин-т археол.]. – К. Наукова думка. – 1986. – 591 с.
6. История Украинской ССР. В 10 т. . [АН УССР, ин-т ист. и археол.]. Т.1: Первобытно-общинный строй и зарождение классового общества. Киевская Русь (до второй половины XIII в.). [Текст]. –К.: Наукова думка. – 1981. – 495 с.
7. Польщикова Н. В. Строительство и архитектура Украины до образования Киевского государства. [Текст] / Надежда Владимировна Польщикова [уч. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Архитектура» ]. – Одесса: Астропринт, – 2002. – 156 с.
8. Польщикова Н. В. Строительство эпохи бронзы в Закарпатье. [Текст] / Надежда Владимировна Польщикова. // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. (Архитектурное наследие). Вып. 6. – Одесса: Астропринт. – 2005. – с. 184–189.



9. Польщикова Н. В. Развитие и становление архитектурных традиций Восточной Европы от позднего палеолита до раннего железа/ Надежда Владимировна Польщикова // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. (Архитектурное наследие). Вып. 17. – Одесса: Астропринт, – 2017. – с. 20–28.

УДК 72.04:94(477.74)«18/1917»

### **ФЛАГОДЕРЖАТЕЛИ – ЦЕННЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЗДАНИЙ ОДЕССЫ XIX – НАЧАЛА XX вв.**

**Письмак Ю. А.**, доцент кафедры Архитектурных конструкций, действительный член Инженерной академии Украины, член Национального союза архитекторов Украины  
*Одесская государственная академия строительства и архитектуры (Одесса, Украина)*  
Тел. (048) 704-72-81; E-mail: [pismakart21@gmail.com](mailto:pismakart21@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассматриваются значимые элементы архитектурного облика зданий Одессы – металлические флагодержатели. Известно, что формирование архитектурного наследия Одессы в XIX – начале XX вв. происходило под влиянием разных архитектурных школ Европы. Флагодержатели зданий Одессы отразили в себе стилистические и художественно-эстетические вкусы своей эпохи.

**Ключевые слова:** металлические флагодержатели, архитектурное наследие Одессы, зооморфные и фантастические фигуры, атрибуция.

### **ПРАПОРОТРИМАЧІ – ЦІННІ ЕЛЕМЕНТИ БУДІВЕЛЬ ОДЕСИ XIX – ПОЧАТКУ XX ст.**

**Письмак Ю. О.**, доцент кафедри Архітектурних конструкцій, дійсний член Інженерної академії України, член Національної спілки архітекторів України  
*Одеська державна академія будівництва та архітектури*  
Тел. (048) 704-72-81; E-mail: [pismakart21@gmail.com](mailto:pismakart21@gmail.com)

**Анотація.** У статті розглядаються важливі архітектурні елементи будівель Одеси – металеві прапоротримачі. Відомо, що формування архітектурної спадщини Одеси у XIX – на початку XX ст. відбувалося під впливом різних архітектурних шкіл Європи. Прапоротримачі будівель Одеси віддзеркалили у собі стилістичні та художньо-естетичні смаки своєї епохи.

**Ключові слова:** металеві прапоротримачі, архітектурна спадщина Одеси, зооморфні та фантастичні фігури, атрибуція.

### **FLAG-HOLDERS – VALUABLE ARCHITECTURAL ELEMENTS OF ODESSA'S BUILDINGS 19<sup>TH</sup> – EARLY 20<sup>TH</sup> CENTURY**

**Pismak Yu. A.** Associate Professor of the Department of Architectural Construction, academician of Engineering Academy of Ukraine, member of National Union of architects of Ukraine.  
*Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Ukraine)*  
Number: +380 48 704 72 81