

*Стаття надійшла до редакції [Article received /*

*Статья поступила в редакцию] – 19.07.2017 р.*

*Перевірено на плагіат [Checked for plagiarism / Проверено на плагиат] – 25.07.2017 р.*

*Оригінальність тексту [The originality of the text / Оригинальность текста] – 97,53 %*

<http://doi.org/10.17721/2663-6530.2017.32.04>

УДК 81'42+811.111

**САМОПОХВАЛА У РЕПЕРТУАРІ ДИСКУРСИВНИХ ТАКТИК МОВНОЇ  
ОСОБИСТОСТІ ПІДЛЕГЛОГО**  
**(на матеріалі англомовного кінодискурсу)**

*Надія Ігорівна Горбачова (м. Житомир, Україна)*  
*gorbachovaya@gmail.com*

Аспірантка кафедри англійської філології та перекладу  
Навчально-наукового інституту іноземної філології  
Житомирського державного університету імені Івана Франка  
(Міністерство освіти і науки України)  
10001, м. Житомир, вул. Пушкінська, 49

*Статтю присвячено дослідженню порушень рольових приписів мовцями з асиметричними статусами у процесі діалогічного спілкування. Дослідження було проведено на матеріалі англомовного серіалу 'Suits', а саме на кінодіалогах, оскільки діалог у кіно є наближеним до реального спілкування, а персонажі фільмів є представниками різних професій, а отже представляють соціально-групові цінності, погляди та переконання. У ході аналізу емпіричного матеріалу виявлено тактику самопохвали, яку реалізує підлеглий з метою модифікувати власний статус та/або статус керівника. З'ясовано, що використання цієї тактики дозволяє підлеглому підвищити свій статус в очах керівника за умови, що тактика самопохвали реалізована успішно. Розглянуто риси, які стають предметом самопохвали підлеглого, а також встановлені причини використання даної тактики. Виокремлені мовленнєві акти, які використовують для реалізації тактики самопохвали, а також лексичні засоби, які є типовими при вербалізації даної тактики.*

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого  
(на матеріалі англомовного кінодискурсу) (Українською)

[Самопохвала в репертуаре дискурсивных тактик языковой личности подчиненного  
(на материале англоязычного кинодискурса) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблемы прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINGVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

---

*Ключові слова: мовна особистість, тактика самопохвали, порушення  
рольових приписів, керівник, підлеглий, мовленнєвий акт.*

**SELF-PRAISE IN A DISCOURSE TACTIC REPERTOIRE OF  
A LINGUISTIC PERSONALITY OF A SUBORDINATE  
(based on the material of English-language film discourse)**

*Nadiya I. Gorbachova (Zhytomyr, Ukraine)*  
*gorbachovaya@gmail.com*

Post-graduate student of the Department of English Philology and Translation,  
Educational and Research Institute of Foreign Philology,  
Zhytomyr Ivan Franko State University  
(Ministry of Education and Science of Ukraine)  
49 Str. Pushkinska, Zhytomyr, Ukraine, 10001

*The article focuses on the violation of role expectations by speakers with asymmetric statuses in the process of dialogical speech. The study is based on the materials of the English-language series 'Suits', specifically, on film dialogues as they are close to real communication, and film characters are representatives of various professions, so this means that they represent different social values, points of view and beliefs. During the analysis of the empirical material self-praise tactic was revealed which is implemented by a subordinate in order to modify their status and/or the status of a chief. It was found out that the use of this tactic allows a subordinate to strengthen their status in the eyes of a chief, provided that self-praise tactic is realized successfully. Traits and qualities which become a subject of subordinate`s self-praise are highlighted as well as reasons for the use of this tactic. Speech acts used to implement the self-praise tactic, and lexical means, which are typical when verbalizing the tactic are singled out.*

**Key words:** *linguistic personality, self-praise tactic, violation of role prescriptions, chief, subordinate, speech act.*

---

(Problems of pragmalinguistics)

**Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate**

**(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)**

**[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoï osobistosti pidleglogo**

**(na materiali anglomovnoho kinodiskursu)]**

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ  
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>САМОПОХВАЛА В РЕПЕРТУАРЕ ДИСКУРСИВНИХ ТАКТИК  
ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПОДЧИНЕННОГО  
(на матеріалі англоязычного кінодискурсу)*Надежда Игоревна Горбачёва* (г. Житомир, Украина)  
*gorbachovaya@gmail.com*Аспирантка кафедри англійської філології і перекладу  
Учебно-научного інституту іноземної філології  
Житомирського державного університету імені Івана Франка  
(Міністерство освіти і науки України)  
10001, г. Житомир, ул. Пушкинская, 49

Стаття посвячена дослідженню порушень ролевих предписаній говорящими з асиметричними статусами в процесі діалогічного спілкування. Дослідження було проведено на матеріалі англоязычного серіалу 'Suits', а саме, на кінодіалогах, оскільки діалог в кіно наближений до реального спілкування, а персонажі фільмів представителі різних професій, а це означає, що вони представляють різні соціально-групові цінності, погляди і переконання. В ході аналізу емпіричного матеріалу виявлена тактика самопохвали, реалізовану підчиненим з метою модифікації власного статусу і/або статусу керівника. Встановлено, що використання даної тактики дозволяє підчиненому підвищити свій статус в очах керівника при умові, що тактика самопохвали реалізована успішно. Розглянуті риси і якості, які стають предметом самопохвали підчиненого, а також встановлені причини використання даної тактики. Виділені мовні акти, що використовуються для реалізації тактики самопохвали, а також лексичні засоби, які є типовими при вербалізації даної тактики. в анотації лише 92 слова, допиши до 150.

**Ключевые слова:** мовна особистість, тактика самопохвали, порушення ролевих предписаній, керівник, підчинений, мовний акт.

**Постановка проблеми.** Зміна гуманітарних парадигм у суспільствознавчих науках у цілому, і зокрема у лінгвістиці зумовила фокусування уваги вчених-філологів на феномені *homo loquens* – людини, що виступає суб'єктом породження та

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] *gorbachovaya@gmail.com*Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого  
(на матеріалі англоязычного кінодискурсу) (Українською)[Самопохвала в репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підчиненого  
(на матеріалі англоязычного кінодискурсу) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблеми прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINVIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

сприйняття мовних повідомлень [1, с. 25]. Останнім часом це поняття набуло категоріального статусу і ознак термінозначення, а його широке вживання засвідчує надзвичайну затребуваність звернення до “людського фактору” в мові, маркує антропоцентричний ракурс досліджень [5, с. 274]. Антропоцентричний підхід у науці зумовив появу низки понять на позначення суб’єкта дослідження. До останніх належить поняття мовної особистості, під яким розуміють особистість, виражену в мові і через мову, реконструйовану в основних своїх рисах на базі мовних засобів [3, с. 38]. У нашій розвідці ми розглядаємо мовну особистість підлеглого як узагальнений образ втілює типові риси осіб із вказаним статусом. Зважаючи на цей факт важливим є встановити портрет мовної особистості підлеглого з метою виокремлення особливостей його спілкування.

**Актуальність** роботи визначається важливістю вивчення комунікації, яка включає спілкування на робочому місці і займає важливе місце у житті кожної людини. Використання мовцями з нижчим статусом тактик, які не мають прескриптивного характеру, тобто порушують рольові очікування (тактика заклик до дій, тактика наказу, тактика самопохвали), спричиняють порушення рольових очікувань. [11, с. 154].

**Наукова новизна** розвідки полягає у дослідженні поведінки мовної особистості підлеглого у процесі порушення ним рольових очікувань при спілкуванні з мовцем, який має домінуючий статус.

**Метою** є з’ясування причин та особливостей використання тактики самопохвали мовцем з нижчим статусом; виокремлення мовленнєвих актів, які реалізують дану тактику; а також виділення лексичних засобів, які є типовими у вербалізації даної тактики. Важливим також є встановлення можливості модифікації статусу підлеглого за допомогою реалізації тактики самопохвали.

**Об’єктом** дослідження є реалізація самопохвали у спілкуванні мовців з асиметричними статусами а саме підлеглого та керівника, **предметом** – прагматичні, актомовленнєві та лексичні особливості реалізації тактики самопохвали у мовленні підлеглого.

В якості **матеріалу** дослідження ми обрали діалогічну взаємодію англійськомовних комунікантів, представлену в англійськомовному серіалі ‘Suits’, оскільки кіно найбільш наближене до реальної дійсності, мовні ситуації різноманітні, мова природня, не зважаючи на те, що зміст фільму художньо організований так, щоб розкрити задум авторів [9].

У нашій роботі ми досліджуємо колективну мовну особистість підлеглого в

(Problems of pragmalinguistics)

Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate

(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)

[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoї osobistosti pidleglogo

(na materialі anglo-movnoho kinodiskursu)]

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] gorbachovaya@gmail.com

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ**  
**[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

англомовному соціумі, оскільки особа реалізує свій комунікативний потенціал через мову. Мовні засоби, які використовуються для мовленнєвого впливу, відображують індивідуальні риси мовної особистості [10, с. 37].

У ході дослідження було виявлено тактики, використані підлеглим, які порушують рольові приписи і за умови успішної реалізації можуть підвищити статус адресанта, а інколи і понизити статус керівника. Однією з таких тактик є *тактика самопохвали* підлеглого, яка направлена на підвищення статусу мовця.

*Самопохвала* – це вираження позитивної оцінки власним якостям, вчинкам або рисам. У лінгвістиці самопохвала досліджується як жанр [6], тактика (на матеріалі російської мови) [4] і мовленнєвий акт [8]. У нашому дослідженні ми розглядаємо реалізацією підлеглим тактики самопохвали як порушення рольових приписів у ході діалогічного спілкування з мовцем, який наділений домінантним статусом, з метою підвищення власного статусу.

Аналіз скриптів кіносеріалу виявив, які саме риси стають предметом самопохвали підлеглого. Так, мовець з нижчим статусом акцентує увагу на власних професійних досягненнях:

(1) Harvey: *Daniel, maybe you don't know how it works these days. When I'm on a case, the only thing there's 0% chance of is me losing* (Suits/Season 2/Episode 3). У дискусії з керівником, Харві запевняє, що він ніколи не програє судових справ, підтверджуючи даний факт статистичними даними (*When I'm on a case, the only thing there's 0% chance of is me losing*).

Персонаж-підлеглий вихваляє власні професійні здібності:

(2) Mike: *It's a good opening. It's not good enough.*

Louis: *Says his lap dog.*

Mike: *Says the guy who knows how to beat him.*

Louis: *I'm listening* (Suits/Season 2/Episode 7). Майка призначають помічником Луїсу і їх завдання перемогти Харві в суді. Почувши промову керівника, Майк дає їй не зовсім позитивну оцінку (*It's a good opening. It's not good enough*), чим принижує розумові та професійні навички адресата. Більше того, у своїй наступній репліці він реалізує тактику самопохвали, імпліцитно вказуючи на кращі професійні знання та здібності (*Says the guy who knows how to beat him*), оскільки він має переможну тактику для судового засідання проти Харві. Враховуючи безвихідність ситуації, мовець з домінантним статусом приймає заяву підлеглого, а отже визнає його здібності (*I'm listening*), що, у свою чергу, свідчить про успішність тактики самопохвали та спроби мовця підвищити статус.

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого

(на матеріалі англomовного кінодискурсу) (Українською)

[Самопохвала в репертуаре дискурсивных тактик языковой личности подчиненного

(на материале англоязычного кинодискурса) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблемы прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINGVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Зовнішність підлеглого також стає предметом його самопохвали:

(3) *Jessica: There isn't an acceptable offer.*

*Mike: Yet. Not just a pretty face* (Suits/Season 2/Episode 7). Власне, не тільки зовнішність підлеглого стала приводом для самопохвали, але також і розумові здібності – Майк знайшов інформацію, яка допоможе йому вирішити поточну справу, попри те, що Джесіка вважає, що такого вирішення не існує.

Підлеглі, які реалізують тактику самопохвали, об'єднані намаганням підвищити власну статусну позицію, хоча і використовують її з різною метою. Так мовець з нижчим статусом може реалізувати аналізовану тактику задля виправдання:

(4) *Louis: No one gets an A+ in Gerard's class.*

*Mike: Yeah, well, no one can recite an entire chapter of his book from memory, but I can and did.*

*Louis: Bullshit. You never got an A+, because you never took his class* (Suits/Season 3/Episode 12). Луїс ставить під сумнів можливість отримати найвищий бал з етики, а тому Майк реалізує тактику самопохвали (... *no one can recite an entire chapter of his book from memory, but I can and did*), вихваляючи свої розумові здібності і наголошуючи на тому, що це робить його унікальним, чим піднімає свій статус і знижує статус керівника, оскільки той не отримав такий високий бал з цього предмету. Однак, Луїса не покидають сумніви і він ігнорує самопохвалу підлеглого, а тому дана тактика не зазнала успіху.

Підлеглий використовує тактику самопохвали маючи на меті заручитися підтримкою керівника:

(5) *Jessica: What's your point?*

*Louis: My point is, that you go into that room angry, you're going to have blinders on, and they're going to lead you any way they want you to go. I get in that room, I'm cool as a cucumber, and I will lead whatever way you want to go* (Suits/Season 3/Episode 9). Персонаж-чоловік пропонує керівнику піти замість неї на зустріч для вирішення важливих питань. У першій частині репліки він висловлює думку про емоційну нестабільність Джесіки, виражаючи це тактикою прогнозування (...*that you go into that room angry, you're going to have blinders on, and they're going to lead you any way they want you to go*), чим принижує її, але не дає можливості їй прореагувати, оскільки відразу після повторно реалізує тактику прогнозування (*I get in that room, I'm cool as a cucumber, and I will lead whatever way you want to go*), яка в даному контексті є самопохвалою, оскільки підкреслює його емоційну стабільність і здатність вирішити проблему, яка виникла.

(Problems of pragmalinguistics)

Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate

(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)

[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoї osobistosti pidleglogo

(na materiali anglomovnogo kinodiskursu)]

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] gorbachovaya@gmail.com

ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ  
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Мовці з нижчим статусом також реалізують тактику самопохвали з метою отримання особливих бонусів від керівника. Приклад реалізації даної тактики з такою інтенцією наводимо нижче:

(6) Jessica: *What do you want, Harvey?*

Harvey: *I'm an associate who kicks more ass than any partner in this goddamn firm. I want a seat at the table* (Suits/Season 2/Episode 8). Джесіка попросила Харві виконати особливе доручення, за що він хоче отримати підвищення. Для аргументації він реалізує тактику самопохвали (*I'm an associate who kicks more ass than any partner in this goddamn firm*), підсилюючи зміст сказаного протиставленням себе всім партнерам фірми, які мають вищий статус, підкреслюючи той факт, що він демонструє найкращі результати серед усіх.

У випадку, якщо мовець з вищим статусом приймає самопохвалу підлеглого, він підвищує статус останнього, що демонструє наступний діалог:

(7) Jessica: *You came to that all on your own?*

Mike: *Yeah, about an hour ago, but don't tell me I beat you to it.*

Jessica: *Maybe, but you didn't have Harvey slowing you down* (Suits/Season 3/Episode 9). Підлеглий реалізує тактику самопохвали у відповідь на запит-уточнення керівника (*You came to that all on your own?*), який виражає певний сумнів у здібностях підлеглого. У своїй репліці адресат підкреслює перевагу темпоральним фактором (*about an hour ago*, стверджуючи, що ідея прийшла йому в голову ще раніше), і посилює прагматичний ефект ін'юнктивом (*but don't tell me I beat you to it*), чим понижує статус керівника і підвищує свій власний. У реактивній репліці персонаж-жінка вдається до тактики виправдання з метою реабілітації власного статусу (*Maybe, but you didn't have Harvey slowing you down*), однак іміджевих втрат вже завдано.

Тактика самопохвали може бути реалізована різними мовленнєвими актами (МА), що диференціює інтенсивність та виразність сказаного:

- *самопохвала-декларатив* – найбільш уживаний мовленнєвий акт для вираження тактики самопохвали, оскільки він характеризує мовця, як впевненого у собі і вказує на те, що він перебуває в епістемічному стані переконаності в істинності змісту повідомлення:

(8) Louis: *I have to have you!*

Maria: *That's what they all say* (Suits/Season 2/Episode 11). Луїс шукав особистого помічника і провівши співбесіду з Марією знаходиться в абсолютному захваті від її професійних навичок, а тому прямо заявляє про бажання працювати з нею, на що персонаж-жінка вдається до тактики самопохвали, підкреслюючи те, що всі фірми,

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого

(на матеріалі англомовного кінодискурсу) (Українською)

[Самопохвала в репертуаре дискурсивных тактик языковой личности подчиненного

(на материале англоязычного кинодискурса) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблемы прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINHVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

куди вона приходила, однаково високо оцінюють її як професіонала (*That's what they all say*). Використання узагальнюючого займенника *all* слугує засобом інтенсифікації сказаного.

● *самопохвала-квеситив*, виражена саме риторичним запитанням, оскільки він являється емоційною формою ствердження і підсилює виразність висловлювання [7, с. 157]:

(9) Jessica: *Did you get rid of that libel case?*

Harvey: *Score one for a free press.*

Jessica: *Good to see you back in stride.*

Harvey: *When was I ever off?* (Suits/Season 2/Episode 9) Дізнавшись про успішне завершення справи, персонаж-керівник вітає Харві з поверненням до успішної роботи після певних проблем у його житті, проте тактика самопохвали (*When was I ever off?*), яку використовує персонаж-чоловік, вказує на те, що підлеглий не вважає, що у нього були якісь неприємності.

● *самопохвала-промисив* виступає добровільною обіцянкою у виконанні певної дії і запевненням у високоефективній роботі:

(10) Daniel: *I am impressed.*

Louis: *You'll be surprised what I can do now that I have the proper motivation* (Suits/Season 2/Episode 10). Луїс бажає отримати позитивну оцінку керівника, а тому демонструє власні якості не тільки у даний момент, але і запевняє керівника, що той ще не знає про всі його навички, обіцяючи здивувати його у майбутньому (*You'll be surprised what I can do now that I have the proper motivation*).

● *самопохвала-директив*, яка у даному випадку виражена пропозицією підлеглої оцінити результат її роботи і уявити, яким високоваліфікованим адвокатом вона стане у майбутньому:

(11) Rachel: *Waive the Harvard rule for me.*

Jessica: *You're not even a lawyer.*

Rachel: *But I will be. And when I am, I wanna work here.*

Jessica: *The Harvard rule is the longest-standing rule we have.*

Rachel: *I have been killing it here for the better part of a decade. I'm better than most of the associates in that bullpen, and I haven't even gone to law school yet. So imagine what it will be like once I have.*

Jessica: *Well, you are your father's daughter* (Suits/Season 3/Episode 10). Рейчел просить Джесіку зробити виключення з правила і дозволити їй працювати у фірмі без диплому з Гарварда. Персонаж-керівник, однак, не поспішає погоджуватися, на що у

(Problems of pragmalinguistics)

Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate

(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)

[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoї osobistosti pidleglogo

(na materiali anglomovnogo kinodiskursu)]

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] gorbachovaya@gmail.com



ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ  
[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

реактивній репліці підлегла реалізує тактику експліцитної самопохвали та інтенційно підвищує власний статус, посилюючи психо-емоційний вплив на адресата-жінку – кожен наступний вираз підлеглої підкреслює її високі вміння та навички і має на меті підсилити прагматичний потенціал сказаного (*I have been killing it here for the better part of a decade, I'm better than most of the associates in that bullpen and I haven't even gone to law school yet*). Кульмінацією даної промови є директив (*So imagine what it will be like once I have*), використаний для послаблення комунікативного опору успішно, оскільки Джесіка виражає непряму похвалу своїй підлеглий (*Well, you are your father's daughter*), порівнюючи Рейчел з її успішним батьком.

Використовуючи тактику самопохвали мовець намагається досягнути бажаного перлокутивного ефекту шляхом демонстрації власних позитивних якостей. Такий вплив виражається перш за все використанням певних лексичних засобів, які не є випадковими, а закономірні і системні [2, с. 11]. Лексичні засоби посилюють опис позитивних рис і якостей. Для вербалізації тактики самопохвали мовці з нижчим статусом використовують *прикметники позитивної оцінки smart, pretty, cool, fast*:

(12) Louis: *I have something that may be of interest.*

Daniel: *Already?*

Louis: *I'm notoriously fast. I have certain suspicions. All I need you to do is authorize action* (Suits/Season 2/Episode 10). В даному прикладі персонаж-підлеглий інтенсифікує значення прикметника *fast* прислівником *notoriously*, підкреслюючи той факт, що це відомо всім.

Характерним є використання вищого або найвищого ступеня порівняння прикметників: *smarter, better, the best*. Так *вищий ступінь* порівняння може свідчити про переконаність підлеглого у наявності кращого рішення, ніж те, що запропонував керівник:

(13) Mike: [...] *Anyway, I have another maneuver. A better one.*

Harvey: *Paul says we tell Tom there's no other way.*

Mike: *But there is another way. Oh, what, you don't even want to hear it?*

Harvey: *Of course I want to hear it. Since when do I take marching orders from a bow-tie?* (Suits / Season 2 / Episode 2)

Використання *найвищого ступеня* вказує на переконаність підлеглого у наявності унікальних якостей, які, в залежності від ситуації, можуть бути відсутні навіть у керівника, що безумовно принижує статус останнього:

(14) Jessica: [...] *Now, if you'll excuse me, I have to tell Louis he deserves to be Senior Partner.*

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого  
(на матеріалі англомовного кінодискурсу) (Українською)

[Самопохвала в репертуаре дискурсивных тактик языковой личности подчиненного  
(на материале англоязычного кинодискурса) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблемы прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINGVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

Harvey: *You know what? I am the best closer this city's ever seen* (Suits/Season 2/Episode 9).

Підлеглі також можуть використовувати *іменники*, які описують їх позитивні якості:

(15) Louis: *Whoa, whoa! Don't you want me to give you a tour of the firm? Show you where you'd be working?*

Maria: *Well, I don't care where I'd be working, because I'm a machine.*

Для вербалізації досягнення підлеглим певних здобутків використовуються *дієслова*, які вказують на успішність діяльності (*know, nailed, handle*):

(15) Mike: *Turns out, that all they want is enough staff so that nobody ever has to work more than a 15-hour shift again.*

Harvey: *And how much is that going to cost?*

Mike: *Nailed it* (Suits/Season 2/Episode 3).

Вживання *конструкції be+adjective* вербалізує майбутню оцінку керівником підлеглого:

(16) Mike: *You and Daniel are going to be so proud of me.*

Harvey: *Why don't you let me be the judge of that?* (Suits/Season 2/Episode 3).

Використання модифікатора *so* позначає інтенсивність характеристики по відношенню до підлеглого.

**Висновки:** Дискурсивний аналіз наочно показав, що для мовної особистості підлеглого характерним є порушення рольових приписів у діалогічному спілкуванні з мовцем, наділеним домінантним статусом, що виражається у спробі зміцнення власного статусу. Аналіз емпіричного матеріалу підтвердив можливість модифікації статусів керівника та підлеглого завдяки використанню тактики самопохвали останнім. Предметом самопохвали виступають професійні навички та здібності підлеглого, його розумові здібності або зовнішність. Мовці з нижчим статусом використовують самопохвалу з метою заручення підтримкою керівника, отримання бонусів або самовиправдання, однак тактика самопохвали не обов'язково реалізується успішно. У ситуації, коли керівник приймає самопохвалу підлеглого, він визнає його позитивні якості і підвищує його статус. Серед мовленнєвих актів, що реалізують тактику самопохвали виділяємо декларатив, квеситив, супозитив та директив. У ході аналізу були виявлені лексичні засоби, які використовуються у процесі реалізації тактики самопохвали, а саме прикметники позитивної оцінки, вищий та найвищий ступені порівняння прикметників, прислівники, іменники, що позначають їх позитивні якості, дієслова, які вказують на успішність діяльності та конструкція

(Problems of pragmalinguistics)

Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate

(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)

[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoї osobistosti pidleglogo

(na materiali anglo-movnoho kinodiskursu)]

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] gorbachovaya@gmail.com

**ПРОБЛЕМИ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ ТА КОГНІТИВНОЇ ЛІНГВІСТИКИ**  
**[ПРОБЛЕМЫ СЕМАНТИКИ, ПРАГМАТИКИ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ]**

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

[Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина]

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

*be+adjective*. Подальші перспективи дослідження ми вбачаємо у розширенні переліку тактик, які здатні модифікувати статус керівника і підлеглого та їх аналізі.

### Література

1. Голубовська І. О. Мовна особистість як лінгвокультурний феномен / І. О. Голубовська // *Studia Linguistica*. Зб наук. пр. – К., 2008. – Вип. 1. – С. 25–33.
2. Гринишин М. М. Статусно фіксований мовленнєвий акт прохання (на матеріалі художньої прози Івана Франка) / М. М. Гринишин // *Наукові праці Чорноморськ. держ. ун-ту імені Петра Могили*. – Серія : Філологія. Мовознавство. – 2009. – Т. 98. – Вип. 85. – С. 9–13.
3. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / Ю. Н. Караулов. – 3-е изд., стереотипное. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.
4. Комарова Е. А. Анализ тактик демагогического речевого воздействия (на материале произведений Ф. М. Достоевского) / Е. А. Комарова // *Научно-технические ведомости СПб гос. полит. ун-та*. – Серия : Гуманитарные и общественные науки. – 2012. – С. 222–228.
5. Мазепова О. В. Еволюція поняття "мовна особистість" у сучасних лінгвістичних дослідженнях / О. В. Мазепова // *Мовні і концептуальні картини світу*. – 2014. – Вип. 48. – С. 274–286.
6. Марьянчик В. А. Оценочный вектор как инструментальная категория и компонент аксиологической структуры текста / В. А. Марьянчик. – Серия : Политическая лингвистика. – 2015. – № 1 (51). – С. 39–43.
7. Мороховский А. Н. Стилистика английского языка / А. Н. Мороховский, О. П. Воробьева, Н. И. Лихошерст, З. В. Тимошенко. – К. : Вища школа, 1984. – 241 с.
8. Пугачёва О. В. Коммуникативная полярность речевых актов упрека и самопохвалы и средства их экспликации / О. В. Пугачёва // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2008. – № 3. – С. 134–139.
9. Ревенко Л. П. Дискурс – анализ художественного фильма с целью обучения иностранных студентов РКИ / Л. П. Ревенко // *Русский язык и языковые контакты в Азиатско-Тихоокеанском регионе в XXI веке: матер. Междун. конф. Иркутск, 2004*. – С. 60–65.
10. Славова Л. Л. Мовна особистість лідера у дзеркалі політичної лінгвоперсонології: США – Україна : монографія / Л. Л. Славова. – Житомир : Вид-во ЖДУ, 2012. – 360 с.
11. Стеріополо О. І. Стратегії, тактики та категорії спілкування / О. І. Стеріополо // *Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету*. – 2008. – Вип. 25. – С. 149–154.

### References

1. Holubovska I. O. Mовna osobystist yak lnhvokulturnyi fenomen [= Language

© Горбачова Н. І. [Горбачёва Н. И.] [gorbachovaya@gmail.com](mailto:gorbachovaya@gmail.com)

Самопохвала у репертуарі дискурсивних тактик мовної особистості підлеглого

(на матеріалі англомовного кінодискурсу) (Українською)

[Самопохвала в репертуаре дискурсивных тактик языковой личности подчиненного

(на материале англоязычного кинодискурса) (На укр. яз.)]

(Проблеми прагматики [Проблемы прагматики])

**PROBLEMS OF SEMANTICS, PRAGMATICS AND COGNITIVE LINGUISTICS**  
**[PROBLEMY SEMANTYKY, PRAHMATYKY TA KOHNITYVNOI LINVIVISTYKY]**

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

<http://semantics.knu.ua/index.php/prblmsemantics>

personality as a linguistic culturological phenomenon]. *Studia Linguistica*, 2008, Vyp. 1. – S. 25–33.

2. Hrynyshyn M. M. Statusno fiksovanyi movlennievyyi akt prokhannia (na materialy khudozhnoi prozy Ivana Franka) [= Status fixed speech act of the request (on the material of Ivan Franko's artistic prose)]. *Naukovi pratsi Chornomorskoho derzhavnoho universytetu imeni Petra Mohyly*, 2009, T. 98. Vyp. 85. – C. 9–13.

3. Karaulov Yu. N. *Russkyi yazyk y yazykovaia lychnost* [= Russian language and linguistic personality]. Moskva, Edytoryal URSS, 2003. – 264 s.

4. Komarova E. A. Analiz taktik demagogicheskogo rechevogo vozdeystviya (na materiale proizvedeniy F. M. Dostoevskogo) [= Analysis of tactics of demagogic speech influence (on the basis of the works of F. M. Dostoevsky)]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta*. Gumanitarnyye i obschestvennyye nauki, 2012. – S. 222–228.

5. Mazepova O. V. Evoliutsiia poniattia "movna osobystist" u suchasnykh linvivistychnykh doslidzhenniakh [= The evolution of "linguistic personality" concept in modern linguistic researches]. – 2014. – Vyp. 48. – S. 274–286.

6. Maryanchik V. A. Otsenochnyiy vektor kak instrumentalnaya kategoriya i komponent aksiologicheskoy strukturyi teksta [= Value vector as an instrumental category and a component of the axiological structure of the text]. *Politicheskaya lingvistika*, 2015. № 1 (51). – S. 39–43.

7. Morohovskiy A. N., Vorobyova O. P., Lihosherst N. I., Timoshenko Z. V. *Stilistika angliyskogo yazyka* [= English language stylistics]. Kyiv, Vischa shkola, 1984. – 241 s.

8. Pugachova O. V. Kommunikativnaya polyarnost rechevyih aktov upreka i samopohvaly i sredstva ih eksplikatsii [= Communicative polarity of reproach and praising yourself speech acts and means of their explication]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Lingvistika i mezhkulturnaya kommunikatsiya, 2008, № 3. – S. 134-139.

9. Revenko L. P. Diskurs – analiz hudozhestvennogo filma s tselyu obucheniya inostrannyih studentov RKI [Discourse analysis of a feature film with the aim to teach foreign students]. *Russkiy yazyk i yazykovyye kontakty v Aziatsko-Tihookeanskom regione v XXI veke*: mater. Mezhdun. konf. Irkutsk, 2004. – S. 60-65.

10. Slavova L. L. Movna osobystist lidera u dzerkali politychnoi linvopersonolohii: SShA – Ukraina. Monohrafiia [= Leader's linguistic identity in the mirror of political linguistic personology: USA – Ukraine. Monograph]. Zhytomyr, Vyd-vo ZhDU, 2012. – 360 s.

11. Steriopolo O. I. Ctratehii, taktyky ta katehorii spilkuvannia [= Strategies, tactics and categories of communication]. *Naukovyi visnyk Izmailskoho derzhavnoho humanitarnoho universytetu*, 2008. Vyp. 25. – C. 149–154.

(Problems of pragmalinguistics)

**Self-praise in a discourse tactic repertoire of a linguistic personality of a subordinate**

(on the material of English-language film discourse) (in Ukrainian)

**[Samopohvala u repertuari diskursivnih taktik movnoi osobistosti pidleglogo**

(na materialy anglo-movnoho kinodiskursu)]

© Gorbachova N. I. [Gorbachova N. I.] gorbachovaya@gmail.com