

УДК 378.001.73

РЕФОРМИРОВАНИЕ ИЛИ УНИЧТОЖЕНИЕ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рубан Ю. Д., д. с. -х. н., профессор

Харьковская государственная зооветеринарная академия г. Харьков

Аннотация. *Рассматриваются актуальные проблемы так называемого "реформирования" аграрного образования, которое может привести к его уничтожению в стране.*

Ключевые слова: *сельское хозяйство, аграрное образование, реформирование, последствия.*

Актуальность проблемы. В настоящее время интенсивно продвигается вопрос об реформировании аграрного образования в Украине. Предлагается объединять высшие учебные заведения, не рассматривая проблемы, которые возникают при этом. Имея большой опыт работы в нашем вузе с 1961 года ассистентом, старшим преподавателем, доцентом, профессором, проректором по учебной работе (10 лет), деканом технологического факультета (7 лет), заведующим кафедры технологии животноводства имени академика Н. Д. Потемкина с 1973 года (39 лет), больно смотреть в рамках "реформирования" на будущее нашего высшего учебного заведения, который в прошлом году отмечая свое 160-летие со времени своего основания (с 1851 года).

Современное учебное заведение животноводческого направления : у 1960 году был создан Харьковский зооветеринарный институт, который объединил два высшие учебные заведения Харьковский ветеринарный (образован 1851 году) и Харьковский зоотехнический институты (образованный в 1920 году). Вот почему необходимо рассматривать научные принципы, вытекающие из опыта и здравого смысла.

Задачи исследования. Задачами исследования стали такие проблемы:

- определить результативность "реформирования" сельского хозяйства в Украине;
- определить основные факторы и требования к вузу современного значения;
- предложить научные подходы к решению дальнейшего совершенствования вузов аграрного образования.

Материал и методы исследования. Материалом исследования стало изучение и обобщение опыта работы старейшего вуза в Украине и Европе и установление принципов дальнейшего совершенствования вузовской работы.

Результаты исследования. Изучая опыт "реформирования" сельского хозяйства в Украине, можно сразу заключать, что это "реформирование" оказалось уничтожением основ крупного промышленного производства советского периода, следуя указкам западных советников и отечественных "доброжелателей" [1,2].

"Реформирование", которое привело к развалу сельскохозяйственного производства, с его началом проведения, можно понять из работ советников Президента Украины П. И. Гайдуцкого [3] и П. Т. Саблука [4].

Из этого анализа можно прийти к таким выводам. Осуществленная приватизация товарных сельскохозяйственных земель почти 7 млн. крестьян, превращение колхозов и совхозов в частные хозяйственные структуры рыночного типа привело к разрушению мощного сельскохозяйственного производства, получив взамен крохотные наделы земли с надеждой, что в основном пожилое население села будет эффективно работать вилами, лопатами и граблями на таких участках. При этом "эксперимент" был проведен при 90 % изношенности технических средств производства и в условиях растущей проблемы обеспечения тружеников села работой.

Говоря более подробно об этом "реформировании", а точнее преступлении, следует отметить, что канадское Агентство международного развития, международная

финансовая корпорация, используя деньги британского Фонда ноу-хау, Агентство международного развития США, внедрили проекты по реконструкции сельскохозяйственного производства вначале во Львовской, Донецкой и Одесской областях. После сотрудники Международного Банка совместно с сотрудниками Института аграрной экономики УААН и Института экономики НАН Украины внедрили методологию реконструкции аграрного сектора экономики в Украине.

Что же было внедрено :

-существующая еще с советских времен плановая экономика была признана "родимыми пятнами" экономики;

-была проведена ускоренная приватизация и демонополизация в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности (за три месяца);

-признана необходимость доведения цен до мирового уровня;

-созданная неограниченная приватизация в стране;

-осуществлен переход от командно-административной системы к более пассивной и малоэффективной системе так называемого рыночного типа и др.

Приведенный перечень показывает, что в данном случае отсутствует системный научный подход. Любая научная система исходит из того, какая цель достигается в будущем от такого реформирования.

Будущее для любой страны, в том числе и для Украины, заключается в таких основных элементах:

-процветание людей и их социально-морального и культурного статуса;

-научно-обоснованное использование земли с учетом повышения ее плодородия и нормального экологического состояния;

-внедрение современных высокоэффективных технологий производства и переработки сельскохозяйственной продукции и сырья, не нарушая экономических требований к почвенной, водной и воздушной сферам;

-определяющая роль государства во всех элементах производства.

Научная система реформирования любого производства, в том числе и сельскохозяйственного, должна исходить от людей – граждан страны. Производство должно быть подчинено самим производителям и всему окружающему.

У советников Международного Банка общечеловеческие и моральные ценности находятся на последнем месте, а на первом- доход, бизнес, конкуренция, эксплуатация рабочих и крестьян. Такие советы граничат с преступлением. Что и получилось фактически. Развал сельскохозяйственного производства Украины.

Теперь перейдем к предлагаемому реформированию аграрного образования Украины. Если в основе "реформирования" сельского хозяйства внедрено преступное раздробление земли на небольшие пай по 1-2 гектара без учета всего остального, то предлагаемое реформирование аграрного образования предусматривает укрупнение учебных заведений без учета других факторов.

В основе любого учебного заведения, в том числе и аграрного, ведущим является профессорско-преподавательский состав и материально-техническое обеспечение учебного процесса.

Центром научно-учебного совершенствования кадрового состава вуза и кафедр являются научные школы, которые включают развитие научных и педагогических школ на протяжении длительного времени. Так, на кафедре технологии животноводства имени академика Н.Д. Потемкина создана и развивается научная школа Николая Дмитриевича Потемкина, которая продолжает научные традиции П.Н. Кулешова – классика зоотехнической науки [5, 6].

Таких научных школ в академии создано 16. Среди материально-технического обеспечения в вузах животноводческого профиля наличие сельскохозяйственных земель и различных видов сельскохозяйственных животных является обязательным.

В советское время наш Харьковский зооветеринарный институт был одним из ведущих в стране, в котором повышали квалификацию педагоги всего Советского Союза

по скотоводству, птицеводству, кормлению животных, свиноводству, переработки продукции животноводства и другим специальностям. В 2012 г. Харьковская государственная зооветеринарная академия признана Лидером национальной системы образования Украины :

первое место среди 23 аграрных вузов страны и третье место среди всех вузов Украины.

Идеальным способом подготовки технологов, в частном по скотоводству, является по чешскому варианту небольшие фермы, в которых представлены различные фрагменты основных технологических решений. Даже в советский период такого учебно-научного полигона в стране не было. Я его видел тогда в Чехословакии в Капошварском аграрном институте. Но в нашем институте тогда был учхоз "Прогресс":

-ведущее предприятие страны, в котором функционировали племзавод симментальской породы и станция по племенной работе и искусственному осеменению животных, обслуживающая хозяйства двух районов(Дергачевского и Золочевского). Следует к этому добавить, что хорошей базой был также молочный комплекс на 800 коров в нашем учхозе "Шевченковский", на строительство которого было израсходовано 2,5 млн. рублей.

В современных условиях – условиях недостаточного государственного финансирования – многие вопросы материального обеспечения обострилось, что неблагоприятно сказывается на самом учебном процессе.

Во многих вузах ухудшилась подготовка специалистов, молодым специалистам зачастую негде устроится на работу по специальности. Даже часто производственную практику качественно негде им провести.

Выводы

1. Преступное реформирование сельского хозяйства в Украине произошло потому, что не были учтены научные подходы к этой сложной отрасли, особенно к животноводству.

2. Следуя бездумно западным советчикам, которые не учитывали богатый опыт Советского Союза и других стран, все свелось к дележу земли без увязки с другими важными показателями.

3. Как само по себе раздробление земли на паи без учета других факторов, так и укрупнение вузов без учета кадрового потенциала, наличия научных школ, достаточного финансирования, сельскохозяйственных земель и видов домашних животных не могут быть научными и приемлемыми для настоящего и будущего развития вузов.

4. Даже при объединении разных по профилю сельскохозяйственных вузов(агрономических, животноводческих, технических) в более крупные следует сохранить их самобытность и определенную самостоятельность.

5. Особенно внимательно надо относиться к таким вузам, как Харьковская государственная зооветеринарная академия с ее историей развития более чем 160 лет, сохранившей научные школы, сельскохозяйственные угодья, различные виды сельскохозяйственных животных.

6. В сельскохозяйственном производстве ведущими были, есть и будут опытные научно-педагогические кадры, научное использование земли и технологий в животноводческих и других отраслях.

7. Сам по себе бизнес не может быть в основе принятия решений в сельскохозяйственном производстве, а тем более в науке, образовании и кадровом составе.

8. Опыт развития капиталистической системы в мире показал, что при этой системе неизбежны: безработица, бизнес во главе любого производства, ущемление прав человека. Поэтому эта система во всем мире уже изжила себя. Мировой кризис тому доказательство.

Литература

1. Рубан Ю.Д. Исторический опыт и инновационный процесс в зооинженерии / Ю. Д. Рубан.-К.: Аграрная наука,2010. - 220 с.
2. Рубан Ю.Д. Украина. Времена испытаний / Ю. Д.Рубан.- К.: Аграрная наука. - 2009. – 262 с.
3. Гайдуцький П. І.Про основні засади реформування системи державної підтримки сільського господарства та сільської території. / П. І. Гайдуцький // Економіка АПК. – 2005. - №11 (133). - С. 43-48.
4. Саблук П.Т. Особливості аграрної реформи в Україні / П. Т. Слабук. - К.: ЗАТ „АвалчіН“- 304с.
5. Рубан Ю.Д. Образование и развитие научной школы П.Н. Кулешова–Н. Д. Потемкина-Ю. Д. Рубана / Ю.Д. Рубан. - К.: Аграрная наука, 2009. – 540 с.
6. Рубан Ю.Д. Научная школа П. Н. Кулешова, Н. Д. Потемкина, Ю. Д. Рубана : этапы развития / Ю. Д. Рубан.-К.: Аграрная наука, 2010. - 396 с.

РЕФОРМУВАННЯ ЧИ ЗНИЩЕННЯ АГРАРНОЇ ОСВІТИ

Рубан Ю.Д.

Анотація. Розглядаються актуальні проблеми так званого “реформування” аграрної освіти, яке може призвести до її знищення в країні.

Ключові слова: сільське господарство, аграрна освіта, реформування,наслідки.

REFORMATION OR DESTRUCTION OF THE AGRARIAN EDUCATION.

Y. D. Ruban, professor, doctor agricultural sciences

Kharkiv State Zooweterinary Academy

Sammary. Actual problems, so-called “reforme” of agrarian education, that can leatl to destruction of it in country, has been consigunce.

Key words: agriculture, agrarian education, reforms, consequence.