

ЛИЗИНГ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И РЕАЛЬНАЯ ПРАКТИКА

LEASING IN AZERBAIJAN: THEORETICAL BACKGROUNDS AND REAL PRACTICE

**Зейналов Закир
Гаджи оглы**
доктор
философии по
экономике,
старший
преподаватель
кафедры
«Банковское
дело»
Азербайджанского
государственного
экономического
университета

**Zeynalov Zakir
Haji oghlu**
PhD, senior
lecturer
Department
of Banking
Azerbaijan
State Economic
University

У статті розглядаються теоретичні передумови та практичні питання розвитку лізингу в Азербайджані, досліджуються особливості сформованих тут лізингових правовідносин. Розкриваються суперечності вітчизняного законодавства в цій області і пропонуються конкретні рекомендації щодо його вдосконалення.

This article deals with theoretical backgrounds and practical issues of leasing development in Azerbaijan, the features of the existing leasing legislation are researched. The contradictions of domestic legislation in this area are disclosed and concrete recommendations on its improvement are proposed. It is substantiated that for the development of leasing in Azerbaijan's economy, it is important to provide a number of measures:

- *improvement of existing and development of new legislative and regulatory documents, based on international experience of leasing transactions, and as well as Azerbaijan's accession to the Ottawa Convention of 1988 about International Financial Leasing;*
- *government support on a competitive basis of implementation of high-effectiveness investment projects carried out with the use of financial leasing;*
- *providing opportunity for receiving cheaper loans by leasing transactions from Western financial institutions;*
- *providing in legislative way of tax and credit exemptions to leasing companies in order to create a favorable economic climate for their activity;*
- *exemption of banks and other credit institutions from paying tax on profits that are received by them from crediting of leasing subjects for a term of 3 years or more for implementation of financial leasing contract;*
- *formation of secondary market of technological equipment;*
- *development of the learning system of leasing activity basics.*

Realization of these propositions would promote the intensification of leasing in AR, accelerate economic restructuring and strengthening of its innovation vector.

Ключові слова: лізинг, лізингова компанія, фінансові інститути, кредит, інвестиції.

Keywords: leasing, leasing companies, financial institutions, loans, investments.

Постановка проблеми. В условиях развития рыночных отношений принципиальное значение имеет решение задач, связанных с преобразованием сферы производства и обращения, внедрением прогрессивных

технологий и оборудования, повышением конкурентоспособности продукции. На этом фоне первостепенную роль приобретают рост экономической активности, интенсивный приток капиталовложений, что, в свою очередь, требует выработки нетрадиционных для нашей экономики финансовых методов обновления технической базы производства, создания благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата.

Подобным универсальным и, как свидетельствует мировой опыт, достаточно эффективным инструментом является лизинг, позволяющий, при известной ограниченности государственных финансовых средств, привлечь дополнительные крупные частные ресурсы для развития экономики и поддержки отечественного предпринимательства. Именно лизинг служит мощным импульсом стимулирования производства, инвестиций и внедрения научно-технических достижений, структурной перестройки экономики, изменения экономических условий хозяйствования, даёт возможность предприятию без резкого финансового напряжения ускоренными темпами модернизировать свои основные фонды и выпускать высококачественную, современную продукцию.

Следует отметить, что в Азербайджанской Республике (АР) вопросы лизинга разрабатываются крайне недостаточно и считаются наименее изученными для экономической науки и практики. Несовершенна сформировавшаяся в АР нормативно-правовая и методическая база этой формы деятельности. В целом связанный с лизингом научно-информационный вакуум сокращается медленно. Одним словом, лизинг как рыночная категория еще далеко не исследована, как в теоретическом, так и практическом аспектах, что является существенным препятствием для полного использования его потенциала. Все это, в свою очередь, обуславливает актуальность всесторонней разработки различных сторон данной проблемы.

Анализ последних исследований и публикаций. В экономической литера-

туре имеется целый ряд публикаций, в которых освещаются различные аспекты лизинговой деятельности. Полезными для написания статьи были теоретические и прикладные труды С. Амамбала, П. Балтуса, Т. Исома, Л. Картера, Т. Кларка, Б. Майджера, Р. Притчара, Г. Райнерса, А. Херста, К. Шмиттгофф, А. Штадтлера и др. В последние годы различные аспекты данной проблематики в современных условиях достаточно активно разрабатывают ученые постсоветских стран – Д. Вахитов, В. Газман, В. Горемыкин, Е. Кабатова, М. Лещенко, Л. Прилуцкий, А. Смирнов, Т. Филоsofova, Е. Чекмарёва (Россия), А. Загородний, Д. Зеркалов, Б. Ивасив, О. Левченко, Б. Луцив, В. Ляшенко, К. Нетудихата (Украина), Н. Киркорова, А. Левкович, С. Соколовский, А. Федоркевич, М. Шимкович (Беларусь), С. Абдибеков, С. Рахимова, К. Сагадиев, А. Смагулов (Казахстан), А. Ахмедиева (Узбекистан) и др. В процессе анализа этих проблем автором были использованы научные труды отечественных ученых и специалистов – З. Мамедова, Э. Ахмедова, Ф. Муршудли, М. Ширалиева, А. Тахмазовой, А. Гасанова и др. Вместе с тем следует признать, что в условиях рыночной экономики АР проблемы развития лизингового бизнеса не получили должного освещения. Это в полной мере относится как ее теоретическим аспектам, так и практическим вопросам.

Цель статьи заключается в раскрытии теоретических предпосылок лизинга и современного состояния его развития в АР, а также в представлении практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности лизингового бизнеса в стране.

Основной материал. Если во многих странах мира лизинговая индустрия получила широкое распространение уже с 50-60-х годов, то в настоящее время интерес к данному виду бизнеса заметно усилился и в государствах СНГ. Масштабы лизинга в последних существенно возросли. Здесь увеличивается число и потенциал лизинговых компаний, расши-

ряется поле их функционирования, уменьшается связанный с лизингом научно-информационный вакуум, улучшается экономическая и правовая инфрасреда его практической реализации, чему во многом способствовало совершенствование законодательной, нормативной и методической базы этой формы деятельности. Успех лизингового бизнеса в любой сфере экономики во многом зависит от правильного понимания сущности и природы лизинга, поэтому следует прежде всего раскрыть его теоретические предпосылки.

В экономической литературе отсутствует единое общепризнанное определение лизинга. Это объясняется объективными причинами: в действительности, трудно учесть все формы его проявления и систематизировать их в емкой, всеобъемлющей формулировке. В данной связи они зачастую являются ограниченными и отражают позицию лишь одного, отдельно взятого участника лизинговой сделки. Такое однобокое мнение не может адекватно выразить сущность лизинга.

Проведенный нами анализ многочисленных формулировок понятия «лизинг» [1] позволяет сделать вывод о том, что суть понятия «лизинг» проявляется в тех экономических отношениях, которые возникают между субъектами лизинговой сделки. В широком смысле под понятием «лизинг» следует понимать весь комплекс имущественно-финансовых отношений, связанных с приобретением в собственность имущества и последующей передачей его в аренду. В целом такое определение лизинга можно признать основополагающим для раскрытия его сущности. Наряду с этим, следует детализировать сложное сочетание отношений, возникающих по поводу лизинга. В его основе взаимодействуют ключевые свойства инвестиционной операции, кредитной сделки и арендной деятельности.

Прежде всего, обратим внимание на то, что лизинг в экономическом смысле является операцией, представляющей собой совокупность ло-

гически последовательных действий, направленных на достижение вполне определенных целей. Лизингодатель, осуществляя финансирование хозяйственной деятельности лизингополучателя, приобретает необходимые для последнего материальные активы. Дальнейшая их передача в аренду, а также долгосрочная форма кредитования лизинговой операции свидетельствуют о внешней схожести лизинга и инвестиций. Тем самым, лизинг можно классифицировать как инвестиционную операцию.

При этом лизингодатель, сохраняя право собственности на лизингуемое имущество, передает его для эксплуатации лизингополучателю и получает с него фиксированные лизинговые платежи. Передача имущества в лизинг является здесь определяющим, тогда как отношения купли-продажи, предшествующие передаче имущества в пользование и в отдельных случаях завершающие комплекс лизинговых отношений, выполняют вспомогательную роль. Лизингополучатель поначалу вступает в непосредственные отношения с продавцом имущества, фактически не состоя с ним в договорных отношениях. Отношения купли-продажи не являются обязательными и при завершении срока лизингового договора.

Одновременно по своему содержанию лизинг соответствует кредитным отношениям. Для него характерны основные черты кредитной сделки – срочность, возвратность и платность: предоставляя на определенный период элементы основного капитала, лизингодатель в установленное время получает их обратно, и его услуга вознаграждается в виде комиссионных. Объектом кредитных отношений выступают элементы основного капитала (имущество), а субъектами – лизингодатель (в качестве кредитора) и лизингополучатель (в качестве заемщика).

Специфика лизинга как экономической категории проявляется, в первую очередь, в отношениях собственности. Она состоит в отделении права использования имущества от права

владения им: если второе сохраняется за лизингодателем, то первое переходит к лизингополучателю, за что он платит согласованные отчисления (лизинговые платежи). Иначе говоря, происходит расщепление права собственности. После окончания срока лизинга имущество может быть передано в собственность лизингополучателя, либо остаться в собственности лизингодателя.

Исходя из вышеизложенных теоретических положений, определение лизинга будет выглядеть следующим образом: лизинг – это комплекс имущественно-финансовых отношений, складывающихся в процессе кредитования инвестиционной операции по покупке и последующей аренде материального актива. В данном определении присутствуют четыре характеристики лизинга – имущественно-финансовые отношения; кредитование инвестиционной операции; покупка предмета лизинга; аренда материального актива. Подобное разграничение практически не допускает двойного толкования лизинга с точки зрения его экономической сущности, так как обладает такими качествами, которые не могут сочетаться ни в одном из его составляющих.

Что касается субъектов лизинговой сделки, то в классическом варианте предусматривается участие в ней трёх сторон: лизингодателя (собственника имущества), лизингополучателя (пользователя имущества) и продавца (поставщика-изготовителя) имущества. Данная схема лизинга достаточно проста. Потребитель (будущий лизингополучатель) обращается с заказом на получение необходимого имущества в лизинговую компанию (лизингодатель), которая приобретает его у продавца и передает потребителю в пользование, оставаясь при этом юридическим собственником имущества. В течение оговоренного лизинговым договором срока потребитель эксплуатирует это имущество и из получаемого при этом дохода постепенно выплачивает лизинговой компании его стоимость и лизинговый процент. По завершении расчетов обо-

рудование возвращается лизинговой компании или же переходит в полную собственность лизингополучателя.

В зависимости от экономических условий число участников лизинговой сделки может меняться: сокращаться до двух (при совпадении продавца, с одной стороны, и лизингодателя или лизингополучателя – с другой) – так называемый «усечённый вариант» [2, с. 24-25; 3, с. 7; 4, с. 10; 5, с. 124] и увеличиваться (при реализации крупных операций) за счёт привлечения лизингодателем к сделке новых источников финансовых средств (банков, фондов, страховых компаний и т. п.) или посредников (лизинговых брокерских фирм, маркетинговых компаний и т. п.) – так называемый «расширенный вариант» [6, с. 12; 7, с. 17]. Именно в аспекте складывающихся между ними системных взаимоотношений и нужно рассматривать сущность лизинга как экономической категории. Попытки исходить с позиции лишь одного из субъектов лизинговой сделки приводит к искажению сущности лизинга, к подмене данного понятия конкретной формой его применения. Так, для поставщика оборудования лизинг может рассматриваться как эффективная форма сбыта своего оборудования, для лизингодателя – это вид предпринимательской деятельности, для лизингополучателя – капиталосберегающая форма финансирования инвестиций и т. д.

Расширенный вариант лизинговой схемы поставок сохраняет традиционные взаимоотношения производителя оборудования и покупателя, касающиеся технической стороны дела. Изменяется же исключительно порядок финансовых взаимоотношений участников лизинговой сделки, круг которых, как уже отмечалось, заметно расширяется. Отношения между всеми партнерами требуют четкого законодательного оформления. Без этого дополнительные риски делают лизинговые операции экономически невыгодными.

К сожалению, на сегодняшний день правовую поддержку лизинго-

вого бизнеса в АР следует оценить как недостаточную. Действующие нормативно-правовые положения, в частности, в ГК АР, сформулированы нечетко, не восполняют образовавшуюся здесь пустоту и не позволяют решить массу возникающих вопросов (налоговых, таможенных, валютных и др.). В этой связи правовой аспект реализации лизинга нуждается в детальной проработке.

В АР рынок лизинга, являющегося важным инвестиционным инструментом, находится в начальной стадии своего формирования. Процесс его становления условно можно разделить на два этапа.

Первый связан с принятием в 1994 г. – впервые на постсоветском пространстве – Закона о лизинге, предусматривавшего значительные преференции для развития данной сферы деятельности. Несмотря на столь благоприятное начало, реальное зарождение лизингового рынка сильно затянулось. Анализ практики лизинговой деятельности данного периода свидетельствует о том, что обращение к лизингу было эпизодическим и не имело сколько-нибудь важного экономического значения, тогда как в развитых странах он практиковался к тому времени уже на протяжении многих лет. И хотя было лицензировано несколько лизинговых компаний, но они фактически не функционировали. Это стало следствием отсутствия необходимых предпосылок для развертывания лизингового бизнеса.

Основными причинами, сдерживающими развитие лизинговой отрасли в АР на первом этапе, являются:

- экономическая невыгодность лизинговых операций в связи с недостаточной разработанностью юридической и нормативной базы данного вида бизнеса, различными правовыми неувязками;

- финансовая слабость банков и отсутствие должных стимулов создания лизинговых компаний;

- неблагоприятные условия налогового, таможенного и валютного законодательства;

- дороговизна кредитных ресурсов и в подавляющем большинстве случаев короткие сроки их выделения;

- неразвитость залогово-гарантийной системы;

- нерешенность вопросов самостоятельного определения сроков амортизации оборудования и накопления амортизационных отчислений, направления полученных за счет этого средств на деятельность лизинговых компаний;

- слабая популяризация лизинговых услуг среди субъектов хозяйствования, их неподготовленность к восприятию лизинга в качестве действенного рычага модернизации производства;

- отсутствие вторичного рынка оборудования;

- недостаточная квалификация кадров.

В 2003 г. Международная Финансовая Корпорация (МФК) приступила к реализации в АР специального проекта, связанного с развитием лизингового сектора. Тем самым, был дан толчок второму этапу его становления. Тесное сотрудничество республиканских органов и отечественных лизинговых компаний с МФК принесло свои положительные результаты: совершенствовалась соответствующая законодательная база, улучшился налоговый режим лизинговой деятельности, повысилась осведомленность предпринимателей об основных лизинговых услугах и т.п.

Нормы, регулирующие лизинговые правоотношения, получают дальнейшую детализацию в специальных законах и подзаконных нормативно-правовых актах. Например, в настоящее время лизинговые отношения регулируются Гражданским кодексом АР (глава 38, ст. 747-751). В связи с существенным обновлением и расширением его положений о лизинге принятый в 1994 г. самостоятельный закон об указанной сфере деятельности был отменен. Правила, связанные с налогообложением операций по финансовому лизингу, закреплены в Налоговом кодексе АР (Ст. 13.2.14.1, 123.1, 140). Для регулирования меж-

дународного лизинга важное значение имеют двусторонние соглашения об избежание двойного налогообложения, заключенные АР с другими странами. Конкретные мероприятия по организации лизинговых компаний были намечены в программах государственной поддержки малого и среднего бизнеса в АР. Лизинг, наряду с факторингом и форфейтингом, выделяется среди видов банковской деятельности в Законе АР «О банках» (Ст. 32, п. 32.1.2), правда, без какого-либо дефинирования этих понятий. В то же время в Таможенном кодексе АР лизинг не упоминается; по нему отсутствуют соответствующие нормативные документы Центрального Банка Азербайджана. Несмотря на свои несомненные преимущества для малого и среднего бизнеса, эти вид кредитования не только не стимулируется, но и зачастую вообще игнорируется. Кроме того, АР не присоединился к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге (в отличие, например, от России, Украины, Беларуси и Узбекистана), что ограничивает возможности национального законодательства относительно регулирования соответствующих правоотношений [8, с. 202].

В настоящее время в АР насчитывается 24 лизинговых компаний (против 3 в 2003 г.), общий объем лизингового портфеля которых составил около 200 млн. долл. (рост по сравнению с 2003 г. в 80 раз), а с учетом операций, осуществляемых через государственную лизинговую компанию «Агролизинг», этот показатель достигает 270-280 млн. долл. Столь высокая динамика обусловлена экономическим подъемом страны, развитием частного предпринимательства, что способствует постоянному обновлению основных средств посредством лизинга. В структуре портфеля лизинговых компаний преобладают сделки по лизингу грузового (25,9%) и пассажирского (13,7%) автотранспорта, строительной техники и оборудования по производству стройматериалов (25,0%), медицинского оборудования (8,4%).

Говоря о сложившемся состоянии деятельности лизинговых компаний АР, следует подчеркнуть, что лидерами лизингового рынка страны являются такие компании как Unileasing (активы – 40,5 млн манат), Joint Leasing (30,1 млн манат), Qafqaz Leasing (25,8 млн манат). Учредителями ведущих лизинговых компаний являются, как правило, отечественные коммерческие структуры и банки, а также иностранные компании. Например, в Joint Leasing – британская компания Dolphin Leasing (52,3%) и Международный Банк Азербайджана (47,7%); в Qafqaz Leasing – холдинговая группа NAB (Турция) и фирма «Metin Limited» (по 50%); AGLeasing – AGBank (Азербайджан), «Milio Leasing Ltd (Великобритания), «Hyperion Investments» Ltd (Великобритания), «Delta Trans Group» LLC (США). Местными банками созданы лизинговые компании Unileasing (Unibank – 66,7%), Standard Leasing (Standard Bank – 99,9%), а также Ataleasing, Texnika Leasing, Nikoil Leasing [8, с. 203].

Однако, несмотря на наличие определенных предпосылок для развития лизинга в АР, он ещё не получил должного распространения, тогда как в ряде государств СНГ (Россия, Украина, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан и др.) и Балтики он практикуется довольно успешно, а в развитых странах на лизинг приходится в среднем 30% всех инвестиций в реальные активы. Анализ современной отечественной практики свидетельствует о том, что обращение к лизингу является эпизодическим и не имеет сколько-нибудь важного экономического значения. Лишь менее 50% из всех зарегистрированных лизинговых компаний реально функционируют. Доля лизинга в ВВП и инвестициях в основной капитал составляет менее 1%, и даже в кредитном портфеле ведущего банка страны – Международного Банка Азербайджана – его удельный вес в 2011 г. не превышал 0,7%. Это – следствие отсутствия должного внимания и недооценки благоприятных предпосылок для развертывания

зарождающегося в нашей стране лизингового бизнеса. В то же время, согласно исследованию, проведенному Ассоциацией лизинговых компаний Азербайджана, сейчас потенциал лизингового рынка страны оценивается в пределах 700-800 млн. долл.

Невостребованность лизингового бизнеса в республике – это следствие существования серьезных препятствий, устранение которых придаст импульс развитию лизингового сектора и окажет положительное воздействие в целом на развитие отечественной экономики.

Для стимулирования развития лизинга особую злободневность приобретает проблема гармонизации нормативно-правовой базы. Прежде всего, это касается области налогообложения. Так, введенные с 2009 г. и распространяемые на банки и страховые компании льготы по освобождению от уплаты налога с прибыли, направляемой на капитализацию, должны быть применены и в сфере лизинга.

Наиболее остро ощущается проблема возмещения НДС для внешнеэкономических операций лизингового бизнеса. В структуре последних, как известно, преобладает дорогостоящее современное высокотехнологическое оборудование. Согласно действующему законодательству, основные средства, приобретаемые для передачи в лизинг, облагаются НДС, но, с другой стороны, лизинговые операции освобождены от данного налога. В этой ситуации лизингополучатель не имеет возможности произвести взаимозачет по оплаченному НДС при покупке товара лизингодателем, в результате чего первый фактически подвергается двойному налогообложению. Это, в конечном счете, с учетом таможенных пошлин и других выплат приводит к увеличению стоимости оборудования и удорожанию лизинговой сделки для лизингополучателя, как минимум на $\frac{1}{3}$. Подобная налоговая «нагрузка» отталкивает компании, собирающихся приобрести соответствующий объект лизинга, от услуг лизинговых компаний, служит причиной обращения потенциальных лизингополучателей к

другим кредитным продуктам. Таким образом, противоречивость отечественного налогового законодательства негативно отражается на привлекательности лизинга, существенно снижает его конкурентоспособность по сравнению с другими сегментами финансового рынка. В качестве мер по устранению имеющихся недостатков действующего законодательства в отношении импорта лизинговых услуг можно предложить предоставление возможности зачета сумм, уплаченных при таможенном оформлении товара, являющегося предметом лизинга по договору международного лизинга, при уплате сумм НДС, которые удерживаются из сумм лизинговых платежей, подлежащих уплате лизингодателю – нерезиденту АР.

Следует отметить, что Кабинетом министров АР в целях стимулирования лизингового сектора были утверждены перечни основных средств по товарной номенклатуре ВЭД, являющихся объектом лизингового договора, освобождаемых соответственно от НДС при импорте и таможенной импортной пошлины. Однако, к сожалению, механизм реализации названных постановлений до сих пор не разработан, от чего несут значительные потери лизинговые компании и предприятия реального сектора АР. Помимо этого, в указанные перечни включена лишь сельхозтехника, тогда как было бы целесообразно расширить отраслевой спектр лизингового оборудования и техники, на который распространялись бы эти предоставляемые государством льготы.

Отрицательное влияние на модернизацию технического парка отечественных предприятий, особенно нефтегазового сектора, оказала отмена с 1 января 2006 г. существующих льгот по применению ускоренной амортизации на предмет лизинга. Дело в том, что ускоренная амортизация позволяла лизингополучателям списывать на расходы значительно больший объем амортизационных отчислений, чем в сферах деятельности, не имеющих подобную льготу, уплачивать значительно меньший (по сравнению с обычным

порядком) включаемый в лизинговые платежи налог на имущество. Такая практика, свою очередь, стимулировала спрос на лизинговое оборудование, сокращало сроки выплат. В данной связи считали бы целесообразным восстановить в Налоговом кодексе АР права участников лизинговой сделки применять к основной норме амортизации специальный коэффициент ускорения, но не выше 3. В этом случае арендатор получит возможность за короткое время расплатиться за лизинговое оборудование.

Для развития лизинга большую роль играет действующее таможенное законодательство. В Таможенном кодексе АР в отношении товаров для лизинговых сделок установлены следующие режимы: выпуск товаров в свободное обращение, временный импорт и временный экспорт. Сложившийся высокий спрос азербайджанских предприятий на иностранное оборудование предопределяет важное значение режима временного ввоза, при котором товары подлежат полному или частичному освобождению от уплаты таможенных пошлин и налогов и должны оставаться в неизменном состоянии (кроме изменений вследствие естественного износа). Данный режим предусматривает выплату таможенных пошлин и налогов ежемесячно в размере 3% от суммы таможенных платежей, которая подлежала бы оплате в случае выпуска товаров для свободного обращения. Для лизинговых сделок с участием иностранного лизингодателя и отечественного лизингополучателя принципиальным вопросом является срок временного ввоза: для отдельных категорий товара он был продлен до 3 лет. По истечению этого срока основные средства считаются выпущенными для свободного обращения. Серьезным преимуществом для реализации лизинговых проектов стала бы беспроцентная рассрочка оплаты таможенных платежей в случае временного ввоза: в связи с обеспечением экономии средств за счет эффекта временной стоимости, для лизингополучателей периодические таможенные платежи выгоднее, чем единовременная выплата всей их

суммы при ввозе оборудования [9, с. 28; 10, с. 63-64].

Вместе с тем в отдельных случаях, например, при реализации крупномасштабных проектов, когда лизинговые сделки заключаются на период, превышающий 3 года, целесообразна рассрочка таможенных платежей на весь срок договора лизинга. Однако в действующем Таможенном кодексе АР подобная оговорка отсутствует, в результате чего возникает коллизия, препятствующая развитию лизинга. Наблюдаемое противоречие затрагивает права собственности: после выпуска оборудования в свободное обращение (т.е. после завершения таможенного режима временного ввоза) его вывоз без оплаты с территории АР становится довольно проблематичным, поскольку это идет в разрез с нормами отечественного законодательства о валютном регулировании. В складывающейся ситуации вполне вероятен разрыв договора: из-за отсутствия реально функционирующего механизма взыскания причитающихся лизингодателю невыплаченных лизинговых платежей или понесенных убытков и восстановления владения оборудованием, собственник оборудования – лизинговая компания (нерезидент) – не сможет оперативно решить вопрос о его возврате и, скорее всего, откажется от заключения лизингового договора с азербайджанской стороной более чем на трехлетний срок.

Одновременно требуется пересмотр положений ГК АР, регулирующих лизинговую деятельность, в сторону улучшения их содержательности и расширения, с целью достижения его более полного соответствия международным нормам. В нем имеются правовые пустоты, что ставит его нормы в положение чисто технических или частных. Например, не отражены определение лизинга, его основные виды (такие как финансовый, возвратный, оперативный), нормы о международном лизинге, вопросы залогового и гарантийного обеспечения, страхования лизинговых сделок и т.п., что, безусловно, лимитирует ареал деятельности лизинговых компаний

и приводит к двояким трактовкам. В этом плане значимым событием для национального лизингового рынка могло бы стать присоединение нашей страны к Оттавской Конвенции МФЛ [8, с. 246-247]. Актуальным представляется также применение лизинговыми компаниями страны электронного лизинга (e-leasing) или online-контрактов, возможность которых стало реальностью после внедрения в АР электронно-цифровой подписи.

Выводы. Для развития лизинга в азербайджанской экономике важно предусмотреть осуществление ряда мероприятий, в том числе:

- совершенствование действующих и разработку новых законодательных и нормативно-методических документов с учетом международного опыта проведения лизинговых операций, а также присоединение АР к Оттавской конвенции 1988 г. о международном финансовом лизинге;
- государственная поддержка на конкурсной основе реализации высокоэффективных инвестиционных проектов, осуществляемых с использованием операций финансового лизинга;
- обеспечение возможности получения по лизинговым сделкам более дешевых кредитов западных финансовых институтов;
- предоставление в законодательном порядке налоговых и кредитных льгот лизинговым компаниям в целях создания благоприятного экономического климата для их деятельности;
- освобождение банков и других кредитных учреждений от уплаты налога на прибыль, получаемую ими от предоставления кредитов субъектам лизинга на срок 3 года и более для реализации договора финансового лизинга;
- формирование вторичного рынка технологического оборудования;
- развитие системы обучения основам лизинговой деятельности.

Реализация вышеизложенных предложений способствовала бы активизации лизинга в АР, ускорению структурной перестройки отечественной экономики и усилению ее инновационного вектора.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Зейналов З.Г. Современные подходы к трактовке понятия «лизинг» // Инвестиції: практика та досвід, 2014, № 18.
2. Лизинг. Справочное пособие. Москва: Издательство «ПРИОР», 1998.
3. Прилуцкий Л.Н. Финансовый лизинг. Москва: Ось-89, 1997.
4. Васильева Н. М., Катырина С. Н., Лепе Л. Н. Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. Москва: ТОО ИКК «ДеКА», 1997.
5. Горемыкин В.А. Лизинг. Практическое учебно-справочное пособие. Москва: ИНФРА-М, 1997.
6. Философова Т.Г. Лизинг. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
7. Вахитов Д.Р., Тазиев И.В., Тимирясов В.Г. Лизинг: зарубежный опыт и российская практика. Казань: Таглитмат, 2000.
8. Муршудли Ф.Ф. Банковское обслуживание внешнеэкономической деятельности в условиях финансовой глобализации. Баку: Sərq-Qərb, 2013.
9. Питулько С.Ю. Внешнеэкономический лизинг: организационные аспекты и банковское участие // Банковские услуги, 2009, № 11, сс. 27-32.
10. Родыгина Н.Ю. Особенности регулирования международных лизинговых операций // Лизинг. Технологии бизнеса, 2010, № 6, сс. 61-65.

REFERENCES:

1. Zejnalov, Z.G. (2014), «Modern Approaches to the Interpretation of the Concept «Leasing»», Investysii: praktyka ta dosvid, vol. 18.
2. Lizing. Spravochnoe posobie [Leasing. A Reference Manual], (1998), Izdatel'stvo «PRIOR», Moskva, Russia.
3. Priluckij, L.N. (1997), Finansovyj lizing [Financial Leasing], Os'-89, Moskva, Russia.
4. Vasil'eva, N. M., Katyrina, S. N., Lepe, L. N. (1997), Lizing: organizacija, normativno-pravovaja osnova, razvitie [Leasing: Organization, Legal and Regulatory Framework, Development], ТОО ИКК «ДеКА», Moskva, Russia.

5. Goremykin, V.A. (1997), Lizing. Prakticheskoe uchebno-spravochnoe posobie [Leasing. Practical Educational and Reference Manual], INFRA-M, Moskva, Russia.

6. Filosofova, T.G. (2008), Lizing. [Leasing], JuNITI-DANA, Moskva, Russia.

7. Vahitov, D.R., Taziev, I.V., Timirjasov, V.G. (2000), Lizing: zarubezhnyj opyt i rossijskaja praktika [Leasing: Foreign Experience and Russian Practice], Taglimat, Kazan', Russia.

8. Murshudli, F.F. (2013), Bankovskoe obsluzhivanie vneshnejekonomicheskoy dejatel'nosti v uslovijah finansovoj globalizacii [Banking Services of Foreign Economic

Activities of Azerbaijan in the Conditions of Financial Globalization], Sərq-Qərb, Baku, Azerbaijan.

9. Pitul'ko, S.Ju. (2009), «Foreign Economic Leasing: Organizational Aspects and Bank Participation», Bankovskie uslugi, vol. 11, pp. 27-32.

10. Rodygina, N.Ju. (2010), «Features of the Regulation Of International Leasing Operations», Lizing. Tehnologii biznesa, vol. 6, pp. 61-65.