

Н.С. Ганцовская

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПОЛИПРЕДИКАТИВНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУСЛЕ
ТРАДИЦИЙ ХАРЬКОВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ. –
ХАРЬКОВ: ХНПУ ИМЕНИ Г.С. СКОВОРОДЫ, 2012. – 226 С.

Вышел в свет III выпуск коллективной монографии, в которой представлены материалы по изучению полипредикативных сложных предложений, разрабатываемые школой проф. Г. Ф. Калашниковой. Монография адресована студентам, аспирантам, научным работникам, всем, кто интересуется теорией синтаксиса русского языка.

Раздел 1. *История изучения полипредикативных (многокомпонентных) сложных предложений* написан руководителем этого научного издания доктором филологических наук, профессором кафедр русского языка Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды Галиной Фёдоровной Калашниковой. Этот раздел подробно освещает историю изучения многокомпонентного сложного предложения. Автор выделяет 4 этапа изучения полипредикативных сложноподчинённых предложений (ПСП). «На первом этапе (пятидесятые – первая половина 60-х годов) появляются монографические исследования И.А. Василенко, В.А. Шитова, В.В. Казьмина, З.Н. Литвиной, А.А. Стеценко, Г.Ф. Калашниковой, Н.С. Ганцовской и др., посвящённые отдельным типам ПСП в современном русском и древнерусском языках <...> В центре внимания первых исследователей ПСП – структурные типы, разновидности и варианты исследуемых конструкций, средства связи компонентов, характер их расположения, особенности сочетаемости, наблюдения над использованием отдельных типов ПСП в том или ином функциональном стиле» (с. 9). На втором этапе (начиная с со второй половины 60-х годов – 70-е годы) расширяется сфера исследования. Всё больше исследовательского внимания обращается на полипредикативные конструкции, включающие более трёх предикативных единиц

(ПЕ), изучаются отдельные детали механизма ПСП и их функционирования в языке, делаются попытки осмыслить специфику ПСП как единицы «высшего порядка», нового качества. В то же время Г. Ф. Калашникова резко критикует позицию невключения ПСП как объекта изучения синтаксиса русского языка в академические Грамматики – 70 и – 80, а также в вузовские и школьные учебники. В третий период появляются обобщающие исследования системного характера особенностей структуры, семантики и функционирования ПСП, осуществлён подход к ним как к единице нового качества, оригинальной в плане внутренней и внешней сочетаемости. «Подход к ПСП как к синтаксическому построению высшего по отношению к предикативным единицам и их блокам порядка позволил выявить то, что в их составе претерпевают изменения не только ПЕ, но и их блоки, образующиеся в процессе формирования ПСП и аналогичные ЭСП. Был отмечен процесс «вовлечения» синтаксических отношений в сферу сочинительных отношений в сложном сочинённо-подчинённом предложении и взаимовлияние сочинительных отношений с подчинительными во всех скрещённых ПСП» (с.11). Это помогло выявить правила возникновения смысловых блоков и проникнуть в механизм создания ПСП. «Анализ внешней сочетаемости предикативных единиц и ЭСП выявил функциональные изменения, происходящие с ними в процессе сочетаемости в составе ПСП. Выявление сходства и различия между ПСП и ЭСП способствовало совершенствованию типологии сложного предложения» (Там же). Большое внимание было уделено проблеме компактности, универсальному свойству всех ПСП, обеспечивающему их цельность, чёткую членимость и обзиримость при коммуникативном использовании. IV

© Н.С. Ганцовская, 2013

этап исследования ПСП охватывает вторую половину 80-х годов – первое десятилетие 2000-х годов. Рассматриваются вопросы сочетаемости в структуре ПСП односоставных, детерминантных придаточных к себе подобными и с другими типами придаточных, изучаются ПСП и как микроконтекст, в котором проявляются текстовые категории когезии, континуума, интеграции и т. д., выявляются текстообразующие функции. Эти и другие проблемы, связанные с функционированием ПСП в русском языке и их изучением, оказались в центре внимания объёмного труда Г.Ф. Калашиниковой «Синтаксис многокомпонентного сложного предложения в системе филологического образования в вузе и школе» (Харьков: ХГПУ, 1988. – 296 с).

Далее в монографии в отдельных статьях представлены проблемы изучения ПСП представителями Харьковской синтаксической школы, начиная со второй половины XX века и вплоть до первого десятилетия XXI века.

Раздел 2. *Структура, семантика и коммуникативная организация полипредикативных сложных предложений* включает статьи Г.Ф. Калашиниковой Понятие полипредикативных сложных предложений и их многоаспектная классификация, Смысловая организация полипредикативных сложных предложений, Понятие сочетаемости языковых единиц и закономерности сочетаемости предикативных компонентов в полипредикативных сложных предложениях, Г.Ф. Калашиниковой и В.Ю. Алькиковой О структурной организации русского полипредикативного сложносочинённого предложения, Т.П. Станковской Сравнительная типология полипредикативных сложных предложений в русском и украинском языках и их классификация по характеру средств связи, Я.Н. Прилуцкой Сложные предложения с разноскрепным подчинением в современном русском языке, О.Н. Антонюк Структурно-семантическое устройство полипредикативных сложных предложений со вставками. Структура и семантика ПСП рассмотрена здесь в функционально-семантическом и коммуникативном аспектах. Этот раздел даёт представление о полипредикативном сложном предложении как синтаксической единице высшего порядка, предложена многоаспектная классификация ПСП и рассмотрены отдельные типы данных конструкций.

Раздел 3. *Процессы, происходящие в полипредикативных сложных предложениях* рассматривает следующие проблемы. Г.Ф. Калашикова. Синтаксическая валентность компонентов в полипредикативном предложении и вопрос об их обязательности и факультативности. В.Ю. Шишкина. Асимметричные конструкции в системе полипредикативного сложного предложения. Л.Н. Марчук. Явления избыточности и экономии в полипредикативных сложных предложениях.

Е.А. Скоробогатова. Явления парцелляции в высказываниях, построенных по моделям полипредикативных сложных предложений. Е.В. Зима. Функционирование придаточных детерминантных в полипредикативном сложном предложении. Е.П. Пилявова. Функционирование односоставных предикативных единиц в некоторых моделях полипредикативных сложных предложений. ПСП описаны в аспекте функционирования. Рассмотрены динамические процессы, происходящие в структуре этой поликоординатной единицы.

Раздел 4. *Полипредикативные сложные предложения как текстовые образования и их стилистические возможности и функции в художественном тексте* посвящён рассмотрению ПСП как единиц текста. В нём показана текстовая природа ПСП, рассмотрено соотношение ПСП и синтактико-стилистических фигур, проанализирована роль полипредикативных конструкций в формировании синтаксического уровня художественного идиостиля. Этот раздел состоит из нескольких глав. Е.А. Скоробогатова. Парцеллированные полипредикативные высказывания как элементы текста. Е.В. Палатовская. Соотношение полипредикативных сложных предложений и синтаксико-стилистических фигур. А.М. Томлин. Текстовое функционирование полипредикативных сложных предложений как показатель идиостиля писателя. Л.Е. Красовицкая. Полипредикативные сложные предложения как элемент речевой характеристики персонажей (на материале романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»). О.В. Радчук. Реализация субъективной модальности в полипредикативных сложных предложениях. Г.Ф. Калашикова, И.А. Быкова. Полипредикативные сложные предложения в произведениях А.П. Чехова. Авторам удалось совместить глубокий синтаксический анализ с тонкими стилистическими наблюдениями.

Раздел 5. *Текстообразующие свойства полипредикативных сложных предложений.* Этот раздел выполнен в русле современной лингвистики текста. В нём помещены следующие подразделы. А.М. Томлин. Функционирование текстовых категорий в полипредикативных сложных предложениях: к постановке вопроса. Е.А. Скоробогатова. Текстовые категории в парцеллированных высказываниях. О.Н. Антонюк. Ретро-проспективные вставки как векторное отражение категории связности в полипредикативных сложных предложениях. В.И. Соляник. Участие полипредикативных сложных предложений в текстообразовании поэтической речи. Г.Ф. Калашикова, Т.П. Станковская. Роль ПСП с контактирующими союзами в образовании художественного текста А. П. Чехова.

Раздел 6. *Полипредикативные сложные предложения в аспекте когнитивной лингвистики.* Здесь представлены два подраздела.

1. Г.Ф. Калашиņикова, Е.В. Палатовская. Полипредикативные сложные предложения в аспекте когнитивной лингвистики: к постановке вопроса.
2. Г.Ф. Калашиņикова, Е.В. Палатовская. Репрезентация языковой действительности в структурной схеме полипредикативного сложного предложения. Этот раздел выполнен в русле современной антропоцентрической парадигмы. Впервые вопросы ПСП рассмотрены с позиций когнитивистики. Авторы поставили необычайно сложную задачу описать когнитивные механизмы, влияющие на структуру и семантику ПСП, и наметили пути ее решения. Разработка данного направления изучения полипредикативных предложений представляется важнейшей задачей современной синтаксической науки.

В заключении монографии *Перспективы исследования полипредикативных (многокомпонентных) сложных предложений*, написанном Г. Ф. Калашиņиковой, говорится о большом семантико-экспрессивном потенциале ПСП, об их широком использовании в языке художественной литературы, в ораторской, научной и публицистической речи. Как говорит автор, «частая употребительность объясняется, прежде всего, тем, что ПСП обладают уникальным лингвистическим механизмом и способны при значительном количестве компонентов быть, благодаря свойству компактности, целостной языковой единицей, передающей тончайшие оттенки мысли и обладающей огромными экспрессивными и текстообразующими возможнос-

тями» (с. 207). Между тем глава харьковской синтаксической школы справедливо сетует, что, несмотря на несомненные достижения в исследовании ПСП, им в области школьного и вузовского образования не уделяется достаточного внимания: «В Академических грамматиках (70, 80), в Краткой русской грамматике (1989) разделы, посвященные ПСП, вообще отсутствуют. На изучение полипредикативных сложных предложений не только в школе, но даже в гуманитарных вузах отводится ничтожно малое количество часов» (там же). Поэтому целью данной работы явилась попытка привлечь внимание к проблемам изучения ПСП. Перечислен ряд направлений, по которым может идти дальнейшее исследование ПСП, и ещё раз подчёркивается, что «все указанные аспекты комплексного подхода к изучению ПСП будут успешно работать только в том случае, если исследование проводится на достаточно большом языковом материале» (с. 211).

Коллективная монография «РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ПОЛИПРЕДИКАТИВНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУСЛЕ ТРАДИЦИЙ ХАРЬКОВСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ» стала значительным событием в современной русистике. Она подвела итоги изучения ПСП за прошедшие пятьдесят лет и наметила перспективы изучения синтаксиса полипредикативных единиц в свете современных направлений лингвистики.