

УДК 656.7.260

АЛЕКСАНИЯ Анна Сейрановна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
педагогике, Ереванский государственный
университет, Республика Армения

ОНЛАЙН ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ДИАГНОСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ НА БУДУЩЕЕ

Проблема организации образования занимала ведущее место в обществе начиная с тех пор, как существует идея об образовании. И всегда организация образования соответствовала характеристикам этого общества и достижениям науки. В противном случае общество пережило бы регресс, потому что оно, в свою очередь, должно соответствовать образовательному процессу. Последнее связано и с организацией онлайн образования и онлайн педагогических коммуникаций.

Ключевые слова: организации образования, онлайн образование, педагогические коммуникаций, самореализация личности, совершенствование, образовательные инноваций, коммуникативная модель.

Постановка проблемы. Больше не требует доказательств утверждение, что образование имеет определенную и специфическую роль в развитии и передвижении общества. Как отмечает Э. Дюркгейм «Любые изменения в обществе отражаются на образовательном процессе и наоборот» [5, с. 28].

Так как и образование, и общество находятся в постоянных изменениях, проблема эффективного управления образовательной системой и выявление решений всегда остается актуальной.

Именно по этой причине немецкий исследователь К. Майер утверждает: «Образование – это самая сложная социальная и политическая проблема XXI века, которая должна быть решена» [6, с. 383].

Анализ последних исследований и публикаций. Формы организации образования в разных культурах были очень разными и в связи с организацией образования в истории человечества накоплен богатый опыт. Методологическую основу решения задач, связанных с проблемами управления в образовательной системе, составляют теории Я. А. Коменского, К. Боддини, А. Берга, Ф. Тейлора, А. Файоля, Э. Дюркхейм, М. Вебера, А. Хумнолда а также исследования современников – Т. Лукмана, Ю. Оелкерса, С. Ласкей, И. Гоголин, Л. Петрова, О. Морозова, В. Зинченко, В. Лозина, В. Сергеева, А. Беляева, С. Князьева, П. Симонова, Л. Фришмана и др.

Цель статьи. Можно сформулировать следующую цель исследования: выявление особенностей онлайн-образования как новой формы организации образования и рассмотрение особенностей педагогических коммуникаций в будущем.

Изложение основного материала. ОБРАЗОВАНИЕ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ. Образование может рассматриваться как *капитал, возможность, ожидание, способ социализации, самореализации и развития личности.*

В высшей школе к организации образования предъявляются требования, которые обусловлены развитием общества и общественного сознания. Как формулирует Э. Дюркхейм образование – социальный **капитал**, который передвигает людей вверх в социуме [4, с. 4-5]. Вот почему образование – это, в первую очередь, **возможность**, которая расширяет перспективы будущего.

Как известно, организация образования требует приложения усилий, времени и ресурсов, но результат оправдывает все внедрения. Личность получает профессиональную квалификацию, которая предполагает ее дальнейшее развитие.

Квалификация – это конечный результат образования, индикаторы которой у учащихся бывают неодинаковые. В первую очередь, образование – это *путь к трудовому рынку*, где и происходит **самореализация** личности как специалиста и определяется его успешность. С другой стороны, учащиеся не всегда прилагают большие усилия для достижения высоких результатов в обучении и не имеют особые претензии к образованию в высшей школе и к профессиональной деятельности. И наконец, ожидания учащихся не всегда совпадают в начале, в течение и в конце образования.

Все вышесказанное зависит от того, насколько личность **социализируется** в образовательном процессе: имеем ли мы дело со спокойной *адаптацией* или с *дезадаптацией* учащихся. В конечном итоге у нас может быть выпускник, который имеет удачные достижения и выпускник, у которого могут быть разочарования в течение обучения, связанные с дезадаптацией.

Насколько *удачлив выпускник* – показывает соответствие его требованиям трудового рынка. Состоявшийся выпускник может не только самореализоваться посредством своих профессиональных компетенций, но и взять путь **совершенствования и инноваций** в своей работе.

Дальнейшее совершенствование сегодня можно осуществляться разными способами – только нужна *мотивация*. У человека могут быть различные барьеры на пути к дальнейшему образованию непосредственно в учебных заведениях, такие как *недостаток времени, проживание на далеком расстоянии, трудности с передвижением, недостаток опыта, культурные и национальные различия и разногласия*. Все перечисленные трудности сегодня можно преодолеть посредством **онлайн образования**.

ОНЛАЙН ОБРАЗОВАНИЕ. Как и любой продукт, который можно купить в интернете, сегодня также возможно и онлайн приобретение знаний. Как известно, спрос формирует предложение. В связи с этим высшая школа, как **потребительская система**, должна предлагать свой продукт-знание в онлайн режиме современному информационному обществу, со стороны которого имеется такой спрос.

Однако этот онлайн продукт является так называемым готовым знанием и не способствует развитию личности человека на исходном уровне высшего образования. Дальнейшее образование *возможно* организовать онлайн, если уже в *начальной степени* высшего образования у учащегося личность в межличностных коммуникациях развита таким образом, что она может **самоопределяться** и продолжать свое **дополнительное образование** на *следующих уровнях самостоятельно*.

С этой точки зрения необходимо, чтобы внешние стимуляторы развивали его не «извне» (снаружи), а были бы размещены *внутри* учащегося и имело бы место *самоуправление развитием личности*.

Онлайн образование имеет много возможностей и для тех, кто не имеет физические возможности для посещения высших учебных заведений. С этой точки зрения, онлайн образование обеспечивает **принцип равенства** в обществе.

Проведенные нами исследования в рамках нескольких проектов в университете показывают, что не решен в частности **вопрос коммуникативной модели*** управления в образовательной системе. Коммуникация является основным, связующим процессом в существовании организационной деятельности в образовательной системе. Благодаря процессам коммуникации создаются и функционируют управленческие связи. Однако, исследование коммуникативной модели может выявить очень актуальные, до ныне

* Модель коммуникации выражает взаимосвязь между коммуникативной активностью учащегося и педагогическими влияниями преподавателя. Модель коммуникаций включает в себя компоненты коммуникации, объекты, их роль, отношения и влияние друг на друга, специфические функции. Модель необходима исследователю, чтобы лучше и точнее выразить свои мысли о существенных особенностях объекта исследования.

нерешенные задачи организации и управления образовательной системой, которыми может быть обусловлена эффективность всего образовательного процесса.

ВОЛОНТАРИЗМ* ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ. Значимость образовательных коммуникаций состоит в особенностях их организации. Когда все факторы, необходимые и достаточные условия в образовательном процессе приходят в состояние взаимной гармонии, создается *коммуникативная способность*, при которой коммуникация неизбежна.

Коммуникация происходит в соответствии с *умственными, психическими и физическими* особенностями вовлеченных в нее людей.

Все это важно учитывать также с точки зрения того, что до разных людей информация доходит различным образом – соответственно особенностям их восприятия. Оказывается, что каждый из коммуникантов участвует в коммуникациях определенным образом. Это также связано с восприятием, то есть как личность воспринимает направленную ему информацию. Исходя из этих особенностей, исследователи разделили людей на три группы: **визуалы** (эти люди воспринимают большую часть информации посредством зрения), **аудиалы** (люди, которые чаще всего воспринимают информацию посредством слуха) и **кинестетики** (те, чьим основным средством восприятия информации являются эмоции, чувства, переживания) [1, с. 13].

Каждое сообщение (информация, переплетение знаков и сигналов и т. п., данные с целью повышения коммуникабельности в коммуникациях) оказывает воздействие, результаты которого преподаватель может проверить посредством **обратной связи**. Как видно, процесс коммуникации обуславливают многие факторы. Акт коммуникации – результат сложного взаимодействия факторов субъективной и объективной категорий.

Все эти факторы субъективной и объективной категорий образуют **коммуникативную волну**, которая и, охватывая каждого коммуниканта, может сделать его коммуникабельным. Создателем этой коммуникативной волны является преподаватель.

Р. Пидкасистый отмечает, что педагогическая коммуникация отличается от других коммуникаций тем, что по крайней мере один из субъектов коммуникативного процесса (преподаватель или кто-то другой) оказывает целенаправленное воздействие на сотрудников или подчиненных в процессе формирования и развития определенного качества [2, с. 293]. В этом случае это относится к формированию коммуникабельной личности.

Здесь на помощь преподавателю приходят педагогические технологии. Большинство этих технологий являются гибкими и адаптируемыми к любой ситуации. То есть, в этом случае большую роль играет **коммуникативная подготовленность преподавателя**. Под коммуникативной подготовленностью преподавателя понимаем его личностные качества, знания, владение различными средствами коммуникаций и умение целенаправленного управления ими, наличие переплетений коммуникативных представлений, в коммуникациях умение самовыражения, характерного образу преподавателя.

Все перечисленные факторы были проигнорированы в традиционной образовательной системе. В современный век информации и знаний необходимо формирование личности в соответствии с современными требованиями, которое происходит в процессе педагогических коммуникаций.

МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ НА БУДУЩЕЕ. Американский социолог Г. Лассуэль создал теорию волшебной пули. Он пишет, что если мы учтем все необходимые структурные элементы процесса коммуникации (например, обстоятельства информации, личностные особенности получателя информации, пути и способы передачи информации и т. д.), то информация, как «магическая пуля» достигает своей цели – человека.

* **а.** Направление в идеалистической философии, приписывающее воле основную роль в развитии и отрицающее объективную закономерность и необходимость в природе и обществе.

б. В политике и общественной жизни: командный метод, принятие произвольных решений вопреки объективным условиям и обстоятельствам.

Другими словами, человек не может быть защищен от пули, которая автоматически включает мозг («как электрическую лампу»), влияет на идеи, эмоции, знания, мотивацию и способствует формированию эффективных коммуникаций [3, с. 19].

Как Г. Лассуэль отмечает, сила воздействия «магической пули» во многом зависит от учета необходимых условий коммуникационного процесса. Другими словами, необходимо, чтобы организатор коммуникаций учитывал все те факторы, которые могут способствовать или препятствовать формированию коммуникативности. Последний, в свою очередь, обуславливает результаты педагогических коммуникаций.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Следует заметить, что в условиях современного общества, где огромную роль играет информация и онлайн ресурсы, модель коммуникаций в образовательном уровне может быть рассмотрена на будущее как «Информация – самоопределение», где информация – это образовательный импульс, самоопределение – это ответная реакция учащегося. Онлайн образование устроено именно на этой модели, и она реальна, потому что уже существует в нашей действительности. Личностный фактор в этой модели отпадает, поскольку зачастую мы не будем иметь дело с фейс-ту-фейс коммуникациями. А что мы теряем или приобретаем, можно полагать из вышесказанного.

Коммуникаторам и коммуникантам сетевой модели коммуникации свойственно постоянное изменение – саморазвитие. В процессе подобной коммуникации изменяются, а вернее раскрываются и развиваются как коммуникант, так и коммуникатор. В такой сетевой модели коммуникации все субъекты связаны между собой и активны в равной мере. Эта модель не контролирует, а организует образовательный процесс.

Требованиям информационного общества 21-го века соответствует *не замкнутый круг административного управления, а саморазвивающаяся сетевая коммуникация, где каждый элемент, как субъект коммуникации, четко представляет свое назначение в развитии этой сети и, одновременно, осознает роль этой сети в своем развитии как личности. Саморазвивающаяся сетевая коммуникация – прогрессивный тип организационного управления, где учащийся сам становится участником и организатором коммуникации.*

Список использованных источников

1. Мони́на Г. Б., Лютова-Робертс Е. К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб.: Изд-во «Речь», 2005.
2. Педагогика. Учебное пособие / Под ред. П. И. Пидкасистого. М.: Высшее образование, 2006. – 608 с.
3. Политические коммуникации: Учеб. пособие для студентов вузов / [Петрунин Ю. Ю. и др.]; под ред. А. И. Соловьева. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 332 с.
4. Brookover W. B. and Ericson E. L. Sociology of education. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1975.
5. Durkheim E. Education and Sociology. (trans. Sherwood D. Fox) Glencoe, Ill.: Free Press, 1956.
6. Mayer K. U. Arbeit und Wissen. Die Zukunft von Bildung und Beruf. Frankfurt am Main: Campus, 2000.

References

1. Monina, G.B., Lyutova-Roberts, E.K. (2005). Kommunikativnyj trening (pedagogi, psihologi, roditeli) [Communicative training (teachers, psychologists, parents)]. SPb.: Izd-vo "Rech", [in Russian].
2. Pedagogika. Uchebnoe posobie [Pedagogy. Textbook]. Pod red. P.I. Pidkasytogo. M.: Vysshee obrazovanie, 2006. – 608 s. [in Russian].

3. Politicheskie kommunikacii [*Political Communications*]. Ucheb. posobie dlya studentov vuzov / [Petrunin YU. YU. i dr.]; pod red. A.I. Solov'eva. – M.: Aspekt Press, 2004. – 332 s. [*in Russian*].

4. Brookover, W.B. and Ericson, E.L. (1975). *Sociology of education*. Homewood, Ill.: Dorsey Press.

5. Durkheim, E. (1956). *Education and Sociology*. (trans. Sherwood D. Fox) Glancoe, Ill.: Free Press.

6. Mayer, K.U. (2000). *Arbeit und Wissen. Die Zukunft von Bildung und Beruf*. Frankfurt am Main: Campus.

ALEKSANYAN Anna, Associate Professor, Ph.D. Chair of Pedagogy Yerevan State University, Armenia.

ONLINE EDUCATION IN HIGHER SCHOOL: DIAGNOSTICS OF PEDAGOGICAL COMMUNICATIONS FOR THE FUTURE

Abstract. The problem of the organization of education has a leading place in society since the idea of education exists. And always the organization of education corresponded to the characteristics of this society and the achievements of science. Otherwise, society would survive regression, because it, in turn, must correspond to the educational process. The latter is connected with the organization of online education and online pedagogical communications.

It no longer requires the provident that education has a specific role in the development and dynamic processes of society. As E. Durkheim notes "Any changes in society are reflected in the educational process and vice versa"(5: 28). Since both education and society are in constant change, the problem of effective management of the educational system and the identification of solutions always remains relevant.

The forms of organization of education in different cultures were very different, and due to the organization of education in the history of mankind, a wealth of experience has been accumulated. Education can be considered as capital, opportunity, expectation, a way of socialization, self-realization and development of personality.

Our researches in several projects at the university show that the issue of the communication model of management in the educational system is no longer solved.

It should be noted that in a modern society where information and online resources play a huge role, the communication model in the educational levels can be considered for the future as "Information - self-determination", where information is an educational impulse, self-determination is the student's response. Online education is based on this model, and it is real, because it already exists in our reality. The personal factor in this model disappears, because often we will not deal with face-to-face communications. And what we lose or gain, we can assume from the above.

The requirements of the information society of the 21st century correspond not to the closed circle of administrative management, but to self-developing network communication, where each element, as a subject of communication, clearly represents its purpose in the development of this network and, at the same time, realizes the role of this network in its development as a person. Self-developing network communication is a progressive type of organizational management, where the student himself becomes a participant and organizer of communication.

Key words: Organization of education, online education, pedagogical communications, self-realization of personality, improvement, educational innovations, model of communication.

*Одержано редакцією: 07.02.2018 р.
Прийнято до публікації: 19.02.2018 р.*